

## અનુક્રમ

	પાનું
૧ નિવેદન ... ..	૩
૨ સંસ્કૃતિઓનો મેતુ .	૫
૩ જવાહરલાલ નેહરુનું માનમઃ	
એમની દષ્ટિએ ...	૧૮
૪ નેહરુઃ રાજદના ઉપામક ...	૩૮
૫ ભક્તદ્વયની તીર્થયાત્રા ...	૪૬
૬ પંડિતજીનો વિચાર-વારમો ...	૫૭
૭ જીવનની સ્મૃતિ અને મનોભાવ ..	૬૬
૮ અગ્રાચર બિરાદરી ...	૭૮
૯ વિવિધરંગી વ્યક્તિત્વનો અભિવ્યક્તિ ..	૮૮
૧૦ રાજકર્તા નેહરુનું મનોભાવનું ચિત્ર ...	૧૦૫
૧૧ આંતરિક મધર્પનું દર્શન ..	૧૧૮
૧૨ જવાહરલાલ નેહરુનું હિન્દુ દર્શન ...	૧૩૧
૧૩ ઇતિહાસનું રસમિશ્રિત ..	૧૪૫
૧૪ નેહરુના શુભદોષ વિશે મતદાન	૧૫૧
૧૫ વિશ્વદષ્ટિનો વૈતાનિક ...	૧૬૩
૧૬ બાળપુત્રીને કહેવો માનનીનો ઇતિહાસ ...	૧૭૦
૧૭ પિતા-પુત્રની વિશિષ્ટ જોડણી ...	૧૭૭
૧૮ ભારતની આજ અને આવતી કાલ ..	૧૮૪
૧૯ એક સ્વપ્નદ્ર અનોખી ...	૧૮૬

૨૦ સમાજવાદના પ્રણેતા	...	...	નરૈતમ શાહ	૧૯૬
૨૧ નેહરુનું હિન્દુ ઇર્શન	...	...	ઠા. ના સુવમવ્યમ્	૨૦૯
૨૨ પારદર્શી વિભૂતિ	...	...	મધુવીર ચૌધરી	૨૧૪
૨૩ ગાંધીજી અને પંડિતજી	...	...	વાડીલાલ ડગ્લા	૨૨૩
૨૪ વિરાટનું વ્યક્તિત્વ	...	...	જ્ઞાનેશ્વર નાડકણી	૨૩૨
૨૫ પ્રકૃતિપ્રેમી નેહરુ	...	...	અફર ફતેહઅલી	૨૪૭
૨૬ નેહરુસાહિત્યનો સંદર્ભશ્રેય	...	...	નિપુણ પડયા	૨૪૪
૨૭ નેહરુ પર ચાલેલા અટકા			(સંક્ષિપ્ત અવલોકન)	૨૪૯
૨૮ મોક્ષક શૈલીનો દુર્વ્યય			( " )	૨૫૦
૨૯ ગુણ શ્રુતિશ્રેયો	...		( , )	૨૫૩
૩૦ વડા પ્રધાન બન્યા પહેલાં			( " )	૨૫૬
૩૧ જવાહરલાલ નેહરુઃ એ પિકટોરિયલ				
પાષાંશાફી	...	...	( " )	૨૬૦
૩૨ નેહરુ અભિનંદન શ્રેય...	...	...	( " )	૨૬૩
૩૩ ભારી જીવનકથા (જવાહરલાલ નેહરુ)	...		સાતિવાલ ડગ્લા (સંક્ષેપ)	૨૬૮
૩૪ જવાહરલાલ અનિવાર્ય નથી	...		ચાણુક્ય	૩૪૯
૩૫ પ્રકાશ પુનઃ અર્થે છે	...	..	(નેહરુ પ્રવચન)	૩૫૫
૩૬ વિધાતા સાથે મિત્રન-સંકેત	...	...	( , )	૩૫૭
૩૭ જવાહરલાલનું વસિયતનામું	...	...		૩૬૧
૩૮ નેહરુના જીવનની તવારીખ	...	...		૩૭૧
૩૯ નેહરુ શ્રેયસ્કૃતિ	...	...		૩૭૮
૪૦ નેહરુની પ્રિય પંક્તિઓ	...	...		૩૮૪

## વિચારોની આંધી વચ્ચે

જવાહરલાલ નેહરુ જેવા વિચારક રાજપુરુષ સૈકે એકાદ વાર પાકે. આવા લોકસેવકના અવસાન સમયે એકી સાથે જોટ અને કૃતજ્ઞતાની ભાવના મનમાં ઊભરાય છે. જોટ વિષે તો આપણે શું કરી શકીએ? પણ, કૃતજ્ઞતાની લાગણી સર્જનાત્મક રીતે વ્યક્ત કરીએ તો આપણી શ્રદ્ધાંજલિ માત્ર ફાણજીવી ન બની રહે.

જવાહરલાલજીને તો આવી સર્જનાત્મક અંજલિ જ શોભે. એમનું જીવન એમણે પ્રવૃત્તિની આંધીમાં વિતાવ્યું, પણ એમની આગપાસ એમણે પ્રવૃત્તિની આંધી કરતાંયે વિચારોની મોટી આંધી સર્જી. આ બધા કરતાં સૌથી મોટી આંધી એમના ચિત્તમાં ચાલી રહી હતી. આ ચિત્તની આંધીનો થોડો પરિપાક એમના સ્મરણીય ગ્રંથોમાં આપણને મળ્યો. ખંડિતજીની વિદ્યાયત્રા દિવસે આપણે એમના ગ્રંથો સિવાય બીજે ક્યાં નજર નાખીએ?

‘ગ્રંથ’ માસિકે ખંડિતજીનાં પુસ્તકોને કેન્દ્રમાં રાખી એમના અર્પણ પ્રત્યે ઉપકારની લાગણી વ્યક્ત કરવાનું નક્કી કર્યું. આ કામ કંઈ જરૂર હતું પણ કરવા જેવું હતું. પરિચય ટૂંકે ‘ગ્રંથ’ માસિક પણ આવી જ ભાવનાથી પ્રેરાઈને ચડ્યું છે. આથી અમને લાગ્યું કે જવાહરલાલજીને ગુજરાતી ભાષાની અંજલિ એમના ગ્રંથો પર મનન ચિંતન કરીને આપવી. લેખો ભારતના ગમે તે વિચારક પાસેથી મગાવવા. સારા લેખો માટે ભાષાનું બંધન ન સ્વીકારવું. લગભગ ત્રણેક અઠવાડિયાના ટૂંકા ગાળામાં આપણા વિચારકો અને અભ્યાસી-ઓએ ‘ગ્રંથ’ને લેખો મોકલી આપ્યા એટલે અમે લગભગ બસો પાનાંનો ‘નેહરુ વિશેષાંક’ ઑગસ્ટ મહિનામાં બહાર પાડી શક્યા. કળાકાર શ્રી. વી. એન. ઓકેએ પણ સત દિવસ જોયા વિના કામ કર્યું રાખ્યું. આ અંકનાં રેખાચિત્રોને કારણે એનું મૂલ્ય વધ્યું છે. જાણીતા અંગ્રેજી સામયિક ‘યુનાઈટેડ એશિયા’એ એના તાજેતરમાં પ્રસિદ્ધ થયેલા નેહરુ વિશેષાંકમાં ભાઈશ્રી ઓકેનાં રેખાચિત્રો અને ‘ગ્રંથ’ માટે લખાયેલ થોડાક લેખો વાપરવાનું નક્કી

નોંધવું જોઈએ માનુભાસમાં ચલતા નાન નમ ભણી દુનિયાનો નજર પડ્યા વિના ગહેવાનો કા નથી

‘નેહરુ વિચારક’ની માગ વિર ગમાગે ગમ્મતવેઆ ખાને પડે અનેક અમન આનંદ છે માત્ર પુસ્તક વિર વખારમાં જોના વિચારની આટલો મોટી માગ આવડા અરી અમન પના ન હતો આમય અમે વિચાર્યું હતું કે આ જેઓ પુસ્તક માન પ્રતિષ્ઠા નવા પણ વિચારની માગ જોડે અમને ધ્યુ કે પુસ્તક જેવું પણ પ્રતિષ્ઠા થાય તન્નુ નાદુ દરમિયાન, નીચાટ ટ્રસ્ટના મૌનિજીવની શ્રી શાંતિનાર સાથે અને સારા એન્ડ કપની પશ્ચિમથી પ્રાર્થવટ નિમિટ્કના સમાન શો મનહરનાર વાગએ આ પુસ્તક પ્રકાશનનો બોજો પરિચય ટસ્ટ માત્ર હાવા બને એ માટે નકિય સહાય કરવા તૈયાર બતાવી ‘નેહરુ શું કહી ગયા?’નું પ્રમથન આટલું ત્વરિત ધ્યુ એ માટે આ જે મિત્રાનો હુ પરિચય ટસ્ટ વની આભાર માનુ છું

પરિચય ટસ્ટ માટે ખાન આનંદનો વાત એ છે કે ‘નેહરુ શું કહી ગયા?’થી એ માટે પુસ્તકોની દુનિયામાં પ્રવેશ કરે છે પરિચય ટસ્ટ એટલે પરિચય પુસ્તિકા સંગ્રહના અનેક શુભેચ્છકો પરિચય પુસ્તિકાનું ધારણ અને તેની લોકપ્રિયતા જોઈને અમને અનેક વાર પૂછતા હતા “તમે લોકો માટે પુસ્તકો કેમ પ્રતિષ્ઠા કરતા નથી?” અમે જોઈ આવગની સાથે જોતા હતા જવાબમાં જ પ્રત્યે કૃતચતા વ્યક્ત કરવાના અવસર કરતા વધુ સારો અવસર કયો હોય?

પરિચય ટસ્ટ

19/21 હમામ સ્ટ્રાટ,

મુંબઈ-1

વાહીલાલ રંગલી

મૌનિજીવ ટ્રસ્ટી

# સંસ્કૃતિઓનો સેતુ

વાઘીલાલ ડગલી

લોકસામુદાયને જોઈને જવાહરલાલજી જેટલું નવું જોમ મેળવતા તેટલું જ નવું જોમ પુસ્તકોના સહવાસમાંથી તે પ્રાપ્ત કરતા. સ્વરાજ્યની લડતનું આહ્વાન ન હોત તો પંડિતજીએ એમનું જીવન કદાચ લેખનને જ અર્પણ કર્યું હોત. એક અસાધારણ રાજકીય નેતા તરીકે જવાહરલાલજીને ભવિષ્યની પેઢી જે આદરપૂર્વક સંભારશે એટલા જ આદર-પૂર્વક તેમને એક લેખક તરીકે પણ યાદ કરશે. પંડિતજી પ્રત્યે મુવાનોને જે અચંબો પમાડે તેવું આકર્ષણ હતું તેનું એક કારણ એ હતું કે એ માનવતાવાદી અને ક્રિયાશીલ બુદ્ધિજીવી હતા. તેમનામાં સાચા બ્રાહ્મણની જ્ઞાનની લગની હતી. એ માત્ર ઉત્તમ બ્રાહ્મણ જ ન હતા. તેમના ચબ્દે-ચબ્દમાં સમાજની આબોહવા બદલવાની તાલાવેલી હતી. જવાહરલાલજી બજવાખોર બ્રાહ્મણ હતા.

આ બજવાખોર બ્રાહ્મણ જન્મ્યો જ ન હોત તો આપણી બીલ્ડક આબોહવા કેવી હોત? આમ પોથીમાં તો આપણે ‘વસુધૈવ કુટુંબકમ્’ અનેક વાર લખ્યે રાખ્યું પણ આપણું જીવન બંધિયાર પાણી જેવું થઈ ગયું હતું. રાજકીય ગુલામી અને સનાતની સંસ્કૃતિના પ્રતાપે આપણા આવા હાલ થયા હતા. રવીન્દ્રનાથ ટાગોરે એમની મૂઠુ શેલીમાં માનવ-જાતની એકતા વિષે આપણું ધ્યાન દોર્યું હતું. ગાંધીજીએ પણ એમના સત્યાગ્રહચાલ દ્વારા અવેરની વાત કરી હતી. પણ આપણને પૂરા અર્થમાં વિશ્વદર્શન (વર્લ્ડ વિઝન) કોઈએ કરાવ્યું હોય તો તે નેહરુએ જ. લગભગ બસો વરસ સુધી દુનિયાના પ્રવાસથી આપણે કપાઈને એક ખૂણામાં સંકળ હતા તે દિવસોમાં નેહરુ અપ્પણ અન્ને નેહરુ નક્કર આંતરરાષ્ટ્રીયતાનું દર્શન કરાવ્યું. સ્પેનનો આંતરવિગ્રહ હોય, એલિસિનિયા પરનું ઈટલીનું આક્રમણ હોય કે ચીન પર





જાપાને થયઈ કરી હોય - આવા પ્રસંગોએ નેહરુએ અદમ્ય ઉત્કટતાથી આપણી પ્રજાના હૃદયનો તાર દુનિયાની વિધ વિધ પ્રજાઓના હૃદયના તાર નાથે જોડી દીધા.

૧૯૩૬માં નેહરુએ અમની આત્મકથા પ્રસિદ્ધ કરી અને ઇંગ્લેન્ડમાં ખજાજાટ મચી ગયો. એમની આત્મ કથામાં ક્યાય વધ્ય રાષ્ટ્રવાદનાં દર્શન નહોતાં થતાં. પશ્ચિમની પ્રજાને એક મવેદનથીયે આંતરરાષ્ટ્રીયવાદી વિચારકના એમા દર્શન થયા. આત્મકથાએ એકીમાથે અનેક કામ કર્યાં. અંગ્રેજોને થયું કે જા તો આપણા જેવો જ એક માણસ ગામ્નાજીવાદની નિર્ગંકતા વિશે લખી રહ્યો છે. અંગ્રેજો સમજી શકે એવી વાણી (ઈડિયમ)માં નેહરુએ ભારતના સ્વાતંત્ર્યની અનિવાર્યતા સમજાવી. સમાજવાદ, લોકશાહી, વૈજ્ઞાનિક દષ્ટિ અને ઉદ્યોગીકરણ વિના ભારતની દશા નહિ બદલી શકાય એ પણ એમણે આત્મકથામાં કહ્યું. ગાંધીજીની કટપનાનો સમાજ એમને કેમ પૂરેપૂરો ગળે ઊતરતો નથી એ પણ એમણે પોતાના દેશવાસીઓને કહ્યું. પંડિતજીએ પોતે આત્મકથા લખીને આંતરરાષ્ટ્રીય ભેત્રે અસાધારણ પ્રતિષ્ઠા પ્રાપ્ત કરી. આગાહી આવી અને નેહરુ પણ પ્રધાન થયા ત્યારે દુનિયાને નવાઈ એટલા માટે ન થઈ કે પેલી મહાન આત્મકથાના લેખક જ સત્તા પર આવ્યા હતા.

આમ તો, અમના પ્રકાશકે પંડિતજીને ભારતની રાષ્ટ્રીય ચળવળનો ઈતિહાસ લખવાનું કહ્યું હતું પણ એમણે એક કળાકારની ખુમારીથી એમની આગંવી શૈલીમાં જ આ ઈતિહાસ લખ્યો. એમનું જીવન અને રાષ્ટ્રનું જીવન એક-બીજા માથે એટલાં બધાં એકત્રિત થઈ ગયાં હતાં કે એકને મૂકીને બીજા વિશે લખવા જાય તો તે કથા અધૂરી જ રહી જાય. આત્મકથા દ્વારા, ખરી રીતે તો, જવાહરલાલજીએ

ભારતના મુક્તિમંગલનું એક મહામળાકાળ છે

આત્મકથામાં એ સ્પષ્ટ થયું કે નેરુ પશ્ચિમના પ્રજા છે  
હતા પણ પશ્ચિમના આપણા ભક્ત ન હતા પશ્ચિમની  
આંખે જોઈ જોવાય અને મૂલવાય એમાં એમનું સ્વમાન  
થવાનું હતું આત્મકથા વાંચી એ પહેલાં એમણે ૧૯૩૮માં  
'વિન્ડર ઓફ વર્લ્ડ ઇન્ડસ્ટ્રી' (જગતના ઇન્ડિયાનું  
રોષાદર્શન) પ્રગટ કર્યું હતું તેની પાછળ પણ પ્રધાન ઉદ્દેશ  
એ હતો કે માનવસંસ્કૃતિના વિકાસની કથા એશિયાના  
દક્ષિણથી પણ નિહાળવી જોઈએ પશ્ચિમની કિયાચીવ  
સંસ્કૃતિનું પાતું જવાહરવાડે ભારતની પ્રજા સમગ્ર છું  
કર્યું પણ ભારતની સંસ્કૃતિ શું છે એ પ્રશ્ન એમને મૂળવતો  
હતો આપણે અધ્યાત્મવાદનો શું છે એ સમજવાનો  
પડિતજીએ પ્રયત્ન કર્યો 'ધ ઇન્ડિયન ઓફ ઇન્ડિયા'માં  
૧૯૪૮માં પ્રિન્ટ થયેલા આ ગ્રંથમાં આપણને પડિતજી  
અને ભારતની સંસ્કૃતિ એમ બંનેના પ્રાપ્તતત્વનાં દર્શન  
થાય છે 'વિન્ડર ઓફ ઇન્ડિયા'માં કમળા નેહરુના છેલ્લા  
દિવસોનું જે વર્ણન છે તે વર્ણનના ઘોઘ પાના વિશ્વનાતિથના  
ઉત્તમ પ્રતિનિધિ નામે બે ઠી થકે તેમ છે

પડિતજી જઈ જઈ કરી પત્ની સ્મૃતિ પાને પડી  
બકાં વિખ્યાત નવલકથા 'નુડ અથ' લખ્યા હતા  
અંગત કે રાજનીય કારણો વચ્ચે પડિતજીને શાંતિ મળી  
હોય તો તે પુસ્તકમાં જ 'વિન્ડર ઇન્ડ' ની લગ્ન સમયે  
બોલેલા વાક્ય જોવામાં પડી તેમણે કારમીના અત્યંત  
સ્વચ્છ કપડાંનું તે પડીને પણ તે બનાઈ થોડું એક નાટક  
લાગ્યું હતા આગળ પડી જે પાલવી ખુનામગમે થઈ  
એની સ્થાને નુરી પશ્ચિમનાનના વડા પ્રધાન નામે તથા  
કરોને તે પાછા ફરતા હતા આ સમયે એમણે મહત્તીના  
સમયે પામીને હોયયેય થઈ ગયા હતા ત્યાં નેરુ પણ





વિમાનમાં 'મૃચ્છકટિક' વાંચતા હતા એમના અવધાનનો આગલો સતે એમણે ઘોડા નવા પુસ્તકો ઉપવાળ્યા અને માત્ર સાત સુધી ફાઈવા તરફની ફરજ પૂરી કરી એક પુસ્તક લાથમાં લોધું આ પુસ્તક વાંચના વાંચતા સૂઈ ગયા

પડિતજી પુસ્તકોના જીવ હતા પણ સ્વભાવે તે કાશિના હતા કર્મભૂમિમાં આ પુસ્તકોના જાદુનો કઈ સતે ઉપયોગ કરવો એની એમન મતલબ વિનિતા રહેતી એમને નવાનવા વિચાર પ્રત્યે અન્યત આદર હતો પણ એમની નેમ તો કર્મસિદ્ધિની હતી કર્મસિદ્ધિની કસોટીએ વિચારે ન ટકે તો પ્રજા આગળ ન વધી શકે વિચારોની બાબતમાં મતભેદ હોય તોપણ પ્રજાના કલ્યાણને માટે સાથે મળીને કેમ કામ કરવું એ વસ્તુ નેહરુએ ગાંધીજીમાં જોઈ એક ભાગી ગોલી પ્રજાને ફરી વાર ટટ્ટાર ઊભી કરનાર આજેવાનનો દોરવણો હજાર પુસ્તકો કરતા પણ વધુ કોમતી છે એ નેહરુને એમની સળકી કારકિર્દીની શરૂઆતથી જ સમજઈ ગયું હતું ગાંધીજી સાથે એમને વિચાર અને કર્મપદ્ધતિ અંગે કેટલો તીવ્ર મતભેદ હતો એ એમના ૧૯૫૮માં પ્રસિદ્ધ થયેલા 'એ બન્ન ઑફ ઓલ્ડ લેટર્સ' મા બહુ સ્પષ્ટપણે વ્યક્ત થાય છે આમ છતાં, નેહરુ અને ગાંધીજી એકબીજાને વળગી રહ્યા સળકરણ એ આખરે તો શક્યતાની રમત છે અને એ રમતમાં દૂકા ગાળાની બાધછોડ કરી લાભે ગાળે કેમ નેમ હાસલ કરવી એ મુખ્ય વાત છે 'એ બન્ન ઑફ ઓલ્ડ લેટર્સ' મા નેહરુની આખરી નેમ વિષે અસ્પષ્ટતા નથી પણ બિન્ન બિન્ન મતવાળા સાથીઓ સાથે બગાડ્યા વિના કામ કરવું જ પડ્યું એની પડિતજીને પ્રતીતિ થઈ ગઈ હતી ચર્ચા ગમે તેટલી ઉગ્ર થાય પણ છેવટે કામ તો હળીમળીને જ કરવું સસ્થા નળળી પડે અને વ્યક્તિ



આગળ વધે એમાં સરવાળે કોઈને ફાયદો ન થાય. ભારતના બુવાન સમાજવાદીઓ અને પુરોપમાં વસતા સામ્યવાદી વલ્લભવાળા ભારતીય બુદ્ધિજીવીઓએ નેહરુને અનેક વાર એ વિનંતી કરેલી કે તેમણે ‘પ્રત્યાઘાતી’ કોંગ્રેસ માંથી બહાર નીકળી સમાજવાદી સંસ્થાની સ્થાપના કરવી જોઈએ. પણ નેહરુ ગાંધીજી અને કોંગ્રેસ એ બન્નેને વફા દારીપૂર્વક વળગી રહ્યા. એ વળગી રહ્યા એટલે જ ટકી રહ્યા અને ટકી રહ્યા એટલે કંઈ કરી શક્યા.

આની પાછળ કયો આશય હતો? નેહરુ ઢીલા પગના હતા? તકવાદી હતા? એમનો સમાજવાદ ઉપરછલ્લો હતો? એમની આગઝરતી વાણી માત્ર ઊભરો હતો? નેહરુ બુદ્ધિજીવી ખરા પણ એમની તાલાવેલી કંઈક કરી જવાની હતી. આથી, એ વિચારોનાં વાદળોમાં ઝેકિયું કરતાં પણ પગ ધરતી પર સાબૂત રાખતા હતા. ગાંધીજીએ પંડિતજીને ૧૯૩૬માં એક વાર લખેલું: ‘દૂરના ભવિષ્ય વિષે હું કોઈ બેચેની અનુભવતો નથી. હું માત્ર વર્તમાન ઉપર જ મારું બધું ધ્યાન કેન્દ્રિત કરી શકું છું અને મારી આ મર્યાદાથી મને કોક વાર વિતા થાય છે. પણ જો આપણે વર્તમાનને સાચવીશું તો ભવિષ્ય પણ આપો-આપ સચવાઈ જશે.’ પંડિતજીનાં સ્વપ્નો આકર્ષક હતાં પણ એને અમલમાં મૂકવા માટે ગાંધીજીની ‘મારે એક ડગલું બસ થાય’ ની કાર્પેથદતિ વિના એ સ્વપ્નો માત્ર તરંગો જ રહેશે એની પંડિતજીને ખાતરી થઈ ગઈ હતી. આથી જવાહરલાલજી ઉગ્ર ચર્ચા પછી પણ એક શિસ્તબદ્ધ અનુયાયી તરીકે ગાંધીજીને અનુસરતા. વિચારોને એ કાર્પેસિલિની કસોટીએ ચડાવતા અને જ્યારે જરૂર પડે ત્યારે બાંધેછોડ કરતા. એમનો હેતુ વિચારોના ધુમ્મસમાં મસ્ત રહેવાનો નહિ પણ ચાલતા રહેવાનો હતો. એમની આ પ્રિય પંક્તિ





હતી ગિર પડે, ગિર કર ઊઠે, ઊઠ કર ચલે

જે બાંધછેડને બુદ્ધિજીવીઓ પડિતજીની નબળાઈ ગણતા એ જ એમની સદ્ગતિની ચાવી હતી આ બાંધછેડ પાછળ પણ જે મહત્ત્વના વિચાર હતા એક એ કે લોકશાહી નમાજ સર્જવો હોય તો દગથી નહિ પણ સમજવટથી અને બને તેટલા વધુ માણસોને સાથે લઈને કામ કરવું પડ્યો. આવું કામ થયે ત્યારે પ્રજાની એકી સાથે ભૌતિક અને આધ્યાત્મિક ઉન્નતિ થશે. બીજે વિચાર એ કે આત્મિક વિચારની નરી પૂજા કરતા ઘણી વાર થોડું નક્કર કામ માનવસન્કૃતિ માટે વધુ ઉપકારક છે

પડિતજી હંમેશા જોવા નબળા મનોબળવાળા હતા એવી ટીકા હું સાંભળુ છું ત્યારે મને લાગે છે કે આ અંગે રજાનું ગજા કરવામા આવે છે મારું તો એમ માનવું છે કે નેહરુ હંમેશા જોવા દેખાતા એ પણ એક આભાસ હતો શું કરવું છે અને ક્યા જવું છે એ વિષે એમની દ્રષ્ટિ સ્પષ્ટ હતી મન પણ મક્કમ હતું બિનસાંપ્રદાયિકતા, સસદીય લોકશાહી કે સિદ્ધાંતો બિલ જોવા સમાજસુધારાના પગલાં વિરે પડિતજીનું મન કદી હંમેશા જોવું ન હતું એ જ ચર્ચા કરતા એની પાછળ હેતુ એટલો જ હતો કે વધુમા વધુ માણસોને એમની સાથે લેવા છેવટે વધુ માણસોને સાથે લેવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે એવી હવા ઊભી કરવી. આ માટે એકદમ બે વિગતો વિષે બાંધછેડ કરવી પડે તો તે કરતા પરંતુ એમને જે દિશામાં જવું હતું એ વિષે એમણે ક્યારેય બાંધછેડ કરી નહોતી આવા રૂઢિપૂજક દેશમાં આટલું બધું કરી જનાર માણસની આંતરિક ઇચ્છાશક્તિ જોવીતેવી નહોતી હંમેશા એકીસાથે બિનસાંપ્રદાયિક સમાજરચના, લોકશાહી સંસ્થાપવસ્થા અને આર્થિક આયોજનનો પ્રયોગ ચરૂ કરવાનો વિચારેય કરી શકે?

જવાહરલાલજીના વ્યક્તિત્વનું આકર્ષક પાસુ એ હતું કે ભારતના કરોડો કુળાળ લોકોને ઊંચા લાવવા માટે તેમણે અનેક વિચારસરણીઓને છેડ્યા શ્વાસ સુધી તપાસી જેઈ માર્ક્સવાદ, લેનિનવાદ, ગાંધીવાદ, ભૂફાન, માઓવાદ, ટીટોવાદ, ન્યૂ ડીલ, ફ્રેંચિયન સમાજવાદ - આ બધી વિચાર સરણીઓ પડિતજીએ ફેરવીફેરવીને જેઈ દરેક વિચારસરણી વાળાને એવો ભ્રમ થતો કે નેહરુ અમારી સાથે છે પણ હકીકતમાં એમ બનતું કે વિચારપ્રવાસી નેહરુ સતત ગતિશીલ રહેતા અને પેલી વિચારસરણીવાળા અસ્થાયતન જેમ પડ્યા રહેતા.

નેહરુ પશ્ચિમને એટલા માટે અસરકારક રીતે મમળવી શક્યા કે એ યોતે જ પશ્ચિમની પેદાશ હતા પશ્ચિમનું જો કાંઈ ઉત્તમ હતું - વૈજ્ઞાનિક દષ્ટિ, ઉદ્યોગીકરણ, લોકશાહી રાજ્યવ્યવસ્થા અને સમાજવાદી વિચારધારા - તે બધું પડિતજી ભારતમાં લાવ્યા તેમણે માત્ર નકલ ન કરી ભારતને અનુકૂળ હોય તે રીતે ભારતની ભૂમિમાં તેમણે પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિના ઉત્તમ બી વાળાં લોકશાહીવાદી આયોજન, મિશ્ર અર્થતંત્ર અને સ્વતંત્ર પરદેશનીતિ પડિતજીની આ પદ્ધતિના ઐતિહાસિક પરિણામો છે બિન્બાબિન્ન દેશના સામાજિક અને આર્થિક પ્રયોગોનો ગભીરતાપૂર્વક અભ્યાસ કરી એમના લેવા જેવા તરવો અપનાવીને જવા હરલાલજીએ જુદીજુદી સંસ્કૃતિઓ વચ્ચે સેતુ બની ભારતની અને તે દ્વારા સમગ્ર માનવજાતની સેવા કરી અરમુખત્યારી આયોજનમાંથી આયોજન લીધું અને લોકશાહીવાદી દેશોની ગળઝીપ લોકશાહી લીધી આ બનેલો સુમેળ કરી દુનિયામાં પ્રથમ વાર ભારતમાં ૧૯૫૧ના એપ્રિલ મહિનાથી લોકશાહી આયોજનનો અખતરો શરૂ કર્યો આ અખતરો પછાત દેશો માટે જ નહિ પણ રશિયા તથા અમેરિકા માટે પણ





ઉપયોગી થઈ પરંતુ એમ મને લાગે છે. રશિયા અને અમેરિકા લોકશાહી આયોજનના માર્ગે જાય તેમાં તે બંને દેશની પ્રજાનું અને દુનિયાનું હિત છે.

પંડિતજીના જીવન પર નજર નાખીએ ત્યારે એક વાત તરત સ્પષ્ટ દેખાય છે. તેમણે ધાર્મિક અને વૈજ્ઞાનિક, પરલોકવાદી અને ઇશ્વરલોકવાદી, ભૌતિક અને આધ્યાત્મિક, તથા આત્મકેન્દ્રી અને સમાજવ્યાપી સંસ્કૃતિઓનો સમન્વય કરવા પુરુષાર્થ કર્યો. પાશ્ચાત્ય વિચારધરણીમાં ઊછરેલા આ લોકનાયકે જ્યેષ્ઠ કે પરદેશથી આપાત કરેલાં સૂત્રોથી પ્રજાનું ભલું થવાનું નથી. કોઈ નક્કર અને પરિણામદાયી કાર્યક્રમ વિના કોઈ આદેશન લાંબો વખત ટકી ન શકે. પંડિતજીએ પશ્ચિમ અને પૂર્વમાંથી યોગ્ય લાગુ પડે તે લીધું. મને લાગે છે કે તેમણે પશ્ચિમમાંથી ધ્યેય અને સાધ્ય લીધું. પૂર્વમાંથી — ખાસ કરીને ગાંધીજી પાસેથી — શુદ્ધ સાધનનો વિચાર લીધો. એમના પર ગાંધીજીનો પ્રભાવ ન હોત તો તેમણે સંસદીય લોકશાહીના સાધન દ્વારા સમાજવાદ લાવવાની ધીરજ રાખી હોત? તેમણે આ ધીરજભર્યો માર્ગ ન અપનાવ્યો હોત તો તેમની સ્વતંત્ર પરદેશનીતિનો આધ્યાત્મિક પાયો જ ઊડી જાત.

તેમના આવા વિચારથી વલણને કારણે જ પશ્ચિમની પ્રજામાં પંડિતજી પ્રત્યે આદર હતો. તેમણે રશિયન સર-મુખત્યારશાહી અને ખાસ કરીને રશિયન સામ્રાજ્યવાદ પ્રત્યે જરા કૂણી નજર રાખી તેને કારણે આ આદરમાં છેલ્લા એક દાયકાથી સારી એવી ઓટ આવી હતી. જ્યારે પંડિતજી પશ્ચિમના આગેવાનોને એમ કહેતા કે “રશિયા તમે ધારો છો તેટલું જહોસવાક નથી. તે પણ બદલાઈ રહ્યું છે,” ત્યારે એ રીકા સરજનોને એ એક ભોળા માણસની ભલી વાત લાગતી. પણ પંડિતજી જેતા હતા કે રશિયાની

મુરત બદલાઈ રહી હતી કુશોવના રશિયાએ તથા ચીન-  
રશિયા નધર્મે પડિતજીને સાચા પાડયા

પણ હમેશા બધા સાથે મારા સન્ધ્યા ન રાખી સમય  
જુદીજુદી સમાજવ્યવસ્થા વચ્ચે સેતુ બનવાની સંભાવના  
નારી છે, પણ તે સત્ય, અનુક્રયા કે ન્યાયના ભોગે આવતી  
હોય તો તેના જોવી આત્મવિડબના કોઈ નથી હગરીના  
બગવા સમયે અને ચીનના તિબેટ પરના આક્રમણ સમયે  
પડિતજીએ નત્યની સેવા કરવાને બદલે સેતુ બનવાનું પસંદ  
ક્યું ભારત પરના ચીની આક્રમણે પડિતજીની આપા ઉધારી  
દીધી નેહરુ જોવા લોકનાયક જ આવા આક્રમણ પછી  
મત્તા પર ટકી શકે

પડિતજી પૂર્વ અને પશ્ચિમ વચ્ચે સેતુ હતા તેનું  
કારણ એ હતું કે બંનેની વ્યક્તિ એ જાણતા હતા કમ્યુનિસ્ટ  
અને રાજકીય ગુલામી, પછાત આર્થિક અને અધરૂકિપૂજા,  
નાસ્કારિક પછાતપણ અને વધુ રાષ્ટ્રવાદ - આ બધી  
પૂર્વની મુશ્કેલીઓ વિષે નેહરુ ન જાણે તો કોણ જાણે ?  
આ નવી મુશ્કેલીઓના નિકાલ કેમ કર્યો એનું પ્રગ-  
રિતન નેહરુ કરતા હતા ગાંધીજીની દોરવણીના પ્રતાપે  
પડિતજી બવહારુ વિચારક બન્યા આ બધાનો વાત નવા  
દેશોમા ફેલાઈ

એક પેઢીમા બે વિશ્વયુદ્ધ જૈનાર પશ્ચિમની પ્રજા  
લગઈથી ત્રાસી ગઈ હતી 'શાંતિ' રશિયા, જર્મની ઈંગ્લેન્ડ  
કે ઈટલીમા કોઈ ખાલી સૂત્ર ન હતું નેહરુએ ઠગ યુદ્ધની  
વિરુદ્ધ શાંતિની વાતો કરવા માડી અને શાંતિના માર્ગો  
સૂચવવા માડ્યા આથી બંને જૂથોનું ધ્યાન ખેંચાયું ભારત  
પાસે કોઈ અસહકારક સત્તા ન હતી નહોતું ઔદ્યોગિક  
ઉત્પાદન કે નહોતી લશ્કરી શક્તિ તેની પાસે તો માટી  
વસતિ, ભૌગોલિક મહત્ત્વ અને મહાન નેતા હતા ક્યારેક



ઘર બાજીને તીરથ કરવા જેટલી હદે આપણે વિશ્વશાંતિનું કામ કર્યું. પંડિતજીની વિશ્વશાંતિ અંગેની સિદ્ધિ એમની પરદેશનીતિની કેટલીક નિષ્ફળતાના કાટમાળમાં દબાઈ ગઈ છે એ એક કડુસા છે.

વિજ્ઞાને અતરને નાશ્યું છે. દૂરદૂરના ખંડો હવે પાણેથી બની ગયા છે. ગઈ કાલની ભૌગોલિક સરહદો નકામી બની ગઈ છે. અતર ઘટ્યું છે પણ ભય વધ્યો છે. આવા ભયની આબોહવામા માનવસંસ્કૃતિ કરમાઈ રહી છે એમ કહી જવાડરલાલજીએ દુનિયાની મહાસત્તાઓના અંતરાત્માને જગાડવા પ્રયત્ન કર્યો. ક્યારેક ભારતનું કામ એક બાજુ હાસેલીને પણ પંડિતજીએ માનવજાતની આ મહત્ત્વાકાંક્ષી સેવા કર્યો રાખી. આ કારણે જ આવા વિધાયક વિચારકના જવાબી ખંડેખંડમાં વિપાદ ફેલાયો હતો. જવાડરલાલજીના અવસાનને દિવસે ભારત અને દુનિયા વચ્ચેનું અંતર નામશેષ થયું હતું.









જવાહરલાલ નેહરુનું માનસ :

એમની દૃષ્ટિએ

ગગનવિહારી મહેતા

જવાહરલાલ નેહરુને અનેક વિષયોમા ખૂબ રમ  
હતો એમનો એક એમનું પોતાનું માનસ હતું અને  
તે કેવળ ગર્વને લીધે કે આત્મશ્રદ્ધાધારે વાસ્તે નહિ  
એમની “જીવનકથા”મા<sup>૧</sup> એમણે કહ્યું છે કે “સ્વભાવે  
હું અતર્મુખ નહોતો પણ કંડક કૌદી કે ઝેરકોચલાની  
જેમ જેવ પણ માણસને અતર્મુખ કહે છે”<sup>૨</sup> પરંતુ  
કોઈક જ લોકનેતાએ પોતાના સ્વભાવનું, ગુણઅવગુણનું  
પોતાની પ્રકૃતિ અને બદલાતી મનોવૃત્તિઓનું શ્રી  
જવાહરલાલ જેટલી ઝીણવટથી અને તટસ્થતાથી પૃથક્કરણ  
કર્યું હશે, કોઈકે જ પોતાના અંતરનો આવો અને આટલો  
આવિષ્કાર કર્યો હશે સન્તો, ફિલસૂફો, કલાકારો, એમની  
આથા નિરાથા, આજ્ઞા અને ચિન્તા તેમ જ સ્ખલન વિશે  
લખતા અવકાશ નથી ગાંધીજીએ “સત્યના પ્રયોગો”મા

૧ જીવનકથામાના ઉતારા મહાદેવ દેસાઈની “મારી  
જીવનકથા જવાહરલાલ નેહરુ”ના પુસ્તકમાથી છે  
(આવૃત્તિ બીજી, સન ૧૯૮૭). મહાદેવભાઈએ કેવી  
રીતે એનો અનુવાદ કર્યા હશે એનો ઉલ્લેખ અહીં  
અપ્રસ્તુત નથી, એમણે પોતે એની વાત કળે હતી  
પોતે દેહિયા પર કાવતા જાય, સામે “Autobiography”નું  
પુસ્તક ટેકવીને સંખે અને અનુવાદ કરતા જાય  
જે એમના પુત્ર નારાયણ લખી લે! અતિશય સરસ આ  
અનુવાદ છે એ કહેવાની જરૂર નથી એના ઉપોદ્ધાતાનું  
અમેજીમા ભાષાન્તર કરીને શ્રી જવાહરલાલને મહાદેવ-  
ભાઈએ દેખાડેલું કે એમા એમને અન્યાય ન થાય શ્રી  
જવાહરલાલને એમા કઈ વાધાબરેલું નહોતું લાગ્યું



એમના ક્રોધનો અનુભવ પણ એમને થયેલો. આ ક્રોધ પણ એમને વારસામાં મળ્યો હતો. રાષ્ટ્રનેતા થયા પછી અને દેશના મુખ્ય મંત્રીનું ઉચ્ચતર સ્થાન પ્રાપ્ત કર્યા પછી પણ ગમે ત્યારે, કોઈ વાર છેક નજીવી બાબતો માટે પણ ગુસ્સે થઈ જતા એ તો સુવિદિત છે. આ દોષ એ જાણતા અને ઘણી વાર એ માટે લમા પણ માગતા. પરંતુ એનું એક પરિણામ એ આવ્યું કે એમના હાથ નીચે કામ કરનારા અમલદારો તેમ જ એમના સાથીઓ એમનાથી ડરતા અને પોતાનો સાચો અભિપ્રાય આપતાં અચકતા. ૬ મુવાવરયામાં એ ચરમાળ હતા. “આનું કારણ કદાચ ભાઈ-ભાંડું વિનાનું મારું બાળપણ હતું” એવી એમની માન્યતા હતી. જે જવાહરલાલ નેહરુ આયોજન, કલા, ખેતીવાડી, વિજ્ઞાન અને આંતરરાષ્ટ્રીય પ્રશ્નો વિશે એક દિવસમાં પાંચ-સાત વ્યાખ્યાનો આપતા અને મહાસભાના પ્રચાર માટે આખા દેશમાં ધૂમતા એ કૅમ્બ્રિજમાં સભા-સોભા અનુભવતા!

“ઘણી વાર હું મજલિસમાં જતો પણ ત્રણ વર્ષમાં ભાગ્યે જ કદી ત્યાં બોલ્યો હોઈશ. મારી ભીરુતા અને આત્મવિશ્વાસના અભાવને હું જીતી નહોતો શકતો!” ૭ ન બોલવા માટે દંડ આપવો પડતો એ પણ એમણે ઘણી વાર આપેલો! ચળકીય જીવન મનુષ્યની મનોવૃત્તિમાં કેવું પરિવર્તન કરે છે!

સરજનનની પેઠે જવાહરલાલ પોતાની વિચારસરણી, પોતાના મનેરલો, લાજણી-સર્વને ખુલ્લાં કરી એની પર શસ્ત્રવિદ્યા એમના આત્મવૃત્તાંતમાં અજમાવે છે. પોતે નસીબદાર હતા,

૬. આ વિશે A Bunch of Old Lettersમાં શ્રી સુશાંત બોઝ અને શ્રી સરત બોઝ વગેરેના ઘણા ઉલ્લેખો છે.

અનેક રીતે અહંતાથી ભરેલા હતા, લોકોનાં ટોળાં અને એમની જાણપાણીથી એમને નથો ચડતો હતો એ એમણે સ્વીકૃત્યું છે. ભાગ્યદાળી તો એ પૂરેપૂરા હતા. સમ્રાટ સંચલનના નેતા હતા અને સત્તર વર્ષ સુધી સ્વતંત્ર ભારતના મુખ્ય મંત્રી રહ્યા. જેવા કુટુંબના લાડકા હતા તેવા ગાંધીજીને પણ પ્રિય હતા અને ગુજરાતી પત્રકારો તો એમને દેશના “દારીવા” કહીને જ સંબોધી શકતા. એમના કુટુંબજીવનમાં એમનાં પત્ની શ્રીમતી કમલાનું અવસાન એ એક દુઃખદ પ્રસંગ હતો; જેકે એમની સાથે એમને ઊંડા સુમેળ નહોતો. રાજ્યનું સુકન હાથ ધર્યું એ પછી અલગત એમને અનેક નાનીમોટી મુશ્કેલીઓ અને વિટંબણાઓ આવી; સ્વરાજ્ય-પ્રાપ્તિ સાથે જ ભમકર કોમી રમખાણ અને કાપાકાપી થઈ અને ગાંધીજીનો ક્ષણ અંત વર્ષમાં જ આવ્યો. આ પ્રસંગ એમને માટે અંગત રીતે અતિથય દુઃખકર હતો અને એથી એમનો બાળે પણ ઘણો વધી ગયો. પરંતુ એ ન ડર્યા કે ડગ્યા. ત્યાર પછી સૌથી મોટો આઘાત તો ૧૯૬૨માં આવેલા ચીનના આક્રમણનો હતો. આપણી પરદેશનીતિના સિદ્ધાન્તમાં કેટલી ખામી હતી અને આંતરરાષ્ટ્રીય પરિસ્થિતિ વિશે કેવી ભ્રાંતિ હતી એ (ગાંધીજીના શબ્દોમાં કહીએ તો) “દીવા જેવું” સ્પષ્ટ દેખાયું; અને દેશના રક્ષણ માટે આવશ્યક તૈયારી નહોતી એથી આપણા સૈન્યનો પરાજય થયો એમાં દેશ માટે નામોશી હતી, તો જવાહરલાલ વાસ્તે એ માનભંગનું કારણ હતું. એમની સફળતા કેવળ સદ્ભાગ્યનું ફળ હતી એમ કહેવાનો આશય નથી—જ્યોતિષના તો એ ઉગ્ર વિરોધી હતા. એમનું પ્રતિભાશાળી વ્યક્તિત્વ, એમની બહુશક્તિ, અથાગ કાર્યશક્તિ, અનન્ય દેશભક્તિ—એ સર્વને બળે એમણે પોતાનું ઉચ્ચ સ્થાન દીપાવ્યું હતું. છતાં ભાગ્યનો





યોગેષણે અંશ તો આવી કસકીર્દીમાં લેવ છે. નેપોલ્યન કોઈને સેનાપતિના પદ પર નિયુક્ત કરતો ત્યારે પૂછતો કે એ ધ્રુવીય છે, શૂરવીર છે પણ ભાગ્યશાળી છે? આ કસોટીમાં જવાહરલાલ પસાર થાય એમ હતું.

એક પ્રશ્ન શ્રી જવાહરલાલ નિખાલસપણે વારંવાર એમની જીવનકથામાં પૂછે છે કે પોતે આટલા લોકપ્રિય કેમ છે? જનતા એમની પાછળ ઘેલી કેમ છે? એમનું શું આકર્ષણ કે શી કાર્યસિદ્ધિ છે?

“જનસમૂહ મને ગમી ગયો, જનસમૂહને હું ગમી ગયો, છતાં હું કદી તેમાં ઓતપ્રોત થયો નહિ; ઉમિશાં હું અલગ જ છું એવું મને ભાન રહેતું અને એ અલગ માનસિક કક્ષાએથી હું સમૂહ તરફ દીક્ષદષ્ટિથી જોતો.”<sup>૯</sup>

એમનાં દર્શન વાસ્તે સતત આવતાં દોળાં જોઈને એમનાં એક સીમિત્રે પૂછ્યું કે “આ બધી વીરપૂજા તમને કેવીક ગમે છે? તમને એનાથી ગૌરવ નથી લાગતું?” આનો ઉત્તર એ તરત આપી ન શક્યા પરંતુ એ પ્રશ્નોએ એમને વિભાસણમાં નાંખી દીધા. આ વિચારધારામાં જવાહરલાલના એ સમયના માનસનું સરસ પ્રતિબિંબ અને એમની નિખાલસતાનું સચોટ દર્શન છે:

“એ વાત સાચી હતી કે જાણે, એકએક આમ જનતાના હૃદયમાં મેં અસાધારણ રથાન પ્રાપ્ત કરી લીધું હતું; દેશનો ચિન્નિતવર્ગ મારી કંદર કરતો થયો હતો અને દેશનાં મુવાન સી-પુરુષોને મન હું કંઈક અંશે વીર બની ગયો હતો તેમ જ તેમની નજરે મારી આસપાસ એક પ્રકારની વીરતાની આભા દેખાતી.”<sup>૧૦</sup>

આ બધાંની અસર એમના મગજ પર થયા વિના

રહેતી નહોતી એ તે સમજતા હતા. કોઈક વિરલ પુરુષ જ આટલી ખ્યાતિ, આટલી જાણપણથી અલિપ્ત રહી શકે. અને આથી એમને નથો ચડતો હતો એટલું જ નહિ પરંતુ આત્મવિશ્વાસ અને સામર્થ્ય મળ્યાં હતાં. સાથે-સાથે, “વહેવારમાં હું આપખુદ બન્યો, સહેજ સરમુખ-ત્યારની છટાથી કામ લેતો થયો.”<sup>૧૦</sup> જવાહરલાલને પોતાની શક્તિનું પ્રમાણ હતું, આડંબરી નમ્રતા એમનામાં નહોતી; છતાં પોતાની શક્તિ અસાધારણ છે એમ એ ન માનતા, પોતાની કેટલીક ઊણપનું ભાન પણ એમને હતું. લોકપ્રિયતા ઘણી વાર અનિષ્ટ પ્રકારની હોય છે એ સ્વીકારીને એ પ્રશ્ન કરે છે કે ઊણપને લીધે કે પુરુષાર્થને લીધે એ લોકપ્રિય થયા હતા? બુદ્ધિશક્તિને કારણે તો ન હોય કારણ એ અસામાન્ય નહોતી. તેમ ત્યાગને લીધે પણ નહિ; હજારો લોકોએ પોતા કરતાં અનહદ સહન કર્યું છે, એમનો ત્યાગ તો સર્વાર્થણની સીમા સુધી ગયો છે તે એ જાણતા. એમને લાગતું કે પોતાની વીર પુરુષની ખ્યાતિ તો ‘તદ્દન પોક્ષ’ છે, અને જેનું એમને મન કંઈક પણ સાચું મૂલ્ય છે એવી કોઈ વસ્તુનો એમણે જાણીબૂજને ત્યાગ કર્યો નહોતો.<sup>૧૧</sup> તો પછી આ અસાધારણ લોકપ્રિયતાનું સહસ્ય શું? એટલું કબૂલ કરવા એ તૈયાર છે કે “મારામાં કંઈક શરીરની અને હૃદયની નિર્ભયતા છે, પરંતુ તેની પાછળ મારું અભિમાન રહેતું છે—અંગત અભિમાન, ખાનદાનનું અભિમાન, અને રાષ્ટ્રીય અભિમાન, અને મોટા માંધાતાથી પણ દબાઈને કશું ન કરવાની વૃત્તિ.”<sup>૧૨</sup>

આ આત્મદર્શનમાં તથ્ય છે પરંતુ એ સંપૂર્ણ નથી. જવાહરલાલમાં નિર્ભયતા અસાધારણ હતી. સ્વચાળ્યની



૧૧. પૃ. ૩૧૧-૩૨૭

૧૨. પૃ. ૩૨૬



લડત દરમિયાન, ઝોમી રમખાણના વખતમાં અને મુખ્ય મંત્રીને સ્થાને હતા ત્યારે પણ આનાં દર્શનો મોજૂદ છે.<sup>૧૩</sup> આ નિર્ભયતા અને લોકસેવા માટેની સમર્પણની ઉગ્રતાને કારણે ગાંધીજી પ્રત્યે એ ખેંચાયા હતા. સ્વામી શ્રદ્ધાનંદ સાથે એમને તીવ્ર મતભેદ હતો છતાં એમનું ખૂન થયું એને ઉદ્દેશીને કહે છે: “નચી જવાંમદી ઉપર અને ચારા કામને માટે ભલેને મરણની ભેટ કરવી પડે તે તે કરવાની હિમત પર હંમેશાં હું આશ્ચક છું.”<sup>૧૪</sup> બંગાળના ત્રાસ-વાદી (હિસાવાદી) પક્ષની પ્રવૃત્તિ એમને અરુચિકર હતી. પરંતુ દેશની સ્વાધીનતા માટે યુવક-યુવતીઓ પ્રાણ આપતાં એમના ચોંંચેને એ અંજલિ આપે છે: “હું કંઈ ‘પોચો હિંદુ’ નથી કે હિસાના નામથી ગભરાઈ જાઉં. જોકે હિસા મને જરા ગમતી નથી.”<sup>૧૫</sup> કાચરતા કરતાં હિસા ઈષ્ટ છે એ ગાંધીજીનું સૂત્ર એમને યોગ્ય લાગતું. એક વાર એક પરીક્ષામાં તેઓ કાચા નીવડ્યા એનો પણ સ્વીકાર કર્યો છે. નાભાની જેલમાં એમને ફરી જવાની અનિચ્છા હતી એટલે મિત્રોની સલાહ મानी ત્યાં ન ગયા એ વિશે કહે છે: “શૂરા-તન કરતાં હાથપણની સલાહ આપણે ઘણી વાર માની લઈએ છીએ એમ મેં પણ કર્યું.”<sup>૧૬</sup> આ તે એક રડ્યોખડ્યો પ્રસંગ હતો. પરંતુ જવાહરલાલની લોકપ્રિયતા

૧૩. જનને જોખમે એક વાર સરહદ પ્રાંત પર ગયા હતા એ સુવિદિત છે. ૧૯૪૭ના હુલ્લક વખતે દિલ્હીના કેનોટ સર્કસમાં એક મુસ્લિમ કુટુંબને પોતે એકલા જઈને બચાવ્યું હતું એ પ્રસંગ મને એ સુસ્તમાન બાઈએ કહ્યો હતો.

૧૪. પૃ. ૨૪૯

૧૫. પૃ. ૫૧૫; હિંસા, અહિંસાની ચર્ચા વિશે ન્હુઓ: પ્રકરણ ૬૩મું—“હૃદયપથે કે બલાત્કાર?”

૧૬. પૃ. ૧૭૬

કંઈ એકથી એમની નિર્ભયતા પર આધાર નહોતી રાખતી. એક શ્રીમંત કુટુંબના પુત્ર પોતાની વકીલાત, ઘર, કુટુંબ, સુખસગવડો ત્યાગ કરીને દેશની લડતમાં જીવન અર્પણ કરે એની અસર જનતા પર થયા વગર કેમ રહે? ગાંધીજીને એમના પર ખૂબ પ્રીતિ હતી અને ગમે તેવા મતોંતર છતાં એમના શુદ્ધ ભાવમાં વિશ્વાસ હતો એ પણ લોકો સમજતા. તેમ એમનું વ્યક્તિત્વ ક્રાંતિમય અને પ્રતિભાશાળી હતું. આ સર્વ કારણોને લીધે—તેમ જ આપણી જનતાની સ્વાભાવિક વારપૂજની વૃત્તિને લીધે—એમણે અનન્ય લોકપ્રીતિ પ્રાપ્ત કરી હતી. છતાં, જે લોકપ્રિયતાની એ વિચારમાં અવગણના કરતા હતા એ એમને પ્રિય હતી. અને લોકપ્રીતિ રખે ખોઈ બેસશે એ ભયથી રાજ્યકર્તા હતા ત્યારે છેક વિમુક્ત નહોતા. દૂરઅંદેશી અને દઢ મનના રાજ્યપુરુષે કોઈક વાર કહ્યા પણ થવું પડે છે, અપ્રિયતા પણ વહોરવી પડે છે. જવાહરલાલ કેટલાક વિષયોમાં—કોમી સંપ, સામાજિક રૂઢિઓ, ધર્મને નામે ચાલતા ઢોંગ, આદિક અસમાનતા વગેરે વિશે—પોતાના પ્રમાણિક અભિપ્રાય કહેતાં અચકતા નહીં. પરંતુ એવા પણ પ્રશ્નો હતા કે જે વિશે એ અમુક દેશો કે અમુક વર્ગ નાખુશ થશે એ ભીંતિથી પોતાનું વલણ બદલતા. સાથેસાથે એ પણ કહેવું જોઈએ કે લોકપ્રિયતા મેળવવા કે જાળવવા માટે એ લોકોની હલકી મનોવૃત્તિ કદી પોષતા નહિ. લોકોને ઉશ્કેરવાનો પ્રયાસ કરતા નહિ. કોઈ પ્રત્યે નિરસ્કર કે વેરની લાગણીને ઉત્તેજિત કરતા નહિ, બલકે જનતાની ઉચ્ચ વૃત્તિઓને ઉત્તેજિત કરતા. ભ્રાતૃભાવ, શાન્તિ, દેશના ઉજ્જવલ ભવિષ્યની ભાવના—એ સર્વ પ્રતિ જનતાનું લક્ષ્ય ખેંચવા મથતા.

રાષ્ટ્રીય પ્રવૃત્તિમાં ઝંપલાવ્યા છતાં, જેવ બહાર હોય ત્યારે કાર્યમાં નિમગ્ન હોવા છતાં, જવાહરલાલ! મનની





અચાન્તિ, અન્તરની અસ્વસ્થતા અનેક વાર ભોગવતા. એનું એક કારણ તો એમનું અસ્થિર જીવન, અનિશ્ચિત કાર્યવાહી :

“હું પકડાઈય એવી વાતો વારં વાર ચાલેલી... મને મળેલી અસંખ્ય ખાનગી ચેતવણીઓમાં કેટલું તથા હતું તેની મને ખબર નથી, પરંતુ એ ચેતવણીઓને લીધે મારાં હૃદયમાં અનિશ્ચિતતાની ભાવના ઉદ્ભવી ... આ અનિશ્ચિતતાની મને પરવા ન હતી. એનું ખાસ કારણ તો એ હતું કે ભાવીના ગર્ભમાં મારે માટે ગમે તે નિર્માણ થયું હશે, પરંતુ સ્થિર કમબલ્લ જીવન મારા નસીબમાં નથી જ એની મને ખાતરી હતી.”<sup>૧૭</sup>

“મારા પોતાના ઘરમાં હું કોઈ અજણો પોરોણા ઘઈને ઘોડા દલાડાને માટે ફરવા આવ્યો છું એમ મને થતું, બીજા સવારે મારું શું થવાનું છે ‘તે હું કલ્પના પણ કરી શકતો નહિ અને પાછા જોડમાં જવાનું નિર્મત્રણ ગમે તે જાણે આવી રહેશે એવી હમેશા અપેક્ષા રહેતી.”<sup>૧૮</sup>

લંકા ગયા ત્યારે ત્યાં બૌદ્ધ વિષ્ણુઓને જોઈને એમના મંદ ગતિથી વહી જતા શાંત પ્રવાહવાળી નદી જોવા જીવનની થોડી ઈર્ષ્યા એમને થઈ. “મને ખબર હતી કે મારું ભાગ્ય તેમનાથી જુદું હતું, તેમાં તોફાનો અને ઝંઝાવાત લખાવેલાં હતાં. મારે માટે આશ્રય શોધવાનું વિરામ-સ્થાન ક્યાંય નહોતું, કેમ કે મારા હૃદયમાં ઊંડાતા ઝંઝાવાતો બાહ્ય ઝંઝાવાતો જેટલા જ તોફાની હતા અને ભાગ્યવશાત્ તોફાની પવનોના પ્રચંડ આઘાતમાંથી બચી શકાય એવું સુરક્ષિત આશ્રયસ્થાન કદાચ મળ્યું તોયે શું? ત્યાં મને



નૃપ્તિ કે આરામ પ્રાપ્ત થાત ખરે?"<sup>૧૯</sup>

આ અશાન્તિમાથી મુક્ત થવા જવાહરલાલ કોઈ અવલ શ્રદ્ધા માટે તલસતા, કોઈ નિશ્ચિત સપ્રદાયની શોધ કર્યા કરતા. ઈશ્વરનું અસ્તિત્વ સ્વીકરવા એ તૈયાર ન હતા, બહાઈઝમા કોઈ પરમ પુરુષ છે એવી માન્યતાનો અનાદર કરતા.<sup>૨૦</sup> ધાર્મિક દૃષ્ટિબિંદુ જીવનમા મદદરૂપ નથી થતું, બદલે ઘણી રીતે ધર્મ લોકોની નૈતિક અને આત્માત્મિક પ્રગતિને અતરાયરૂપ થાય છે એવી એમની માન્યતા હતી. ધર્મને નામે જે ઢોંગ, દલ અને જૂઠાણ ચાલે છે એને આકરા શબ્દોમા એમણે વખોડ્યા છે તે પછી કઈ શ્રદ્ધાનું અવલમન લેવું? સામ્યવાદ પ્રત્યે એમને આકર્ષણ હતું પરંતુ એના પ્રચાર અને આચારમાં રહેલાં દ્વેષ, હિંસા અને અસત્યો એમને મન નિઘડા હતા.<sup>૨૧</sup> એમની નિત્ય એલા ખાતી નાવ માટે એક લાગર ગાંધીજી હતા, પરંતુ તે લાગર પણ વારવાર કપતું, ઝેલતું, સશયગ્રસ્ત કરતું બનેલા અન્યોન્ય આદર અને વિશ્વાસ છતાં બનેલી પશ્ચાદ્ભૂમિ તદ્દન જુદી હતી, બનેલી જીવનની ફિલમૂકી અને નીતિભાવના બિન્ન હતી, બને વચ્ચે વારવાર તીવ્ર મતભેદના છમકવા થતાં અને થમી જતા સુભાષ બોઝ તો કહેતા કે ખૂબ ધમપછાડ કર્યા પછી, પુષ્કળ અકળાયા પછી, જુસ્સાદાર શબ્દોમા અભિપ્રાય આપ્યા પછી ગાંધીજીથી

૧૯ પૃ ૪૩૯-૪૪૦ સરખાવો “આ ૧૧ રીતે તોફાની શાલ બદરની સવામતી રાધની મારે માટે અસહ્ય છે મને તો ઝાઝાવાત અને તોફાનવાળે સમુદ્રજ વધારે પસંદ છે” પૃ ૯૧૩

૨૦ જુઓ ‘ધર્મ’ એવાં શબ્દો ૩૭

૨૧ સામ્યવાદ વિશે તો જુઓ ટેરેટર છે

જુઓ: પૃ ૫૮૯-૫૯૦

પૃ ૯૪૪-૯૪૫





જુદો માર્ગ લેવાની હિમત કે દૃઢતા જવાહરલાલમાં નહોતી. આનાં કારણનું પણ શ્રી જવાહરલાલે સ્પષ્ટતાથી, યશ્દેના છવ વિના સમીક્ષણ કર્યું છે. ગાંધીજીના કેટલાક નિષ્કાંતો એ સમજી શકતા નહોતા—બીજા યુદ્ધ પણ સમજી ન શકતા; એમના કેટલાક અભિપ્રાયો અને નિર્ણયો એમને અરુચિર અને કઠગા લાગતા; એમનાં કેટલાંક પગલાં એમને વિચિત્ર અને અયોગ્ય લાગતા. આ વિશે પોતાનાં સંશય, ટીકા, વિરોધ જવાહરલાલે વિસ્તારથી એમની જીવનકથામાં સ્પષ્ટ કર્યા છે આ બધું છતાં પણ ગાંધીજીમાં એમને એવી શ્રદ્ધા તો હતી કે એ દેશની જનતાની નાક બીજા કોઈ કરતાં વધારે સારી રીતે સમજે છે એટલે એ જ કરે છે તે ભલે આરંભમાં ગમે ન હોતરે પરંતુ અંતે દેશ માટે એ હિતકારક જ નીવડ્યો; ભલે એમના માર્ગ ઘણી વાર અગમ્ય જણાય પરંતુ એમની રીતિ વિશુદ્ધ છે અને રાષ્ટ્રીય ધ્યેયનું નેમ એ નહિ ચૂકે.<sup>૧૨</sup> આ દૃષ્ટિમાં, નીતિમાં અદૃઢતાને અંશ કદાચ હશે; પણ એક મહાપુરુષની તુલનામાં પોતાની મર્યાદાનું ભાન હોય એ ઉચિત છે અને એક અસાધારણ વ્યક્તિનું નેતૃત્વ સ્વીકારવામાં થાણપણ દાખવાય એની કોણ ના પાડી શકે?

જવાહરલાલનો બીજો આશયો હતો — સમાજવાદ. પહેલા મહાયુદ્ધ પછીના સમયના ઈંગ્લેન્ડના મજૂરપક્ષના નેતાઓ અને સમાજવાદી વિચારકોની એમના પર ઊંડી અસર પડી હતી. સ્પેનના આંતરવિગ્રહમાં એમણે રસ લીધેલા, સામ્રાજ્યવાદના વિરોધી આંતરરાષ્ટ્રીય મંડળમાં એ જોડાયેલા (જોકે પછીથી એમને એમાંથી બહાર

૧૨. જીવનકથામાં ગાંધીજી વિશે અનેક ચિન્તનો છે. ગાંધીજી અને જવાહરલાલના સંબંધ વિશે તો એક પુસ્તક લખાય એટલા સામગ્રી છે. મહાત્મવર્માઈએ પણ એમના ઉપોદ્ઘાતમાં એ વિષે સુદર અને મનનશીલ ચર્ચા કરી છે.

કાઠવા હતા એવો ખ્યાલ છે); સૌવિધેય રશિયાની મુલાકાત લીધેલી અને એ વિશે એક પુસ્તક પણ લખેલું. આ સંપર્ક અને વિચારોની આપ-લેને કારણે જ એમને આંતર-રાષ્ટ્રીય પ્રશ્નોમાં રસ ઉદ્ભવેલો અને હિન્દની સ્વતંત્રતાનો પ્રશ્ન દુનિયાભરના સામાજ્યવાદના પ્રશ્ન સાથે સંકળાયેલો છે એમ એ માનતા થયા; તેમ જ બીજા પરંત્ર દેશોની લડત માટે એમની સહાનુભૂતિનો આરંભ ત્યારથી જ થયો. સ્વતંત્ર હિન્દે પણ સમાજવાદનું ધ્યેય સ્વીકારવું પડ્યું એવો એમનો દૃઢ વિશ્વાસ હતો; અને રાષ્ટ્રીય સંચલનમાં પણ એ હેતુ લક્ષમાં રાખવો આવશ્યક છે એ વિશે એ ભાર મૂકીને કહેતા.<sup>૨૩</sup> પરંતુ આ સમાજવાદને મહાસભાની પ્રવૃત્તિમાં કેવી રીતે વસુવો, રાષ્ટ્રીય આદોલનને લોકકલ્યાણ અને સમાનતાના લક્ષ્ય તરફ કેમ વાળવું એ એમની હંમેશની મથામણ હતી.

આને લીધે જગજગવાદના અંતરમાં નિરંતર દ્વંદ્વ-મુદ્દા ચાલ્યા કરતું.<sup>૨૪</sup> લોકોનાં ટોળાં, જાહેર સમારોહો, અસ્ખલિત ચર્ચાઓ, રાજકારણની ધૂન એ બધું એમને સ્પર્શતું પણ તે ઉપરથી જ.

“પરંતુ મારું સાચું મથન તો અંતરનું હતું—આદર્શો,

૨૩ કાનપુરની મહાસભાના પ્રમુખપદથી એમણે આપેલા વ્યાખ્યાનમાં સીડની અને બીએટ્રીસ વેળના સૌવિધેય કૉમ્યુનિઝમના પુસ્તકની પ્રશંસા હતી અને આ માર્ગે એક નવી સંસ્કૃતિ ધડાધ રહી છે એમ એમણે પ્રતિપાદન કર્યું હતું. કલકત્તાના ‘રેટેન્સમન’ પત્રે આ વ્યાખ્યાન વિશેના અપ્રલેખનું શીર્ષક “An Englishman Speaks” આપ્યું હતું.

૨૪. “મારા અંતરમાં તુમને યુદ્ધ ચાલી રહ્યું અને વ્યક્તિનિષ્ઠા અને તત્ત્વનિષ્ઠાની હરીફાઈમાં જે ચાલે છે તે વિરાટો હતો.” (૫ ૬૦૮)





આકાંક્ષાઓ અને બિન્નબિન્ન નિષ્ઠાઓનું ધર્ષણ, બાહ્ય સંજોગો અને સુખ ચિત્તના ઊંડાણમાંથી ઊકતાં બળોની અથડામણ, અંતરની નહિ થયેલી ઊંડી ભૂખ, એ બધાંનું યુદ્ધ તે અંતરમાં ચાલતું હતું. જેમાં અનેક સંપત્તિઓ એકબીજા ઉપર અધિકાર જમાવવાને મથતી હોય એવું ભેત્ર હું બની ગયો”<sup>૨૫</sup>

આમાંથી સમતા અને એકરાગ એ જોય બહારની પ્રવૃત્તિમાં નિમગ્ન થઈને મેળવવા મથતા. જેલમાં પણ દુનિયાની આપત્તિઓ અને ધર્ષણોની વિમાસણમાં પોતાનાં અંગત તેમજ સ્વદેશનાં કષ્ટો ઘણા વાર વીસરી જતા. કોઈકોઈ વાર તે આવા વૃત્તાંતને લીધે અતિ ઉત્સાહમાં આવી જતા, કારણ એમને પ્રતીતિ થતી કે જગતના એક મહા વિપ્લવકારી યુગમાં એ જીવતા હતા; અને ભારે પરિવર્તન થઈ રહ્યું છે તેને અંગે દુનિયાના જે ખૂણામાં એ પડ્યા હતા ત્યાં એમનો પોતાનો પણ નાનોસરખો ભાગ ભજવવાનો વારો આવશે. આ વારો અલબત્ત સ્વચ્છત્વ પછી આવશે. <sup>૨૬</sup>

રાજકીય સંવચનમાં અને મહાસભાની પ્રવૃત્તિમાં તલ્લીન થઈને જવાબરવાદ મનનું સાંત્વન મેળવતા. પરંતુ ત્યાં પણ પરસ્પર ઝઘડા, કુદ્ર બટપટ, અંગત રાગદ્વેષ વગેરેથી કંટાળતા. મહામહાનું રાષ્ટ્રીય ધ્યેય પ્રાપ્ત કરવાની સાચી ધગમ્મ ઘોડામાં જ હતી એમ એમને લાગ્યા કરતું; એમના ઘણા સાથીઓના વિચારો અસ્પષ્ટ લાગતા; ઘણા માનસિક બળ વગરના હતા; ઘણા તો તકનો લાભ લઈને ચાલતી ગાડીએ ચડી બેનતા. એ એમને સાલતું. કારોબારી પ્રમિતિમાં જે પગપગી હતી એ એમને અરુચિત હતી અને એનાથી

અભિપ્ર રહેવા મથતા. આમાં તટસ્થ રહેવાનો પ્રયત્ન કરવા છતાં અંતે બહુમતી પક્ષમાં ભળતા, ખાસ કરીને ગાંધીજીના અભિ-પ્રાયને મૌન રાખીને પણ અનુમોદન આપતા. પરંતુ ગાંધીજીના કેટલાક અનુયાયીઓ, અંધ ભક્તો એમનાથી ન ખમાતા. આવા સર્વ પ્રસંગે પરજાણની મનોદશા પણ અનુભવતા :

“આ વિશ્વભ્રમ, દુઃખમય સંસારમાં પરજાણની લાગ-ણીમાંથી કેમ બચી શકીએ? કેટલીયે વાર બધું ખોટી રીતે જ જતું જણાય છે અને જોકે કામ કર્યા કરીએ છીએ છતાં, જે જાતની માનવસામગ્રી આજુબાજુ દેખાય છે તે તરફ દૃષ્ટિ નાંખતાં શંકાના વમળમાં સપડાઈ જવાય છે. જે બનાવો બનતા હોય છે અને જે સ્થિતિઓ ઘાય છે તેની સામે તેમ જ વ્યક્તિઓ અને મંડળોની સામે મને ઘણી વાર ગુસ્સો કે ચીડ ચડે છે એ વાત સાચી છે એમ મારે કબૂલ કરવું જોઈએ.”૨૭

આવી પરિસ્થિતિમાં આંતરરાષ્ટ્રીય ભાવનાનો વિચાર કરીને, ભારતના સ્વાતંત્ર્યનું સ્વપ્ન સેવીને, સમાજવાદની કલ્પના મૂર્ત કરીને અને સૌથી વેધારે તો ગાંધીજીના આસાધારણ વ્યક્તિત્વ, સાંનિધ્ય અને જીવનમાંથી પ્રેરણા મેળવીને એ શક્તિ પ્રાપ્ત કરતા તેમ જ “અંતરપરીક્ષણની દેવથી ઘણું ખરું મારી સમતા જાળવવામાં મને સદાય મળી રહેતી” એવું સાંત્વન મેળવતા.

એમની આ મનોવૃત્તિઓને પરિણામે જે અસ્થિરતા હતી એથી વર્ષોથી એમને રાજ્યદ્વારી ક્ષેત્રના હંમેશાનું બિરુદ અપાતું. કોઈ પ્રશ્ન પર નિર્ણય લેતાં એમને વિલંબ થતો અને ઘણી વાર નિર્ણય લેતા જ નહિ. આ ક્ષિપ્રપનો સ્વીકાર એમણે ક્યો જાણ્યો નથી. બુદ્ધિશાળી અને પ્રમા-નિકપણે વિચાર કરનારને આ મુશ્કેલી હંમેશા નડે છે. ઘણા





પ્રશ્નની બંને બાજુ એ ઘણી વાર જોઈ શકતા અને એમાંથી ક્યો ઈષ્ટ છે, ક્યો લેવો એનો નિશ્ચય નહોતા કરી શકતા. એમના વ્યાખ્યાનોમાં આ વૃત્તિ સતત જણાય છે. પરંતુ વિચારકમાં જે ઊંડુપ લેખાય એ રાજ્યકર્તામાં તે ગંભીર દોષ બની જાય. જવાહરલાલની સત્તર વર્ષની મંત્રી-પદની કારકિર્દીમાં આનાં ઘણાં દર્શનો મોજૂદ છે.

છતાં આશ્ચર્યની વાત એ છે કે જવાહરલાલ પોતાની વિચારસરણી સ્પષ્ટ છે, પોતાની ભાવનામાં કોઈ જાનના ગૂંચવાડ નથી એમ માનતા અને પોતાની દકતા વિશે પણ દઢ હતા. ૧૯૩૭ના નવેમ્બરમાં કલકત્તાના "મૉડર્ન રિવ્યુ"માં 'ચાલુક્ય'ના ઉપનામે જવાહરલાલ નેહરુ વિશે એક લેખ પ્રગટ થયો હતો; એમાં જવાહરલાલ જેવા નેતા લોકશાસનમાં જોખમકારક છે એવી નીતિનો નિર્દેશ હતો.

"એ પોતાની જાતને લોકશાહીના પુરસ્કર્તા કે સમાજ-વાદી તરીકે ઓળખાવે છે, અને અલબત્ત એ સાચે-સાચ છે પણ ખરા, તથાપિ એક સહેજ વળ ચડતાં જ એ સરમુખત્યાર પણ બની બેસે.....તેમને સરમુખત્યાર બનાવે તેવાં ઘણાં લક્ષણે તેમનામાં છે. અતિશય લોકપ્રિયતા, સુદઢ મનોબળ, તાકાત, જુસ્સો, ગર્વ ..... અને લોક-સમૂહ પ્રત્યે તેમનો પ્રેમ હોવા છતાં બીજાઓ પ્રત્યેની તેમની લૌકિક અસહિષ્ણુતા અને નિર્ભળ તથા અસુધડ પ્રત્યે તેમનો તિરસ્કાર. એમના મિજાજના ચમકારા સુખ્યાત છે. તેમનો ધાર્મ્ય કરવા માટે, અસુગમનું કૃપાવી દેવા માટે અને નવું સર્જવા માટે ઊછળતો મનોભાવ લોકશાહીની ધીમી પ્રક્રિયાને લાંબો સમય ભાગ્યે જ સહી શકશે. એમની પતસજી ખરેખર ભયંકર છે. તે અંકુશમાં રાખવી જ જોઈશે. આપણે સીઝરો જોઈતા નથી." ૧૮

૧૮. આ અનુવાદ શુભાર્થ ૧૯૬૪ના 'શુદ્ધિપ્રકાશ' ના અંકમાંથી લીધો છે.

આ લેખ એ વખતે ખૂબ ચર્ચામાં હતો અને કોલેજ લખ્યો હતો એ વિશે અનેક અનુમાન થયેલાં પરંતુ જવાહરલાલે પોતે જ એ લખ્યો હતો. આવું આત્મદર્શન વિરલ હતો. છતાં એમની બીજી સમીક્ષા જેવું આ વર્ણન નથી. સરમુખત્યાર થવા માટેના ગુણો કે અવગુણો જવાહરલાલમાં અત્યંત જ હતા. સરમુખત્યારી માટે જે ઓકાગ્રતા અને અસ્ત્રીય મનોબળ આવશ્યક છે, જે નિષ્કુરતા અને સત્તાની આમર્ષાદિત તૃપ્તિ જરૂરનાં છે અને જેને માટે માનવતાનો અભાવ પણ મૂળભૂત છે એમાંનાં એકે એમનામાં નહોતાં. દુર્બળતા થઈ જાય એટલી મનની કોમળતા એ ધારી વાર દાખવતા. અયોગ્ય કે અપ્રમાણિક મનુષ્યને ભરતરફ ન કરી શકતા, દેશને હાનિકારક થવા લેાય એવા મંત્રી કે અમલદારને પણ દૂર ન કરી શકતા. પોતાના સાથીઓ પ્રત્યે વફાદારીની ભાવનાનું સ્થાન એમના આધ્યાત્મિક ઘડતરમાં ઊંચું હતું, પણ આવી વફાદારી દેશકલ્યાણની આડે આવે તો એ અયોગ્ય જ કહેવાય.

આ ઉપરાંત, લોકચાલીનાં જે તત્ત્વો જવાહરલાલે ગુલાવસ્થામાં ઈંગ્લેન્ડમાં એમના શિક્ષણ દ્વારા ગ્રહણ કર્યાં હતાં એ કાળે કરીને સુદઢ થયાં હતાં અને એ એમને સરમુખત્યાર થવા દે એવાં નહોતાં. મુખ્ય મંત્રી થયા પછી સર મુખત્યારીનું પ્રયોજન એમને વાસ્તે સતત હતું. એમની બરોબરી કોઈ કરે એવું એમના પક્ષમાં કે દેશમાં પણ નહોતું; ઘણી બાબતમાં એકલચ્છુ સત્તા ભાગવતા. એમના સાથીઓમાં એવું નૈતિક બળ નહોતું ને લોકમત પણ એવો સમર્થ નહોતો કે એમની સરમુખત્યારીને અટકાવી શકે. એશિયા અને આફ્રિકાના ઘણા દેશો જે છેલ્લાં વીસ વર્ષમાં સ્વતંત્ર થયા છે એમાં એવા ચપ્પેનાઓ ભિન્ન-ભિન્નરૂપે સરમુખત્યાર થયા છે. પરંતુ જવાહરલાલને આ માર્ગ





ત્યાજ્ય હતો; એમણે લોકશાહીનું શાસન સ્વીકૃત્તું હતું.

સરમુખત્યારને સ્વાવલંબન આવશ્યક છે. જવાહરલાલ જ્યારે એકલા પડી ગયા, એમને દુનિયા જ્યારે વેરાન જેવી લાગતી, ત્યારે એ “એક મોઢી પાક” શીખ્યા હતા એમ કહે છે. અને તે એ કે “અત્યંત મહત્વના વિષયમાં કોઈ બીજા પર આધાર રાખી શકાય નહિ. જીવનનો પ્રવાસ દરેકે એકલાએ જ કરવાનો છે, બીજા પર આધાર રાખવો એટલે હિંચકાક વહોરી લેવો.”<sup>૨૯</sup> છતાં વાસ્તવિક જીવનમાં, નિત્યના રાજકારણમાં એ સ્વાક્રાંત્રી નહોતા. એમના પિતા પર, વર્ષો સુધી ગાંધીજી પર, થોડો વખત સરદાર વલ્લભભાઈ પટેલ ઉપર અને શ્રી રાજગોપાલાચારી પર અને છેલ્લાં વર્ષોમાં—દેશના દુર્ભાગ્યે—કૃષ્ણ મેનન પર એ આધાર રાખતા. સરમુખત્યારી તો શું પણ જે પ્રકારની અડગતા સરદાર વલ્લભભાઈમાં હતી એવી નિશ્ચલતા પણ જવાહરલાલમાં ભાગ્યે જ દેખાતી.

જનતાની નિરંતર થતી ઘોષણા અને લાખોની વીર-પૂજાથી ઘેરાયેલા જવાહરલાલ આમ એકલા, અટૂલા હતા. પોતે આમવર્ગની મનોદશાના ગ્રાસ પ્રતિનિધિ નથી એ એમને સાધનું.

“જે હિંદુસ્તાનને મેં મારો પ્રેમ સમર્પણ કર્યો હતો, અને જોને માટે મેં આટલી જહેમત ઉઠાવી હતી તે ભૂમિ મને વિવિધ અને વ્યાકુળ કરનારી લાગવા માંડી. મારા દેશબાંધવોની વૃત્તિ તથા વિચાર કરવાની રીતમાં હું પ્રવેશ નહોતો કરી શકતો એ શું મારો વાંક? મારા નિકટતમ સાથીઓને વિશે પણ મને લાગવા માંડ્યું કે મારી વચ્ચે એક અદૃશ અંતરાય આવીને પડ્યો છે. તે ઓર્ગાનવાની મારી અશક્તિને



કરજે દુ ખી થઈને હુ મારા કોચેટમાં પાછો ધૂતી ગયો. ”૩૦

પરંતુ આ મનોદશાનું મૂળ ઊંડુ હતું એ વાચા એમની જીવનશ્યાના અન્તમાં, ઉપરખંડારમાં એ વ્યક્ત કરે છે :

“હુ કેઈનો પ્રતિનિધિ નથી એમ માનવા તરફ મારું મન ઢંઢે છે દરેક ઠેમણે મેં ન ખાતો, ક્યાંયે સ્વ-સ્થાને છુ એમ ન અનુભવતો. પૂર્વ અને પશ્ચિમનું હુ વિરમણ મિગણ છુ કદાચ મારા વિચારે અને જીવન પ્રત્યેની દૃષ્ટિ, પૂર્વ કરતા જેને પશ્ચિમનાં કહે છે તેને વધારે મજાતાં છે, છતાં ભારતમતા પોતાના અનેક બાજકોની જેમ મનેય અનેક રીતે અપનાવે છે, અને મારી પ્રકૃતિમાં, કદાચ મારા અપ્રગટ માનનમાં, સેક્ટો-કે જોટથી હોય તેટલી - પેદીઓના બ્રાહ્મણપણાના સંસ્કારે પડેલા છે એ મારા ભૂતકાળના વારસાના કે મારા નવીન સસ્મરણેને હુ જોડે થકતો નથી એ બંને મારા જીવનના અંગો છે, અને જોકે પૂર્વ અને પશ્ચિમ બંનેમાં તેઓ મને મદદ ગાર થાય છે, છતાં જાહેર જીવનમાં જ નહિ પણ સમગ્ર જીવનમાં તે સમકારે હુ જાણે માનસિક એકાકીપણુ ભોગવતો હોઉં એવી લાગણી મારામાં ઉત્પન્ન કરે છે પશ્ચિમમાં હુ અજાણો અને પરદેશી બનું છુ હુ ત્યાંના થઈ થમ્તો નથી પણ મારા પોતાના દેશમાંયે ક્યારેક હુ દેશનિમગ્ન થયેલા માણસની લાગણી અનુભવુ છુ ”૩૧

આ એમનું દુઃખમયન દુનિયાભરમાં વિખ્યાત છે આથી એ મંત્રીદર્ હતા, ત્રિશંકુ જેવી સ્થિતિના હતા એવું વિદ્ય પરદેશી-અને ખાન કરીને કેટલાક અમેરિકન-ટીમકારો દેરતા. વાસ્તવિક રીતે આ થમ્તોમાં એ





સંસ્કારી, વિચારશીલ વ્યક્તિના અંતરનો ઊભરો છે, મનની ઋજુતા છે, બુદ્ધિની શુચિતા છે. પરંતુ એટલું તો સ્પષ્ટ જણાય છે કે જવાહરલાલનાં મૂળ તે દિવસોમાં આ ભૂમિમાં એટલાં ઊંડાં નહોતાં; કેટલેક અંશે દેશની સાચી પરિસ્થિતિથી એ વાફેક ન હતા, ઘણી પ્રભાવિક્રમો અને માન્યતાઓથી અજાણ્યા હતા. આશ્ચર્યની વાત એ પણ છે કે જેને માનવજાતિના ઔક્યની ભાવના પ્રેરતી હોય, જોનામાં આંતરરાષ્ટ્રીય દષ્ટિ હોય એને તો દરેક દેશભક્તિ મેળ ખાવો જોઈએ, એણે સર્વત્ર સ્વસ્થાન અનુભવવું ઘટે. સાંકેટિસને જ્યારે પ્રશ્ન કર્યો કે “ તારું નિવાસસ્થાન શું છે ? ” ત્યારે એણે “ એથન્સ ” એમ ઉત્તર ન દીધો પણ “ જગત ” એમ કહ્યું. બેન્જામિન ફ્રેન્કલિને પણ કહ્યું હતું કે “ હું દુનિયાનો નાગરિક છું. ” છતાં શ્રી જવાહરલાલને કોઈ સ્થળમાં ન જોડતું. તોપણ એમનું સ્થાન માત્ર હિન્દ નહિ પણ જગત હતું એ એમના અવસાન પછી દુનિયાભરમાં એમને અપાયેલ અંજલિઓએ સ્પષ્ટ કર્યું છે.<sup>૩૨</sup>

શ્રી જવાહરલાલ જીવનને પ્રયોગ તેમ જ પરાક્રમ લેખતા, અને એ જ રીતે એ જીવન જીવ્યા :

“ જીવનને એક અત્યંત રસમય સાહસરૂપે હું વધારે ને વધારે જોતા થયો છું. એમાં ઘણુંયે શીખવાનું છે, ઘણુંયે કરવાનું છે. મારો વિકાસ થઈ રહ્યો છે એવો ચાલુ અનુભવ મને થયા કર્યો છે, અને એ અનુભવ મને હજુયે થાય છે, અને તે મારી પ્રવૃત્તિઓમાં અને પુસ્તકોના વાચનમાં રસ પૂરે છે અને એકંદરે જીવનને જીવવા થોડા બનાવે છે. ”<sup>૩૩</sup>

૩૨. લંડનના ‘ ઇન્ડિપેન્ડન્ટ ’ સાપ્તાહિકે એ અંગ્રેજીમાં લખેલા હતા: મુખ્ય - ‘ નેહરુ વિનાનું જગત ’ અને બીજો - ‘ નેહરુ વિનાનું હિન્દ. ’

આમ જવાહરલાલ નેહરુને એમની જીવનકથામાં જેવા એ હતા એવા પ્રત્યક્ષ જોઈએ છીએ — મહાદેવ દેસાઈના શબ્દોમાં કહીએ તો — “અધીરા, આક્રમ અને વળી પ્રવૃત્ત — ગભીર, નિરાશામાં ડૂબતા અને વળી આઘાતોથી ઊડતા — એમના પાનામાં એમનું હાસ્ય અને એમના અંત્ર પસુ ઘણી વાર પ્રગટ જોઈ શકીએ છીએ ”

ઘણા મહાપુરુષોમાં હોય એવા વિરોધી તત્ત્વો જવાહરલાલ નેહરુના માનસમાં પણ હતા શ્રદ્ધા અને સશય, નિશ્ચય અને અસ્થિરતા, ઉદારતા અને અસહિષ્ણુતા, ક્રોધ અને નિમિષ, તેમ જ વ્યક્તિત્વવાનગ્યનું મુખ્ય સમ જનાર અને નૈતિક માર્ગના અનુયાયી સામ્યવાદ પ્રતિ આકર્ષાતા આ વિરોધી તત્ત્વોનું ભિન્ન ભિન્ન રીતે મિશ્રણ થતું ઉમ્મર વધતા અને દેશના સંજ્ઞાનું ઉચ્ચતમ સ્થાન પ્રાપ્ત થતા એમાં પરિવર્તન પણ થયું પરંતુ એમના ઘડતરનો ઇતિહાસ અને માનસનું પ્રતિબિંબ એમની જીવનકથામાં છે તટસ્થ રીતે આપણે પોતાનું નિરીક્ષણ કરવું એ કઠણ હોય તો એ નિરીક્ષણનું પ્રદર્શન કરવું તો એથીયે વધારે દુઃસાધ્ય છે પરંતુ જવાહરલાલે આ આત્મ દર્શન કર્યું અને કરાવ્યું છે સાહિત્ય માટે તેમ જ ઇતિહાસ અને સંજ્ઞાસૂત્ર વાસ્તે તેમનું આ અમૂલ્ય અર્પણ છે



# નેહરુ : શબ્દના ઉપાસક

ઉમાશંકર જોશી

૧૯૫૪ના માર્ચની ૧૨મીએ (દિગ્વિજય દિને) તાલિય અક્ષત્રીની સ્થાપના થઈ ત્યારે સવારના ઉદ્ઘાટન સમારંભમાં જવાહરલાલજી સહેજ નાદુરસ્ત તબિયતને લીધે ઘાબડે રહી ચક્રા ન હતા બપોરે સામાન્ય સભાની બેઠક એમના નિવાસસ્થાને રાખવામાં આવી હતી. એક પ્રતિષ્ઠિત લેખક અને હું સવારથી એક વિચારવક્રોળે વઘાડતા. જવાહરલાલજીની ક્લેમની યક્તિ ઉત્તમ છે એ નિર્વિવાદ છે, પણ તેઓ વડા પ્રધાન છે માટે તે આપણે એમને સાહિત્ય અક્ષત્રીના પ્રમુખ બનાવી રહ્યા નથી ને? ત્રીજા કોઈને વાત કરવાનો મોમે ઝડપીએ એ પહેલા અમારામાંથી એક જણને એક તેજસ્વી વિચાર સૂઝ્યો આપણે જવાહરલાલજીને જ આ વાત કરીએ સામાન્ય સભાની બેઠક પૂરી થયા પછી અમે એમને મળ્યા એમણે તો, તરત બહુ સહજતાથી અમને મનવાનો સમય આપ્યો બીજી બેઠક બેઠક હતી તેની આગળ કે પાછળ મળી થકીએ અચ્છા! પ્રોત્સાહનભર્યા અમે મુક્તિ આપ્યા પણ, વચલા સમય દરમિયાન અમને એક વિચાર આવ્યા ક્યો સ્થાનના પ્રમુખની ચૂંટણી સામાન્ય સભા કરશે પણ પ્રથમ પ્રમુખ તરીકે શ્રી જવાહરલાલ નેહરુની નિયુક્તિ કરવામાં આવે છે— એ રીતે કથદાથી જે વસ્તુ રાષ્ટ્રપ્રમુખને નિશ્ચિત કરી છે અને જે પ્રમાણે કામ થઈ પણ થઈ ચૂક્યું છે તેને હવે આ તબક્કે ચર્ચવાથી શું? અમે પેલી બીજી બેઠકમાં ગયા, આખો વખત એમની સાથે હતા, પણ બેઠકની આગળ કે પાછળ મુલાકાત માટે એમનો પાસે ગયા નહો અમારી એ ન લેવાયેલી મુલાકાતનો ભરમ અમે ન એમને મળો ન બીજા કોઈને

અકાદેમીના પ્રમુખપદે પછી તો બે વાર સામાન્ય સભાએ એમને સર્વાનુમતે ચૂંટ્યા. એ પદને માટે એ સર્વથા પાત્ર હતા. કોઈના પણ કરતાં એમનો રસ કે ઉત્સાહ ઓછો ન હતો. હું એક વસ્તુ કદી ભૂલી શક્યો નથી. મુગો-સ્વાધિયાના પ્રમુખ માર્શલ ટીટો દિલ્લી આવેલા. વહેલી સવારે શ્રી નેહરુએ એક ક્લાક એમની સાથે વાતોમાં ગાળ્યો. સાહિત્ય અકાદેમીની કારોબારીની બેઠક એ સવારે હતી, તેમાં એમણે દોઢ ક્લાક આપ્યો. સમિતિની બેઠકોમાં જવાહરલાલજી સમયસર આવ્યા ન હોય એવું કદીય બનતું ન હતું. એક વખત ડૉ. રાધાકૃષ્ણને કહ્યું પણ ખરું: તમે આવ્યા અને ધડિયાળમાં આ દસના ટકોરા વાગવા માંડ્યા. આ મેની ૩૦મીએ કારોબારીની બેઠક હતી. નાદુરસ્ત તબિયત છતાં તેમાં હાજર રહેવાનું એમણે કબૂલ્યું હતું. પણ, એ સભા તો એમને અંગેનો શોકકચવ કરવા નિર્માઈ હતી.

કારોબારી સમિતિની ચર્ચાઓ દરમ્યાન એમના સાહિત્ય પ્રત્યેના અભિગમો પ્રગટ થતા. એક વાર એમણે બહુ જ ભારપૂર્વક કહેલું: આ સંસ્થા જેટલી સરકારથી દૂર રહેશે એટલું એને માટે સારું છે. અકાદેમીના સભ્યોને પ્રવાસની સગવડો 'એ' વર્ગના સરકારી અમલદારોના જેવી અપાવી જોઈએ એમ આરંભમાં કોઈ સભ્યે લખેલું. પહેલા વર્ગનાં ત્રણ ભાગે ને એવું એવું. એ જાણીને એ બેચેન જેવા થઈ ગયા અને અંતરના ઊંડાણમાં ઊતરી ગયા. સ્વગતોક્તિ કરતા હોય તેમ બોલ્યા: 'ઉમ્ર સારી તો ગુજરી થઈ ક્લાસ મેં.' '૩૦ના જવાહરલાલ જણે બોલી રહ્યા હતા. પડખે મોલાના સાહેબ બેઠેલા, હતા. એમણે આગવાસક સ્વરે કહ્યું: 'હૉ, લોકિન' જો તો આજને મુજ કે લિએ હિસ.' સ્વાનંત્યસંગ્રામના બે ધુરીણોની એ વાણી સાંભળવી મર્મ-વેધક હતી. મોલાના સાહેબ તરફ ફરીને જવાહરલાલજીએ





કહ્યું 'મુઝે પસંદ નહીં હૈ વો ચલ હૈ । જ હમ મગકારી  
અમવદા' સે સાહિત્યકાર કા મુકાબલા ક્યો કરે '

કોઈ વખત હાજી પગો પણ આવતી એક લેખકની  
વાત થતી હતી જવાહરલાલજી બોલ્યા '(અમુક)ની આત્મ  
કથા લખી રહ્યા છે એ ને? ( who is writing —'s  
autobiography )' બોલીને એ હસી પડ્યા એક કવિને  
એક વાર ઉલ્લેખ થયો. એમના લાગણિક છત્તુમ સાથે એમણે  
ઉદ્ગાર કર્યો: "એ થડ કલામ પોએટ!" હિંદની કેટલીક  
ભાષાઓમાં મમાન થન્દો વપરાતા હોય છે એની વાત  
કોઈએ કરી તરત જવાહરલાલજીએ ધ્યાન દોર્યું પણ બને  
ભાષામાં એ શબ્દ એક જ અર્થમાં વપરાયો છે એમ માની  
લેતા પહેલા જરીક તપાસ કરવી જોઈએ.

રશિયાના વડા પ્રધાન બન્યા પછી શ્રી ખ્રુશ્ચોવ હિંદ આવ્યા  
ન્યારે વડા પ્રધાન તરીકે જવાહરલાલજીએ એમને બપોરનું  
ભોજન આપ્યું હતું નિમત્રિતોમાં કેબિનેટના પ્રધાનો  
ત્રણ હતા, જ્યારે લેખકો પાંચ હતા જવાહરલાલજીના.  
મુલાકાત અને માપ એમના પોતાનાં હતા શ્રી ખ્રુશ્ચોવના  
કુટુંબજનો માટે ભાગના છેડા પર મદારીનો સાપનો ખેલ  
રાખવામાં આવ્યો હતો. તે પૂરો થતાં જવાહરલાલજી શ્રી  
ખ્રુશ્ચોવને જમવાના ટેન્કલ તરફ લઈ જતા હતા એ વખતે  
બનેડો એક પ્રસંગ અહીં નોંધ્યું તો તે સમય લેખાદ્યે એવી  
આશા છે એ બંનેને રસ્તો કરી આપવા અમે બેત્રણ  
જણા—બે નેતાજીનો અને હું—વાતો કરતા ઊભા હતા તે બે  
બાજુ ખસી ગયા હતા જવાહરલાલજી ઊભા રહી ગયા,  
એક ડાંગ પાછા આવી ગી ખ્રુશ્ચોવને મારી તરફ દોરી  
ઓળખાણ કરવી Meet one of our principal  
writers ગી ખ્રુશ્ચોવે લખાવેલા હાથ ગાથે હાથ  
મેળવતાં છેલ્લો શબ્દ writers હતો તેનો લાભ લઈ.

એના અનુસંધાનમાં, એ વખતે તાજાં જ રશિયાએ રોકેટ છોડ્યાં હતાં તે સંદર્ભ સૂચવતાં મેં કહ્યું :  
-devising rockets to reach the heart of man. શ્રી ખુશ્ચોફ ખમચાઈને બ્રિબા, પાછળથી દુભાષિયાએ કનમાં ગુજગુજ અનુવાદ કર્યો ત્યાં, એમની લાક્ષણિક હાજરજવાબી રીતે, માથું જરીક નીચું નમાવી, ચરમાં પરથી આંખો મારી માથે તાકીને એમણે કહ્યું :  
It's a very difficult but noble art. મેં ઉમેર્યું :  
It's as old as mankind અને સૌ ભાજન માટે આગળ વધ્યા.

‘એશિયાની ભીતરમાં’-એ પુસ્તકમાં જૉન બન્ધરે શ્રી નેહરુની ગણના અંગ્રેજી ગદ્યના આંગળીને વેઢે ગણાવ્યો એટલા લેખકોમાંના એક તરીકે કરી છે. સો બે વરસ પછી અંગ્રેજી સાહિત્યના ઉત્તમ ગદ્યકર્તામાં આજના ક્યા લેખકોની ગણના થશે તે કહેવું ઘણું મુશ્કેલ છે. પણ, આપણા સમયના જાહેર જીવન ઉપર પોતાના વ્યક્તિત્વની મુદ્રા પાડનાર મહાજનોમાં ચર્ચિત અને નેહરુ જેવાઓની વાક્યક્રિત બહુ આગળ તરી આવે એવી છે બનેલાં નામ અહીં સાથે લેવાનો સહેજે પ્રસંગ આવ્યો, પણ તેઓ અનેક બાબતમાં એકમેકથી તદ્દન ભિન્ન પ્રકારના પુરુષો છે. બીજા વિશ્વયુદ્ધ વખતે બ્રિટનના સરકારસંગ્રામમાં થોડક સમય માટે તો અંગ્રેજી ભાષાએ જ (ચર્ચિત દ્વારા) મુખ્ય ક્રમગીરી બજાવી હતી. વીર-ઉદ્દગાર (heroic utterance) માટે ચર્ચિત પાસે પૂરો વાગવેભવ હતો. દીપ્તિમંત વાગ્મિતા (rhetoric) હતી. જવાહરલાલજીની શક્તિ જુદા પ્રકારની હતી. એમના શબ્દશબ્દમાં- અરે, અવાજના આસેદ-અવસેદમાં પણ-નરી સહૃદયતા ટપકતી. મને તો એમનું આખું વ્યક્તિત્વ એમના અવા-





જામાં વિશેષરૂપે પ્રગટ થતું લાગતું. દસક્રમો પહેલાંના પસંદગી પ્રસંગો મને સુરેખ રીતે સાંભરે છે. જ્યારેજ્યારે એમનો સ્વર પ્રત્યક્ષ સાંભળ્યો હોય ત્યારેત્યારે એની સહૃદયતાથી—સહૃદયતાના ઊંડાણથી હું બહુ પ્રભાવિત થયો છું. કોઈ વાર પાણીના રેડિયોમાંથી કોઈ વાગધારા વહી આવતી હોય અને મારા કમરાને ભરી રહી હોય. અવાજ તરફ જ મારું ધ્યાન વિશેષ રહે છે, શબ્દોના આકાર બહુ મોડેથી પકડાય છે. રેડિયોનો એ અવાજ ચારે બાજુથી ચેતનાને ઘેરી વળે, ખબર ન પડે એમ એક ઊંડું દૃઢ અંદરથી જાગે: આ એ અવાજ છે, જે સાંભળ્યા વગર માનવ-જાતિને શાંતિ વળતી નથી અને જેને અનુસરવાનું માનવ-જાતિથી બનતું નથી. દરમ્યાન તો શબ્દો સુરેખ સંભળાવા માંડ્યા હોય. જવાહરલાલજી બોલી રહ્યા હોય: હલકે હલકે હમ મંજિલ તક પહુંચ જાયેંગે ....

જવાહરલાલજી પોતાના શબ્દોથી કદી બીજાને દબાવવા કે જીતવા માગતા હોય એમ લાગતું નથી, બીજાને આંજવાનો પણ આશય વરતાતો નથી. જાણે સાંભળનારના ઉત્તમ સ્વરૂપ સાથે સંબંધમાં આવવાનો ઉપક્રમ ન હોય! એક અર્થમાં જવાહરલાલજી શિત્ક છે, ક્યારેક કોઈક પંજોએ માનવજાતિના શિત્કોની કોટિના પસંદ લાગે. પાકિસ્તાન સ્થપાતું ન હતું ત્યાં સુધી કમદંડે આઝમ ઝીણા શબ્દશક્તિથી બરોબર લડ્યા, પણ પછીથી બોલવાનું શોધું થયું. વડા પ્રધાન થયા પછી જવાહરલાલજી થા માટે આટલું બોલતા હશે એમ કેટલાકને થતું. પણ વડા પ્રધાન નેહરુ કરતાં લોકોના હૃદય સાથે વાત કરનાર જવાહરલાલજી પ્રવચનો કરતા—એ રીતે એ વસ્તુ આપણે જોવી જોઈએ. ૧૯૩૭ની ચૂંટણીનું બેશમાં તેઓ વંટોળિયાની પેઠે દેશને ખૂણેખૂણે ઘૂમી વળ્યા તેમાં



કંગડ જેટલા દેશવાનીઓને એમનો અવાજ પહોંચ્યો હતો. ચૂટણી તો નિમિત્ત હતી જવાહરલાલજીની ખોજ ઊંડી હતી ભારતના આત્મા માટેની ખોજ તેઓ ઊંડાંડેથી કરી રહ્યા હતા અને એમા પોતાના અનૂઝ જેવા લાગતા અસુપક દેશબંધુઓને તેઓ ભાગીદાર બનાવતા સભાનો આરંભ થતા સાંભળેનું ‘ભારતમાતા કી જય’—એ સૂત્ર ઉપાડી લઈ એક જોશવર જાટ ખેડૂત સાથે તેઓ ‘ભારત માતા એટલે કોણ?’—એની ચર્ચામાં ગૂથાય છે અને દેશના પર્વતો, નદીઓ, ભૂમિભાગો એ જ ભારતમાતા નથી પણ તમારા મારા જેવા કોટિકોટિ દેશજનો મળીને ભારત માતા બને છે, ભારતમાતાની જય એટલે ભારતના એ કોટિકોટિ લોકોની જય એમ એને સમજાવે છે “મે એમને કહ્યું કે તમે ભારતમાતાના અંશ છો, એક અર્થમાં તમે જ ભારતમાતા છો અને જેવા આ ખ્યાલ ધીમેધીમે એમના મગજમાં ઊતરતો, તેવી જ એમની આખો ચમકી ઊકતી, જાણે એમણે પોતે કોઈ માટી ખોજ કરી ન હોય ” આ વચ્ચે છેલ્લા અમદાવાદ આખા ત્યારે એક પદવીદાન સમારંભમાં, તબિયત જરીકે તારી ન હોવા છતાં, ઊભા ઊભા, બે ક્લાક સુધી વિદ્યા, વિજ્ઞાન, સંસ્કૃતિ—એ વિષય ઉપર એ બોના બીજા કોઈ સજ્જપુરુષ વિશે આ જાતની કામગીરીની કુરુપના મ્તે સમતી નથી

સહૃદયતાની સાથેનાથે શ્રી નેહરુની શૈલીમાં બીજી કોઈ મહત્ત્વની વસ્તુ જેવા મળતી હોય તો તે છે ભૂખત્, ઈતિહાસસદર્ભમાં વસ્તુઓને જેવાની બને બતાવવાની એમની રીત સહૃદયતા એ અગત વસ્તુ છે, ઈતિહાસ સદર્ભમાં જેનું આ જિન-અજિત દરિઓરુ છે આ બનેલા સંમિશ્રણમાંથી શ્રી નેહરુની શૈલીની આગવી માહિતી નીપજે છે





એમનાં ‘આત્મકથા’ અને ‘હિંદના આત્માની ખોજ’ એ બે પુસ્તકો, પોતાના દેશ કાવમાં કાર્ય કરતાં કરતાં પોતાનાં કાર્યોનું સમગ્ર સમાજના કાર્યપ્રવાહ સાથેનું અનુસંધાન જોવાના એમણે કરેલા પ્રયત્નના પરિણામરૂપ છે. પોતાને વિષય તરીકે એ લે છે પણ એમાં એ પુરાઈ રહી શકતા નથી. એમની ‘આત્મકથા’ એ સમકાલીન ભારતનો ઇતિહાસ બની જાય છે. ‘ભારતના આત્માની ખોજ’ પણ એમની પોતાની વાતથી શરૂ થાય છે અને મૂર્સાદુતિ વખતે પણ પોતાની વાત ઉપર તે આવી પહોંચે છે. પણ અવાન્તર સદ્દેશમાં ભારતની પાંચેક હજાર વરસની આધુનિકાત્રાનો સારોષે પટ લહેરાઈ ઊઠે છે.

પોતાને—મનુષ્યને—ઇતિહાસસંદર્ભમાં જોવાની વૃત્તિ-માંથી જ એમનાં પુસ્તકો જન્મ્યાં લાગે છે. ઉપરનાં બે સિવાયનાં એમનાં બીજાં બે પુસ્તકો પૃથ્વીની ઉત્પત્તિ આદિ અંગે અને જગતના ઇતિહાસ અંગે પોતાની પુત્રીને લખેલા પત્રોરૂપે છે. ‘મૉડર્ન રિવ્યૂ’માં ‘ચાલુક્ય’ના ઉપનામથી પોતાની આંતરવૃત્તિઓની સંભવિત ભાવી દિશા અને ગતિ વિશે આત્મચિકિત્સા કરતો લેખ એમણે લખ્યો હતો તેમાં પણ એમણે સેમના ઇતિહાસના જુદાવિદ્ય સીઝરના અનુલક્ષમાં જાતતપાસ કરી હતી.

સહૃદયતા અને ઇતિહાસને લીધે જવાહરલાલજીમાં પોતાની વાત કરવાના પ્રસ્ંગેએ પણ એક જાતની તટસ્થતા જોવા મળે છે. જાણે પોતાને દૂરથી જોવા એ ટેવાયેલા ન હોય! જેવમાં લખાયેલા ‘ભારતના આત્માની ખોજ’ એ પુસ્તકના આમુખમાં એ કહે છે :

“બીજા ગ્રન્થકર્તાઓને તેમનાં લખાણો વિશે કેવું લાગતું હશે તે હું જાણતો નથી, પણ હમણાં હું તો જ્યારે યોગ્ય સમય પૂર્વે મેં લખેલું કંઈક વાંચું છું ત્યારે એક

વિચિત્ર સંવેદન અનુભવું છું.....હું એને ઝોળખી શકું છું પણ પૂરી રીતે નહિ, લગભગ એવું લાગે છે કે હું કોઈ મારી નજીકની પણ માસથી ભિન્ન એવી બીજી વ્યક્તિએ લખેલ પરિચિત વસ્તુ વાંચી રહ્યો છું.

“એવું જ મને આ પુસ્તક વિશે પણ લાગ્યું છે. એ મારું છે અને પૂરેપૂરું મારું નથી—આજે હું જેવા ધડતરવાળો છું તેનું એ સુવાગ નથી, બચકે મારી ટોઈ ભૂતકાળની જાનને એ રજૂ કરે છે, જે ઘોડી કાણી અસ્તિત્વ ભોગવતી અને ધણી વિચર પામતી—પાછળ માત્ર સ્મૃતિ મૂકી જતી—મારી બીજી અનેક જાતોની લાગી હારમાળામાં કપારની ભળી ચૂકી છે.”

બાહ્ય ઘટનાઓ—ભલે ગમે તેવી મોટી ઘટનાઓ—ને નિરૂપતા ચર્ચિત્ર જેવા લેખકોમાં અને પોતાના વ્યક્તિત્વના તારતારને ઇતિહાસ સાથે આત્મીયતાથી સાંકળતા છતાં ન્યારા ને ન્યારા રહેવા મપતા જવાહરલાલ જેવા લેખકોમાં જે ફેર છે તે અછનો રહે એવો નથી. વિષય તરીકે પોતે હોય કે ઇતિહાસ હોય કે બંને હોય, વિષયની મદદથી જવાહરલાલમાંનો ચિત્રક બહાર આવે છે, કવિ બહાર આવે છે. દસ વરન પહેલાં લખેલા પોતાના વનિવત-નામમાં પોતાની ભક્તિમાંથી મૂંઝીક પોતાના ઘર પાસેની ગંગામાં ભેળવવા વિશે લખતાં તેઓ ધાર્મિક દષ્ટિબિંદુથી પ્રેરાઈને પોતે લખી રહ્યા નથી એ સ્પષ્ટ સૂચવે છે; પણ યુગયુગમાં ગંગાને ધાર્મિકતાથી રંગવા પાછળ રહેલી, એ પ્રક્રિયાના પાયામાં રહેલી, કવિદષ્ટિ અને ઇતિહાસ-દષ્ટિની પ્રેરણાનો સ્પંદ જવાહરલાલના શબ્દેશબ્દમાં વરતાય છે. એ વનિવતનામામાં તેઓ બસ એટલું ઈચ્છે છે કે પોતાને ભારતમાં જિવાતા આવતા છવનમાં એક કડી





રૂપે (ગમે તેવો મોટો માણસ પણ એવી વિશેષ શું હોઈ શકે?) જેવામાં આવે.

જવાહરલાલજીને મન ઈતિહાસ એટલે માનવનો જ ઈતિહાસ નથી; વિશ્વમાં પૃથ્વી ઉપર જિવાતા જીવનનો આખો ચરખો એમની નજર સમક્ષ છે. તેઓ માનવીતા પૃથ્વી પરનાં આગમન અને પ્રવૃત્તિને વધુ બૃહત્ સંદર્ભમાં જુએ છે. છેલ્લા દિવસોમાં લખેલી અને મરહુમ તર પ્રકાશન પામેલી ‘હિંદનાં વન્ય પ્રાણીઓ’ – એ પુસ્તકની એમની પ્રસ્તાવનામાં તેઓ કહે છે :

“વન્ય પ્રાણીઓ? એ આપણી રીત છે, આપણા જીવનને ઉજમાળું બનાવતાં આપણાં જંગલોનાં ભવ્ય પ્રાણીઓનો અને સુંદર પંખીઓનો ઉલ્લેખ કરવાની. કેટલીક વાર હું આશ્ચર્યભાવે વિચારું છું કે આ પ્રાણીઓ અને પંખીઓ માણસ વિશે શું વિચારતાં હશે, અને તેમનામાં જો વર્ણન કરવાની શક્તિ હોય તો તેઓ માણસનું કેવુંકે વર્ણન કરે. બલકે, એમણે કરેલું વર્ણન માણસ માટે બહુ પ્રશંસાસ્પર્ધુ હોય એ અંગે માત્ર મનમાં સંદેહ છે. આપણે સંસ્કૃતિ અને સભ્યતા ખીલવ્યાં હોવા છતાં, ઘણી બાજુ-તોમાં માણસ હજી વન્ય રહ્યો છે એટલું જ નહિ, પણ કોઈ પણ કહેવાતા ‘વન્ય’ પ્રાણી કરતાં વધુ ભયંકર છે.”

ગાંધીજીને આરંભમાં મળવા ગયેલા તેને અંગે તેઓ લખે છે કે પોતે પાછા વળ્યા ત્યારે એમના શબ્દોના રમુકાર રહીરહીને સંભળાયા કરતા હતા. શ્રી નેહરુથી પણ ક્યારેક એવી શબ્દાવલિ યોગ્યઈ જતી – ખાસ તો એમનાં તત્ત્વસુ પ્રેરણાના દબાસુ નીચે કસયેલાં પ્રવચનોમાં. ગાંધીજીનો હત્યા વખતે બોલાયેલા શબ્દો ‘પ્રકાશ બુઝાઈ ગયો છે’ – એ અવિસ્મરણીય બન્યા છે. સ્વાતંત્ર્યપ્રાપ્તિ વખતે કરેલું વ્યાખ્યાન ‘વિધિ સાથે મિથનસંકેત’ અને

દિલ્લી યુનિવર્સિટીમાં ગાંધીભવનની સ્થાપના વખતે કરેલું પ્રવચન—એવાં ચોથાંક સંભાષણો હરકોઈની સ્મૃતિમાં સદા માટે અંકિત થયાં હશે.

શબ્દના આવા ઉપાસક છતાં, શબ્દની મર્યાદા પણ તેઓ જાણતા હતા. સાહિત્ય અકાદેમીના વાર્ષિક સંમેલનમાં રાષ્ટ્રીય પારિતોષિકોનું વિતરણ છેલ્લું એમનાં હાથે થયું તે પ્રસંગે એમણે સાહિત્યકારોનું એક વસ્તુ તરફ ધ્યાન દોર્યું હતું. હવેના જગતમાં, ખાસ કરીને વિજ્ઞાનના ક્ષેત્રમાં, ગણિતની મદદથી, શબ્દ સિવાયના સંકેત પણ વિચાર-સંક્રાન્તિમાં મહત્ત્વનો ફાળો આપી રહ્યા છે.

શ્રી નેહરુને શબ્દના ઉપાસક તરીકે જોવા કરીએ છીએ ત્યારે એમની સહૃદયતા, ઈતિહાસદષ્ટિ અને તટસ્થતા-માંથી નીપજતું યથાસ્થાનદર્શન (perspective) એ એમનાં લખાણો તેમજ સંભાષણોમાં આસ્વાદ્ય વસ્તુ તરીકે આગળ તરી આવે છે.





# સકલહૃદયની તીર્થયાત્રા

અચિન્તિ દવાલ

AN AUTOBIOGRAPHY Jawaharlal Nehru  
(Allied, 1962)

કોઈની પણ આત્મકથા વિશે લખતાં ઘણી જાનની મુશ્કેલી ઊભી થાય છે

પહેલી રાત્રે મોટી મુશ્કેલી તો આત્મકથા ક્યા લાગે આવે છે, અને ક્યા કારણસર ક્યા અટકે છે એમાથી ઊભી થાય છે મારી જાણમા તો એક જ દાખલો ઑસ્ટ્રીઅન લેખક સ્ટીફન જ્વાઈઝનો છે, જેણે સત્તારના અને સમાજના અનેકવિધ સત્તાપને કારણે યુવાન પત્ની સહિત આત્મકથા કરી હતી એણે પોતાની 'ધ વર્ડ ઑફ યસ્ટરડે' નામની આત્મકથામા પોતે રાત્રે પત્ની આત્મકથા કરવાનો પાકો નિર્ધાર કરી બેઠા છે ત્યાં લગીની ધડીને આવગી લીધી. દુનિયાને વંડુ જાણીતી આત્મકથા 'સત્યના પ્રયોગો'ને મહાત્માજીએ 'હવે મારું જીવન એટલું બધું જાહેર થઈ ગયું છે' એમ કહી રાટકાવી મોટે ભાગે આત્મકથાનું લેખન એટલે લખનારના જીવનનો એક તબક્કો પૂરો થતો લાગે ત્યાં લગી આવીને રાટકી જતો પ્રવાહ લખનારને પોતાને રાત્રી કાગમા કશું વિશેષ વરતાયું હોય રોવું અને રાત્રે રોવું ન પણ બને એનો કશો નિયમ નથી લખનારની પોતાની મનમોજ કે સાધનસંજોગ પ્રમાણે એ ક્યાક અટકે છે પણ વિધિની ગતિ રોવી હોય છે કે ઘણી વાર લખનારનું નાનું જીવન એ લખાવટ પાસેની કોંક ધડીથી વિશેષ તીવ્ર રીતે, વિશેષ પ્રભાવશાળી રીતે વીતવા માડે છે રોકલી પહેલી, લખાયેલી આત્મકથાને જોવાનું, અને ત્રીજી ન લખાયેલી છતાં જિવાયેલી જીવનકથાને ન જોવાનું, થકય નથી એમ નહીં, પણ એમ થતા કારણે રાત્મકથા લખ





નારના જીવન વિષેના, આ અવલોકન કરનારના ખ્યાલ અને રુચિની આકરી કસોટી થઈ જાય છે ક્યારેક આ ખ્યાલ નદ તર ખોટા પક્ષ હોય પણ નવા હોય તોય આ વ્યક્ત કરવાની આ ધડી નથી હોતી એમાય કદા જ આપણી પામેથી આત્મકથાના લખનારને જૂટવી ગમે હોય તો આ મુશ્કેલી અનેકગણી બની જાય છે

આ સંદર્ભમા પરિત જવાહરલાલે એમની આત્મકથામા લખેનું એક વાક્ય યાદ રાખવા જેવું છે But the future has to be lived before it can be written about" (Epilogue, pp 595)

ભાવિ વિષે લખીએ એ પહેલા ભાવિ જીવન પડે, પણ એ ભાવિને જિવાનું જોવા પછી પણ લખાયેલા ભૂતકાળ વિષે કશું કહેવું — કદાચ એ જ ઝરણસર — ઘણું અઘડું અને મુશ્કેલ કામ બને છે

બીજી મુશ્કેલી આત્મકથા કોને ઉદ્દેશીને લખાઈ હોય છે એમાથી ઊભી થાય છે 'સત્યના પ્રયોગો' લખતા તો ગાંધીજીએ "મારા બધા પ્રયોગોનો સમુદાય પ્રજાની પાને હોય તો તે લાભદાયી થઈ પડે એમ હું માનું છું — અથવા કહો કે એવો મને મોહ છે" એમ કહીને પોતે જેને 'સત્યના પ્રયોગો' <sup>૧</sup> ગણાવ્યા છે, તે આમસમુદાય આગળ જાય, પ્રજા એને વાને વિચારે (અને ઓરવેલે કહ્યું તેમ સતને નિર્દોષ જાહેર કરે, એવું કહી શકાય?) એ હેતુથી લખેલી છે આવા હેતુની આત્મકથાની લખાવટ પર કેવી અમર

૧ જેમ જોરવેલે 'સત્યના પ્રયોગો' ની સમીક્ષા કરતા એક ભારે વિવક્ષણ વિધાન કહ્યું છે Saints should always be judged guilty till they are proved innocent સતો જ્યાં લખી નિર્દોષ સાબિત ન થાય ત્યાં લગી તો એમને ગુનેગાર જ ગણવા



પડે છે? લખનાર પોતાને પ્રકાશના વર્ણવની બહાર સખીને બનાવને જ આગળ ધરે છે. જે મહદ્ અશે આત્મલક્ષી સ્વરૂપનું છે એવા લક્ષણને એ ચત્તનપૂર્વક પાછળ સખીને બનાવને જ બહાર પાડે છે. નિષ્ઠાની આ મોટામાં મોટી કસોટી છે. કારણ કે આ રીતનાં પ્રલોભન ઓછાં નથી અને એક યા બીજા કારણસર પોતાને આત્મકથા લખવાનો અધિકાર મળી ચૂક્યો છે એમ માનનાર ઘણા અગવી લાલચ અને પ્રતારણામાં ફસાય છે. પરલક્ષીનો ડોળ ધાલી ઘણા, બની ચૂકેલા બનાવને પણ ઢોળ ચકાવે છે.

પંડિત જ્ઞાણરલાલે આત્મકથાની પ્રસ્તાવનામાં જ લખ્યું છે: “એક વાચકને બહુ ધ્યાનપૂર્વક નજર સામે સખીને મેં આ નથી લખ્યું. પણ જો મારી નજર સામે કોઈ પણ વાચક હોત તો તે મારાં દેશવાસી નર અને નાર હોત.” વતન માટે, હમવતનીઓ માટે પંડિત બેહરુને અપાર પ્રેમ અને મમતા છે. પણ એટલા જ ખાતર એ આત્મકથા લખે એમ માની ન ચકાચ કરું કે ન કરું, એવો પ્રશ્ન સદૈવ — ચોવીસે કલાક — પોતાની જાતને પૂછનાર જાગ્રત્ માણસે આત્મકથા કેવી રીતે લખી એવો સવાલ પૂછવામાં આવે તો એનો ચોગ્ધ, મુદાસર અને સાવ સાચો જવાબ આટલો હોઈ શકે: એક તો ચેતનાના સ્ફુર્લિલગ શા પંડિતજીને બ્રિટિશ હકૂમતે પ્રવૃત્તિ વિનાના બનાવીને ‘તનાલીના પલાડ’ના ભાર નીચે મૂક્યા હતા; બીજું સૌંવિ ચેતની મુલાકાત પછી એમના મનમાં જે મંથન ચાલતું હતું એની એમને, પોતાને માટે પણ, બિનઅંગત એવી ચકાસણી કરવી હતી; અને ત્રીજું તો જેને પાસ્તરનાક જેવાએ ડૉ. ઝિવાગોના સંદર્ભમાં preparing for life કહ્યું છે, જીવન માટેની તૈયારી કહ્યું છે તે. આ ત્રીજું કારણ પણ, અવ્યક્ત અને અભાન રીતે પણ, હોઈ શકે એટલું જ





કહી શકાય. પણ એમ હોય તો તેમાં કશું ગેરવાજબી કે અનુગતું નથી, હીણું નથી. ભલે પાસ્તરનાકે સાંવિધેન વર્ષોના અનુભવ પછી “માણસ જીવવા માટે જન્મે છે, જીવન માટે તૈયારી કરવા નહીં” (Man is born to live, not to prepare for life) એમ કહ્યું હોય. પણ જીવવા સાથે જ માણસને પોતાની જાતને સજ્જ કરવાની રહે છે. એ નજરે ‘આત્મકથા’ એ સાજસજવટનો રિવાજ છે.

આ મુદ્દાને જરા વધારે વીગતે ચર્ચવો જોઈએ.

વ્યક્તિ ઘણાંબધાં કારણોસર પોતે આત્મકથા લખી શકે એવા નિર્ણય પર આવે છે. આખી દુનિયાનો એકેએક માણસ આમાં—આત્મકથા લખવાના અધિકાર બાબતમાં—સહમત થાય જ એવું ન માની શકાય, ન માની લેવાય. પણ બધી રીતે વિચારતાં વ્યક્તિ પોતે કંઈ કર્યું છે, પોતે કાંઈ કરી શક્ય છે, પોતે કાંઈ કરવું જોઈએ એવા નિર્ધાર પર આવે છે. કાં તો પોતાના અનુભવ પરથી આવું તારણ તારવ્યું હોય કે પછી આનુભૂતિનું જોઈને પોતાના સંવેદનશીલ ચિત્તમાં જે વિચારનું ઘર્ષણ જાગ્યું હોય તેમાંથી માર્ગ શોધવા અને પોતાને સૂઝેલો રસ્તો અન્ય સહુને દેખાડવા એ આત્મકથા લખવાનું સાધસ કરે છે. અનુભવ પરથી તારણ કાઢનાર પાસે અને વિચારોના ઘર્ષણમાંથી સ્વસ્થ વિચારણા તારવવાનો ઉદ્દેશ કરનાર પાસે પણ એક ઉપાઉકથત સિવાયનો બીજો માર્ગ જ નથી. એટલે આ બીજા પ્રકારની આત્મકથા રૂપે અને લક્ષણે જનાન્તિકેનું રૂપ ધારણ કરે છે. જ્યાં એ કથા નતીજે પહોંચે છે ત્યાં એ આત્માની અદાલત આગળ બની શકે એવી નિખાલસ રીતે બન્ને પક્ષની રજૂઆત કરે છે અને ક્યારેક નિર્ણય લે છે. પણ ધારૂં વાર તો રજૂઆત પછી પણ આવી વ્યક્તિ નિર્ણય નથી લેતી. ઘણાં કારણોસર લઈ શકતી નથી. અનુનના વિવાદોગતને અમુક

અંધે મળતી આવે એવી આ વાત છે. એમાં બહાદુરીની કમી નથી તેમ જ સર્ગાવહાવાંવડીચોરનેહીઓ માટે વધારે માનઆદર છે એવું નથી. આવી વ્યક્તિ ભયને જાણતી જ ન હોય એવું બને ત્યારે સાચી સમજ માટેના બીજાના બધા યત્નને સંપૂર્ણપણે નાકામયાબી જ કમૂલ કરવી પડે.

પણ આ બધું છતાં વ્યક્તિ પોતાના અંતર આગળ સ્પષ્ટતા કરવા જાંમે એ નિષ્કાનો વિજય છે. કદ્ય, લાગણી અને મુશ્કેલી જેવી બુદ્ધિ એ બંને વચ્ચેના માર્ગ કાઢવા જતાં વ્યક્તિ સાચે રહેંસાય છે. આર્ટ હોવાને યત્નથી વધા અનુભવવાનું જ રહે છે. છતાં નિષ્કા એટલી પ્રમળ છે કે આવી વ્યક્તિ વારંવારે એ જ માર્ગે જાય છે. કુરુલ વાત ત્યારે બને છે જ્યારે નિષ્કા જ વ્યક્તિને કશો જ નિર્ણય ન કરી શકે એવી હાલતમાં મૂકી દે છે.

પંડિત જવાહરલાલની આત્મકથા આવા વિચારો જગાડે છે. પંડિતજીએ જ આને personal account કહ્યો છે. સીમાય લગી આવી પહેલેલા પ્રવાહને એમણે જાણીજેઈને વર્તમાનમાં નથી દાખલ થવા દીધા. પંડિતજી પણ જણે છે કે આવું મિલન નથી થયું. એમણે જ કમૂલ કર્યું છે એમ આ લખાણમાં આવું કર્યું ન થાય એની એમણે કાળજી રાખી છે: "cautiously avoiding contact with it."

લખ્યું ત્યારે તો એ કાણ પછીનું બધું ભવિષ્ય હતું. અત્યારે એ વર્તમાન અને એ ભવિષ્ય બધાં જ ભૂતકાળ બન્યાં છે. પણ એનો શોક કર્યાથી કર્યું જ વળે એમ નથી. જોઈતું તો એ જોઈએ કે આવા personal account અંગત નોંધમાંથી આપણને પંડિતજી અમુક નતીજે કેમ પહોંચ્યા એ વિષે કર્યું માર્ગદર્શન મળે છે? અલબત્ત ક્યે નતીજે, એ પ્રશ્ન પણ સમજવો અને જવાબવો જરૂરી છે.





નારી શાળા તો અનુભવની છે પાછીનો એક છાતો પણ દિવ પગ ન પડે છતાં તરવાની ખૂનીનો વિષે વ્યાખ્યાન વજ્ર આપી શકાય પણ દુનિયા માત્ર વ્યાખ્યાનથી સમજી જાય. અમ હોત તો તા અને દુનિયા નર્મ બીજુ કાંક કહેવું પણ લીગનમા જવાની તો ખુદ પડિતજીને તક આપી નથી પણ એક વાત બેચાઇક મ્હો શકાય માનવીને કંકિ, ચત્તા, ધર્મ અને એવી બધી વસ્તુઓના આધારે બીજા માનવીનો દુર્દશા કરી છે એનાથી નવેદનથીયે અને આર્દ્ર હૃદય દ્રવે છે ગરીબી અને કચ્છાવિવરના જનઅનુભવથી વિધિયા એમને આવ છેગ ચચ્ચા છે પણ સાધનસંપત્તિ આપવા સાથે અત્યંત કૃષ્ણ અને અનુકપાર્દ હૃદય પણ આપ્યું છે જગત્તા જ્ઞાનજ્ઞા જાએ નર્મ એને રોષ વડે છે કપારેક રાખની માત્રા એટલી વિશેષ હોય છે કે આવી નિર્મળ અને સાત્ત્વિક રોષ અનુભવતી વ્યક્તિ શું નું શું કરી નાખશે બધી અપેક્ષા અને દહેશત નાથોસાથ જ જન્મે છે

પણ આટલી તીવ્ર ખેવતાણુ છતાં એ કથા નતીજે પહોંચ્યા હોય એમ આ આત્મસંભાવણુ જેવી આત્મકથા પરથી લાગતું નથી અને આ લેખ પૂરતું તો આ આત્મ કથા એ જ આધાર છે

અને તો આપણા મૂળ સવાલનો જવાબ મેળવવાનો શો છે આવે નતીજે કેમ કરીને પહોંચ્યા ?

આનો જવાબ મેળવવા માટે પડિતજી જાહેર જીવનમાં એટલે કે આ દેશની પરદેશી પૂંચરીમાંથી મુક્તિ મેળવવાના કાર્યમાં થી રીતે આવ્યા એ સમજતું જરૂરી છે ગાંધીજીને માટે એમ કહી શકાય કે ભારતની પરદેશી તંત્રથી મુક્તિ એ તો વિશ્વાળ પ્રયોગની નાનકડી છતાં અત્યંત મહત્ત્વનો ભૂમિકા હતી. બુદ્ધિ, ઊર્મિ અને આર્દ્રતા બધું જ ભેગું થઈને જવાહરલાલે આ રાષ્ટ્રીય ઉત્થાનના જગમાં લાવી મૂકે છે.

મોતીલાલજીના જાહેર જીવનમાના અપ્રતિમ સ્થાનને કારણે આવા જ ભાવનાશીલ જુવાનોમા જવાહરલાલને અગ્રણીપદ મળે છે અને રોપે ભરાયેલા જુવાનને નિષ્કૂળ રોપની કંધા મણ્ડાથી ઊગરી જવાય એવી જડીનુટ્ટી મળી ગાડીઓને મદિયતાનો માર્ગ અન્યત્ર હોશપૂર્વક, કહી થકાય કે વૃત્તિવદ્ય થઈને, impulsively, આ માર્ગ સ્વીકાર્યો બીજાઓને માટે પણ આ પગલું સહેલું કે નરજ ન હતું જવાહરલાલ માટે તો બીજી અનેક રીતે પણ અધકૂં, અનરજ અને મુશ્કેલ હતું એમા ઊર્મિ અને બુદ્ધિનો ભેદ જગતા એની મુશ્કેલી વધી.

જવાહરલાલે અત્યંત નિખાલસ રીતે, સચ્ચાઈપૂર્વક પોતાની આ મોટી મૂંઝવણની વાત આત્મકથામા કહી છે આટલું કહેવા જ જો એમણે આત્મકથા લખી હોત તોપણ એ લખવું ચોગ્ય, યથાર્થ અને વાજબી ગણાત આટલું જ હોત તોપણ આત્મકથાનો ગણતરો દુનિયાનાં ઉત્તમ પુસ્તકોમા થાત પણ જેવા જવાહરલાલ નેકદિલ છે એવા જ એ ભાપા અને રુચિર અભિવ્યક્તિના સ્વામી છે ઋજુતા અને પ્રસાદ એ એમની શૈલીના મધુર ગુણ આત્મકથામા વિશેષે મહોર્થા છે

નાનામાં નાના અદનામા અદના માણુન વિષે પણ દુનિયા હમેશા myth and mystique દંતકથા અને રહસ્યભર્યું કશુંક રચે છે તો જવાહરલાલ જેવા માણસ તો એમાંથી થી રીતે બાકાત રહી શકે ? પણ કથી હયા ઉકલતથી, આવી વાતો પ્રવાર પામે (પારિસમા કપડા પોવ રાવવાની વાતથી માંડીને '૩૧માં કોંગ્રેસ પાસે સમાજવાદનો સ્વીકાર કરાવ્યાની વાત લગી) એ પહેલાં જ એમણે બકત હદયની તીર્થયાત્રા જેવી આત્મકથા આપી છે.

સાથે એમણે ફોડ પાડીને નથી લખ્યું, પણ આત્મકથા લખાઈ અને પ્રગટ થઈ તે પછીના કાળના ભાવપ્રતિભાવના



ભારતુ વિના પણ જોઈએ તો, બહુ પછીના કાળમાં એમણે પોતે જ પારેલો એક ભેદ — prophet and leader પયગંબર, આદેશક અને નેતા વચ્ચેનો ભેદ — આત્મકથામાં પણ દેખાય છે. અને પોતે આદેશક નહીં, પયગંબર નહીં પણ માત્ર નેતા થવાનું પસંદ કરે, એવી પસંદગી તરફ પોતાનું મન ઢગનું જાય છે એવો ઈશારો આત્મકથામાં કર્યો છે એમ મને લાગ્યું છે. આ વિધાન બધા જ સ્વીકારશે એમ માની નથી લેતો.

આત્મકથા પહેલી વાંચી હતી ૧૯૩૬માં. ત્યારે પ્રથમ વાચને ભવભૂતિના ઉત્તરસમચરિતનો એક શ્લોક યાદ આવેલો:

जीवत्सु तातपार्ष्ण नूतने दारसग्रहे ।

मानुमिस्त्विन्त्यमानानां ते हि नो दिवसा गताः ॥

આજે ફરીથી વાંચી ત્યારે એ જ શ્લોક થોડા monthsનાં મીઠી મધુર યાદ અને શું ગુમાવ્યું, શું વીત્યુંના આકાશરહિત ભાર સાથે યાદ આવ્યો: તે હિ નો દિવસા ગતા: ।



# પરિતજનો વિચાર-વારસો

મહેન્દ્ર વા. દેખાઈ

JAWAHARLAL NEHRU'S SPEECHES

1946-49 (Publications Division)

JAWAHARLAL NEHRU'S SPEECHES,

1949-53, (Publications Division)

JAWAHARLAL NEHRU'S SPEECHES

1953-57, (Publications Division)

જવાહરલાલ નેહરુનાં ભાષણો અને લખાણો એમના વ્યક્તિત્વ અને વિચારને સમજવામાં અમુક્ય છે તે તો સૌ કોઈ સ્વીકારશે. પણ આપણા દેશને, આજના યુગ પ્રવાહોને અને જગતનાં ઐતિહાસિક બળોને ઓળખવામાં પણ એના જેવું સ્પષ્ટ માર્ગદર્શન આપણને બહુ આછું દેકાણુંથી મળે તેમ છે. બીજા કોઈ એકમાત્ર લેખક વિચારક પાતેથી તો મળવું જ અશક્ય છે. સ્વાતંત્ર્ય અને અંતર રાષ્ટ્રીય મંત્રી, સમાજવાદ લોકતંત્ર અને ધર્મનિરપેક્ષ રાજ્યતંત્ર વિષેના એમના વિચારો આપણા રાજકારભાર ને સમાજરચનાનો પાયો બની શકે તેમ છે. આ દૃષ્ટિએ એમના ભાષણોનું મહત્ત્વ દિવસે જતાં વધતું જાય.

લખાણની શૈલી ને વિષય એ બંને ઉપરથી માણસનું ચિત્ર ઊભું કરી શકાય છે. છેલ્લાં છ વર્ષમાં લખવાનો તો જવાહરલાલજીને વખત બહુ ઓછો મળ્યો હતો, પણ તેઓ બોલતા ખૂબ જ, એ ભાષણોમાંથી એમનું વ્યક્તિત્વ ખીલી ઊઠે છે. છતાંય એમના ભાષણો આત્મકથા જેવા નથી. કારણ, એનો ઉદ્દેશ પોતાના સિદ્ધાંતોનો પ્રચાર કરવા કરતાં ઐતિહાસિક બળો તરફ દેશબાંધવોની નજર ખેંચવાનો વધુ હતો. તે છતાં પણ, શબ્દપ્રેરણા પાછળ લોકોનાં મન અને હૃદયને હલાવતા એ નેતાની પ્રતિભા દેખાઈ આવે છે.





એમનાં ભાષણો વાવતાં નીચી પટ્ટેલી છાપ તેો શારીરિક શક્તિ ને માનસિક પ્રવૃત્તિની પડે છે વિજ્ઞાનનો એમને મોહ હતો, પણ અકાવિમુખ ન હતા આદર્શ સાથે અમનામાં માનવતા હતી અને અધોક્ષી મહાત્મા ગાંધી સુધીના આપણા ઇતિહાસના સત્ત્વ સાથે અદ્યતન અને આધુનિકનો અમર મેળ સાધવાનો પ્રયત્ન કર્યો હતો. પોતાના ઉઝરે કસે ઘણી બાબતોમાં એ વિનાયકી દેખાઈ આવે છે, પણ ભારતની પરપગથી એમની દેશપ્રેમ જુદી પડતી નથી ભારતના મહાપુરુષોને જે મંદ્રાએ ટકળ્યા છે એ એમનામાં ન હોત તેો એમના ભાષણોમાં દેખાઈ આવે છે એટલી હિંમત રાને ખાતરીથી અને ઇતિહાસના બળો સમજતી રૂપદ દૃષ્ટિથી એ આપણા દેશને દોરી ન શક્યા હોત.

ચપ્પનું હિત ને આંતરરાષ્ટ્રીય મૈત્રી, લોકતંત્ર ને આયોજન, સમાજસુધારો ને આર્થિક પ્રગતિ—આ ધ્યેયોનો સુમેળ સાધી એમણે દેશને જે દિશામાં વાળ્યો છે તેમાં હવે પાછું પગલું ભરવા તેવું રહ્યું નથી આ રીતે તેઓ પોતે જ ઐતિહાસિક બન બની ગયા તાર, ટપાલ, છાપા, રેડિયો એ બધાનો એમણે ઉપયોગ કર્યો, પણ એમની શક્તિ એવી હતી કે પોતે જ દેશભરમાં ફેલાયેલા ને પરદેશોમાં પણ અસર કરતા હોય એવા એક વ્યક્તિગત mass communication medium (વિશાળ વિચાર પ્રગટાવવાનું સાધન) બની ગયા હતા આવી સફળતાની ખૂબી કદાચ એ હતી કે એમના તાજગી, નવું જાણુવા અપનાવવાની વૃત્તિ અને દૂરદેશી છેવટ સુધી યાકર્ષા ન હતા એટલે બાળકોમાં કે વૃદ્ધો અને વિદ્વાનો વચ્ચે, રશિયનોના સમાગમમાં કે લક્ષવાસી સાથે એ સંલેવાઈથી ભગી જતા આજે જવાહરલાલજી નથી, પણ એમના ભાષણોમાંથી આપણા દેશની આત્મશક્તિ ને અંતઃશક્તિ



વધતવામા જામનો ફાગો કેટલો છે તે જોઈ સમય છે અને  
અવધત જોડે દેશના વિકાસનો અભ્યાસ એમ કહી સમય

દેશના વિકાસમા એમનો ફાગો તો જીવો છે પણ  
એ ફાગાનો મહત્વના બાબત ? કાલ (એમના બાપ  
શ્રીમાથી કહીએ તો) જાણીએ તો નમાજવાદને જાણ  
મૂકે ઈતિહાસ અને વિજ્ઞાનનો અભ્યાસ કરતા ક્રાંતિ તેના  
માર્ક્સવાદ તરફ ખેંચાય રહ્યાની કાનિની એમના ઉપર  
ખૂબ જ અસર થઈ, ને દુનિયામા ઠરે ગરમ બુદ્ધિ થયે  
કે વિખવાદ થતા એમની નામનુભૂતિ રહ્યા તરફ રહેતી  
કમ્યુનિઝમની વિદ્યા એમને મમિત થાતી, મૂર્તિવાદની નવા  
તત્ત્વ એમી એમને લાગ્યું છે

“શિયાની વાત બાજુએ મૂકીને તોપણ, માર્ક્સ  
વાદના સિદ્ધાંત અને ફિલસૂફીએ માત્ર મનના પાણી ગોળ  
લાઓમા પ્રકાશ નાખ્યો ઈતિહાસનો નવો અર્થ જણાવે  
માર્ક્સવાદી અર્થઘટન (ઇન્ટરપ્રિટેશન) સમજાવે અટકે  
ઈતિહાસ પણ વધુ સ્પષ્ટ નમજાવે ને એમા મેન (ઓર્ડર)  
જને લેવું છે તેના અસુન્યાર જાણે કક વિચારથી વિરુદ્ધ  
જાતી આ મને મુક્ત વિચારધારા દેખાઈ, ને માર્ક્સવાદ  
- લેનિનવાદની વૈજ્ઞાનિક દષ્ટિની માત્ર ઉપર અસર થઈ ”

પણ પરદેશમા વાવેળું ને નજરે જોયું તે ખેતીપ્રધાન  
ઉદ્યોગશક્તિમુખ ભારતમાં કેટલું બંધ બેસે છે તેના વિચાર  
કરવાનો તરત જ ધર્મગ જાણે એમાંથી જાણીનદારી,  
ખેડૂતો પૂરતી સમાજવ્યવસ્થા વગેરે વિષયો ઉપર દેશની  
સ્થિતિને અનુરૂપ એમના વિચારો ઘડ્યા. અકસ્માત કહીએ  
કે ગમે તેમ, પણ કોંગ્રેસના પ્રમુખ થયા એ અસ્તમા  
જાણીવાવજી ઓલ ઈન્ડિયા ટ્રેડ યુનિયન કોંગ્રેસના  
પણ પ્રમુખ બનેલ, અને ૧૯૩૧મા મૂળભૂત ટક્ક અને  
આધિક નીતિ ઉપરનો દાવ કરાવીમા પસાર થયે ન્યારે





કૉંગ્રેસે નક્કી કર્યું કે “પાયાના ઉદ્યોગો ને લોએપતોગી મેવાઓ, ખનિજનિર્માણ, નવે જાળવવાવારના નાપનો વહાણો ને જાણ વાહનવાહાર આ મધ્યસ્થ રાજની માલિકી અથવા વ્યવસ્થામાં રહેશે

આમ છતાં પણ જવાહરલાલજી કૉંગ્રેસ નમાજવા ૧૫મા ન જોડયા (જાન ૧૯૩૮માં વર્મિંગ ઈમિગ્રેશન એમલ ટ્રસ્ટ કાગળન સમાજવાદીઓને લોરેલા) ફાનિન્ટ રાજ્યમાં પણ કલચીના ઇરાવનો અમલ કરવો અશક્ય ન હતો આપણા દેશમાં જોઈએ તો વૈજ્ઞાનિક સમાજવાદ અને ગાંધીજીના નૈતિક નમાજવાદ વ ને પણ ઘર્ષણ હતું મામલોના મન વાગીને નમાજ સુધારવો કે બાક્ય પરિસ્થિતિ બદલીને? આ પ્રશ્નનો જવાબ જવાહરલાલજીએ રાષ્ટ્રીય યોજના સમિતિના પ્રમુખ બનીને આપ્યો કહેવાય આયોજન માટે તો એમને ખાન મોહ હતો

આમ છતાં, માર્ક્સવાદથી એમને ખૂબો સંતોષ મળ્યો નહિ ને ભારતીય પરિસ્થિતિને અનુકૂળ સમાજવાદની શોધ એમણે ચાલુ રાખી વિજ્ઞાનની ઉદાર બુદ્ધિ અને માર્ક્સવાદની ઈતિહાસની સમજથી એમને તરત ખ્યાલ આવ્યો કે જીવતી ફિલસૂફી તો એજ કહેવાર કે જે રોજના પ્રશ્નોનો ઉકેલ સુઝાડે આ એમને ગાંધીજીના વિચારોમાં જડ્યું આવડે, જયપુર ને ભુવનેશ્વરમાં કૉંગ્રેસે સમાજવાદ તરફ પ્રયાસ ચાલુ રાખ્યું, પણ એ ભારતીય પરપરાને અનુરૂપ બનવા લાગ્યું આપણી સામે પ્રશ્ન વિત્ત વિભાજનનો નથી, જેટલો ઉત્પાદનનો છે ઉદ્યોગો વગર ઉત્પાદન વધે નહિ નવા પ્રોજેક્ટ સ્થાપવા હોય ત્યારે જૂનાના રાષ્ટ્રીયકરણમાં દેશના ધન અને શક્તિ વેડફી નાખવાનો અર્થ નથી નમાજવાદ લોકસત્તા પર નિર્ભર થવો જોઈએ, ને તે ઠોકી બેસાડીને નહિ, પણ લોકોને સમજાવી,

સાથે લઈને સ્થાપવો જોઈએ સાધ્ય ઉપર નજર રાખવી ખરી, પણ સાધન પણ સારા જ વાપરવા મુશ્કેલીભર્યા વર્તમાનમાથી ગારા ભવિષ્ય તરફ જવું હોય તો દેશમા મેળ હોવો જોઈએ તેમ પરદેશ સાથે શાંતિના સબધ જોઈએ

અહિંસાના તર્કવિતર્કમા પોતે પડ્યા ન હતા, પણ અહિંસાના નૈતિક બળનો જવાહરલાલજીને અનુભવ હતો. રાજ્યો વચ્ચેના સબધમા આ વિચારને વિકસાવ્યો એટલે વિશ્વશાંતિ એમને માટે અનિવાર્ય બની ગઈ યુદ્ધના સહાર વિશે એમણે ઇતિહાસમા વાચ્યુ હનું — અશોક કર્નિંગ ગયા તે ફાસિઝમે સ્પેઈન અને એબિસીનિયામા કતલ શરૂ કરી તે તો જાણે એમણે નજરે જોયેલું સંસ્કૃતિ અને સદાચારનો જડમૂળથી નાશ કરવો હોય તો જ લડાઈ કરવી એવું એમના મનમા ઠસી ગયું એટલે બીજા રાજ્યો જ્યાં શાંતિ જાળવવાની શરતોનો વિચાર કરતા ત્યાં જવાહરલાલજી ગમે તે સ્થિતિમા પણ શાંતિને વળગી રહેવાનો વિચાર અને પ્રયત્ન કરતા એટલે ચીન સાથેની મૈત્રી, એટલે યસોનો ત્યાગ, ભૂખ, ગરીબાઈ, અજ્ઞાન, પામરતા — આ બધાનો ઉપાય વિજ્ઞાન અને આર્થિક સામાજિક પરિવર્તન છે, પણ વર્ગવિગ્રહ કે વિશ્વયુદ્ધ ચાલ્યા તો આ પરિવર્તનને અવકાશ નહિ ગટે — આ વિચાર ભારતના ગૌરવને વધારે એવો જવાહરલાલજીને લાગ્યો, તથા સમ્રાટ અશોક ને મહાત્મા ગાંધીના અનુયાયીઓને શોભે તેવા લાગ્યો વિગ્રહથી સહાર થાય તો પછી કોઈ રાષ્ટ્ર બીજાના વિકાસ માટે ફાગો આપી ન શકે અને લશ્કરી બળને જોડે જ જો આ ફાગો આપવાનો હોય કે અમુક સંસ્કૃતિ ફેલાવવાની હોય તો નાના, નિર્બળ દેશો પામેથી દુનિયાને શોખવાનું કાઈ રહે નહિ. એમનો ફાગો મળે તે આંતર હિન્દ નિર્બળ ને નાનું ન હોવા છતાં એણે હિંતાનો ત્યાગ કર્યો હિન્દનું





વજન તે ન્યા ક્યોડ લોકોનું નૈતિક બળ ને એ જે ગાંધી જીના ચિન્ન પ્રમાણે વિકસ્યું હોય તો કસમીર કે ગોવાની લડાઈથી ત કુતિત ન થાય એમ જવાહરલાલજી માનતા ક્લહ વધે તેવા વિકારોનો - સગદ્દેય, સકુચિતતા અને ક્રોધનો - ત્યાગ કરવા જોઈએ આમ જોઈએ તો જવાહરલાલજી શાંતિમા સહઅસ્તિત્વમા માનતા તેટલું જ નમ્રતા, સહનશીલતા, ઉદારતા, ભવમનસાઈ, સમાનતા ને વિશ્વબંધુત્વમા માનતા

વડા પ્રધાન પોત વિદેશમંત્રી રહ્યા એટલે ભારતની પરદેશનીતિ જવાહરલાલજીએ ધરી એ તો સાદુસીધું લાગે છે, પણ ખિલાફતના દિવસોથી આ નીતિમા ગાંધીજીના વિચારોએ ફાળો આપેલો ૧૯૨૦મા કોંગ્રેસે એક ઠરાવ પસાર કરી જાહેર કર્યું હતું કે ભારતીય લોકોની ઇચ્છા બીજા દેશોના લોકો સાથે મહાકરથી રહેવાની છે, ને ખાસ કરીને આરોથી પારોથી દેશો સાથે મૈત્રી સ્થાપવાની છે ૧૯૩૯મા વિશ્વયુદ્ધ થયું થયું તે પહેલાં ભાર વર્ષે એણે આવા પ્રયત્ન પર હિન્દની કઈ નીતિ રહેશે તે જાહેર કર્યું હતું સામાજ્યવાદી લડાઈમા પસાણે ભાગ પોતે નહિ લે એ ૧૯૨૭થી સ્પષ્ટ હતું

મહાત્મા ગાંધીને શપ્તવાદ એટલે માનવતા પ્રત્યેનો પ્રેમ "શપ્તવાદ વિશે મારી કપના એ છે કે ભારત સ્વતંત્ર બને, પણ જે જરૂર પડે તો હું ઈચ્છું કે માનવજાતના ઉદ્ધાર માટે મારો આખો દેશ મરી જાય" એટલે જ જવાહરલાલજીને લાગ્યું કે ભારતનું સ્વાતંત્ર્યયુદ્ધ સ્પેઈન એનિનીનીના ચીનના સમસાગમમાં લડાઈ રહ્યું છે દેશ સ્વતંત્ર ન હોય તો આંતરરાષ્ટ્રીય મૈત્રીને અવકાશ રહેતો નથી કસમ, સ્વાતંત્ર્યસંગ્રામમાં જ બધી શક્તિ વપરાઈ જાય છે એટલે આપણે ન્યા એશિયન રિવેન્જન્સ કોન્ફ

રન્ન ભરાઈ, લશ્કરી જૂથોથી જાગ્યા રહેવાની નીતિ સર્જઈ, નિઃશસ્ત્રીકરણ ઉપર ભાર મુકાયો ને અનેક દેશો સાથે આર્થિક ને સાંસ્કૃતિક સંબંધ વધારાયા. કોંગ્રેસ, ઇંગ્લેન્ડ, ઇન્ડોનેશિયા, હિન્દી ચીન જેવા દેશોમાં સ્વતંત્રતા ને શાંતિનો સંદેશ ભારને પહોંચાડ્યો તેનો પણ જવાબદારી છે. બાન્કુન બેંકગ્રેડમાં અને સયુક્ત રાષ્ટ્રસભામાં એમણે કરેલાં આપણાં સહકાર અને સહ અભિનવનો પાઠ આપે છે. ભારત બીજા દેશોથી જાગૃ ન રહ્યું તેને લીધે આફ્રિકાનો ઉદય વહેજે થયો, પણ એ જવાબે અશિયા કે આફ્રિકાનો વિચાર કરતાં ભારે મોગ ખડ તરીકે નહિ પણ દુનિયાના શાંતિપ્રેમી અંગે તરીકે એ રીતે એમના પગથનીની ઉપરના ભાણે ભારતની શાંતિગાથા છે.

આફ્રિકા અને લૅટિન અમેરિકા નિવાસ જવાહર લાલજી હાલભગ બધે જ ફરી વળેલ, પણ આર્થિક પ્રગતિ, સમાજનુધારો કે શાંતિની સ્થાપના એ દરેક પર મૌલિક વિચારો એમણે આપણી પાવામેન્ટમાં તૈયારી વધુ વખત મૂક્યા હતા. દેશમાં લોકતંત્ર અને સસદીય લોકશાહી આવી તે પહેલાં લોકશાહી વિષેના વિચાર જવાહરલાલજીએ જાહેર કહેલાં વ્યક્તિત્વવાનંદ અને વાણીસ્વાતંત્ર્ય વિના લોકશાહીમાં કમ ન રહે, એટલે એમણે ભારત સ્વતંત્ર થતા જ બંધાવ્યો સિપાઈ મટી મોટા સત્કર્મભર્યા નાજ સભ્યો ગભીરતા ને ગૌરવનો પ્રસંગ હોય — બંધારણમાના હેતુઓ ઉપરના ધ્યાન વિશે બોલતા, ૧૯૮૭ની ૧૪મી ૧૫મી ઓગસ્ટે બોલતા, મહાત્મા ગાંધીને અંજન આપતા — તો તે મહાન બની શકતા, પણ સાથેસાથે રમૂજ પણ બની શકતા, હીખળ કરી શકતા. કોઈ વાર પ્રાંદેસરની જેમ તો કોઈ વાર સાદી ચીજે લંબાવણી સમ





જાવતા હોય તેમ બોલતા, પણ એમાં ક્યારેય એક મહત્વની ચીજની ખામી ન જણાતી—અને તે સસદ માટે અખૂટ માન ને સદ્બાવ સામાનું સાબળવા તૈયાર, એના વિચારને મમજવા ઉત્સુક ને પોતાની ભૂલ સ્વીકારવા માટે પૂરતા નમ્ર આ ક્રસ્ટમર સમદગૃહમાં તેઓ નિયમિત આવતા ને નામાન્ય રીતે પાછળ બેસનાર સભ્યોના પ્રશ્નોનો પણ અદબથી જવાબ આપતા સનદમાં વિરોધપક્ષ બને હોય, પણ એમના વિરોધને કારણે પોતાના મનના બારણા બંધ ન રહના સામેવાળાની સાથે વિચારોની આપ લે કરવાથી જ સુદૃઢ નીતિ આકારી શકાય, એટલે બને ત્યાં સુધી એમની સમિતિ મેળવવા આગ્રહ રાખતા ચર્ચા વગર આવી આપ લે યાચ નહિ, એટલે શાંતિથી ને સહનશીલતાથી એ ચર્ચામાં ભાગ લેતા આ ગુણો જવાહરલાલજીના લોક-નભા-રાજસભામાના ભાષણો પ્રશ્નોત્તરોમાં તરી આવે છે

આટલું બોલવા લખવાનો અર્થ શો ? “ઉમાત્ દેશ બનાના હું” કેવો દેશ ? ફક્ત સ્વતંત્ર ? એ સ્વતંત્રતામાં આર્થિક અને સામાજિક બાબતો શી જોઈએ ? દેશ જે હિન્દ છે તો હિન્દીઓ કયા છે ? જે એ આદિવાસી, કપોળ, શિયા, બૌદ્ધ કે એવા વાણમાં સમાયેલા જ રહ્યા તો ભારતી કોને કહીશુ ? ને ભારતી તરીકે વર્તશે કોણ ? બાધાવાર પ્રાત, લઘુમતીઓ, વહીવટી સુધારા, ચૂ-સૂં, ખચાપત, વિરોધપક્ષો—આવા અનેક વિષયો ને બનાવો ઉપર જવાહરલાલજીએ જે કલુ છે તે વાંચીએ તો સ્વતંત્ર, સ્વાભિમાની, શાંતિપ્રિય ભારતી ઊભો થાય, તે નાગરિક બને અને વસુધાને કુટુંબ ગણે તેવો હેનુ ઊપની આવે છે આવા નાગરિકો દેશની રાજ્યવ્યવસ્થામાં આગળ આવી શકે તેવી સ્થિતિ અને તંત્ર જવાહરલાલજી માગતા હતા એવા રાષ્ટ્રના નિર્માણમાં એમનો ફાગો ધણો છે અને એનું

પુણ્ય એમના વિચારોથી જે કોઈ પરિચિત હશે તેને પણ મળશે

ગંગામા ને ભારતના ડુગર ખેતરોમા એમની ભસ્મ વિલીન થઈ ગઈ છે, પણ વિચાર વિતીન થયા નથી કારણ, એમના વિચાર મહાન હતા એમની મહત્તા ભારત જોટતી જ છે કારણ, ભારતનો પ્રાણ એમનો પ્રાણ હતો એ પ્રાણમા આપણે જે શક્તિ ત્રણ હજાર વર્ષથી જોતા આવ્યા છીએ તે જ જવાહરલાલજીના વાણી અને વિચારમા દેખાય છે એમનાં ભાષણો અને લખાણોમાં આ ધરતી ઉપર છે ત્યાં ૪૦ વર્ષમાં જે વીનું છે તેનું ચિત્ર છે, ને આપણે સેવીએ છીએ તે ભવિષ્યનું સ્વપ્ન પર એમાં જ છે





# જીવનની સ્મૃતિ અને સમીક્ષા

પડિત મુખવાલજી

માગે જીવનકથા જવાહરલાલ નેહરુ અને મહાદેવ  
હરિભાઈ દેસાઈ (નવજીવન, ૧૯૮૭)

માનવજીવન એ એક વૃક્ષ છે વટવૃક્ષ માથે બીજી  
સરખામણી કરીએ તો કાંઈક અંશે એનો સ્થૂલ ભાવ  
સમજાય વડનું બીજ સઈના દાણાથી પણ નાનું હોય છે  
પણ એમા અકલ્પ્ય શક્તિ રહેલી હોય છે, જેને ચેતના  
અથવા વધારે સારી રીતે કહેવું હોય તો મુખ્યત્વે ચેતના મંડી  
શકાય ઉપનિષદમા એક પ્રસંગ આવે છે, જેમા ગુરુ શિષ્યને  
બ્રહ્મતત્ત્વનો વિવિધ રીતે પરિચય કરાવતા કહે છે કે તું  
વડનું બીજ લાવ. શિષ્ય બીજ લાવે છે ગુરુ કહે છે કે  
એને ફોડ ત ફોડે છે ગુરુ પૂછે છે એમા કાંઈ જોયું ?  
શિષ્ય ના પાડે છે આ પ્રસંગ તો ત્યા જ અટકે છે, પણ  
ગુરુના કહેવાનો ભાવ એ લાગે છે કે જે બીજમાથી  
મોટામા મોટું વિશાળ અનેક વડવાઈઓવાળું અને કેટલીક  
વાર એકાદ માર્ગે જોડવા દેવામા વિસ્તરતું વટવૃક્ષ  
વિકસે છે તે બીજમાં એ વૃક્ષને ઉગાડવાની અદ્વિતીય  
શક્તિ રહેલી છે એ શક્તિ નજરે ન પડે તોપણ એનું  
અસ્તિત્વ એમા છે જ

એ ખરું કે માટી, પાણી, તાપ, હવા, આકાશ આદિ  
ભૌતિક તત્ત્વો ઉપરાંત વૃક્ષને પોષનાર, સંભાળનાર કોઈ  
માણીની જરૂર પણ રહે છે તેમ છતાં એ વૃક્ષને બીજમાંથી  
ફૂટવાની અને ક્રમશઃ વધવા તેમજ વિકસવાની અને અનેક  
ઝાઝવાતો સામે ટકવાની અમાપ શક્તિ તો એ સૂક્ષ્મ  
બીજમાં પડેલી જ હતી, અને તેથી જ તે વૃક્ષ વિકસિત પામતા  
અનેક પશુ, પક્ષી, મનુષ્ય આદિનું વિશ્રામધામ પણ બને છે  
માનવજીવનનું બીજ પણ અતિ સૂક્ષ્મ હોય છે કોઈ  
વૈજ્ઞાનિક પહેલેથી એ બીજનું પૃથકકરણ કરી એમ ન કહી



થકે કે આ બીજામાંથી કોઈ અનામાન્ય માનવજીવન પ્રગટવાનું અને વિકસવાનું છે છતાં, હકીકત તો એ છે કે એ સૂક્ષ્મ બીજ જ કોઈ એવા મહામાનવજીવનના વૃત્તને ઉગારે છે જે ક્યારેક ક્યારેક વિશ્વને શાંતિ અને શાંતા આપ નાર એજ મહાવટરૂપે ઓળખાય છે

માનવજીવન ગર્ભરૂપે હસ્તીમાં આવે છે અને જન્મ લે છે ત્યાર બાદ એના ઉછેર, સંવર્ધન, શિક્ષણ જાદિ સમગ્ર રોનો ભાર એના વડીલો ઉપર રહે છે, પણ વખત જતા એ સ્વતંત્ર પણ થાય છે જ્યારે સ્વતંત્ર થાય છે ત્યારે એ માનવ પોતાની સમગ્ર જીવનચર્યાનાં લુકાની બને છે અને બીજાઓને પણ દોરે છે માનવજીવનની ચેતના વડની ચેતના જેવી સુષુપ્ત નથી હોતી એ ચેતના જાગરિત અને ઓટલી બધી વિકસિત હોય છે અને વધારે વિકસની શક્યતા ધરાવે છે કે તે પોતાના તમામ બાહ્ય વ્યવહારોને જાણે છે અને માનસિક તેમ જ આધ્યાત્મિક સૂક્ષ્મ પ્રવાહોને જાણવા સમજવા પણ સમર્થ થાય છે

આવા મહામાનવના જીવનની નાનીમોટી ઘટનાઓ અને વ્યવહારોનું આકલન બીજા માણસો પણ કરી શકે, છતાં તે આકલન ગમે તેવું ઊંડુ હોય તોપણ એક રીતે તે આકલન અધૂર જ રહેવાનું એનું ખરું અને પૂરું આકલન તો એ જીવન જીવનાર જ કરી શકે, કેમ કે તે પોતાના જીવનને અંદર અને બહારથી પૂરી રીતે સમજવાની શક્તિ ધરાવતો હોય છે આવા મહામાનવના જીવનની કથા બીજો કોઈ વણવિ ત્યારે તે સત્ય હોય તોપણ ઉપરછલ્લા જ રહેવાની, જ્યારે એ જીવન જીવનાર પોતે એનું વર્ણન કરે ત્યારે તેમાં સત્ય અને વ્યથાભતા ઉપરાંત વધારે ચોક્કસાઈ અને સ્પષ્ટતા આવવાનાં



મહામાનવરૂપે મનાતા અને પૂજતા બુદ્ધ, મહાવીર,



રામ, કૃષ્ણ અને જસસ આદિની જીવનકથાઓ લખ્ય છે, ત્રી વાંચે અને સાંભળે છે, પણ એ જીવનકથાઓનો પ્રકાર સાવ જુદો છે. તે તે મહાપુરુષે પોતાના આંતરિક અને બાહ્ય જીવનની કથા પોતે આવેખી નથી અને કોઈ ભક્ત-શિષ્યોને કહી હોય તોપણ તે મળી આવે છે એવી તો નહીં જ કહેલી; તેમ છતાં તેમની જીવનકથાઓ મળે છે અને તે પણ અતિવિસ્તૃત. આ જીવનકથાઓ તે તે મહાપુરુષના સમકાલીન ભક્ત અનુગામીઓએ જ લખી છે તેમ પણ નથી; તેમ છતાં તે મહાપુરુષોનાં કાર્ય અને સામર્થ્ય એવાં હતાં કે જેને લીધે થોડાંક સમકાલીન અને વધારે ઉત્તરકાલીન શ્રદ્ધાળુ અનુગામીઓએ તે તે જીવનકથાને ભણેલાવી અને દેશકાળની રુચિ અને પરિસ્થિતિ પ્રમાણે ઉત્તરોત્તર એમાં વધારે ને વધારે લોકોત્તરતા અથવા દિવ્યતાનું તત્ત્વ ઉમેરાયું. એ તત્ત્વના ઉમેરણમાં કવિઓની કાવ્યશક્તિએ સાથ આપ્યો અને એ દિવ્યતા અનેક રોમાંચક ચમત્કારોથી વિભૂષિત બની. અતિશદ્ધાળુ, સાંપ્રદાયિક લોકોને એમાં શંકા કે વિમાસણ જેવું કંઈ ન લાગે તે સ્વાભાવિક છે, પણ તર્ક અને બુદ્ધિશક્તિ ધરાવનાર અનુયાયીઓને એવી જીવનકથાઓ અક્ષરથઃ સંમત થઈ થકે એવું નથી. એમાંથી સારગ્રાહી બુદ્ધિમાન જિજ્ઞાસુ સંન્યતો અમુક અંશ અવશ્ય તારવી શકે, પણ સાધારણ ભક્તવર્ગ માટે એ કામ દોષાળું અને ઘણી વાર અસંભવ જેવું થઈ પડે છે. તેથી, આવા મહાપુરુષોની જીવનકથાઓ સમાજમાં વંચાવા અને સંભળાવા છતાં વાંચનાર અને સાંભળનારને છેવટે મનમાં એમ તો થાય જ છે કે આવા મહાપુરુષોની વાત જુદી છે, આપણે તેને યજ્ઞે તો શું પણ તેની ક્રિયાઓ, સુહૃદ્, ચાલતપા અથકત છીએ. ભક્તોની આ વિચારણામાં કંઈ દોષ હોય એમ મને નથી લાગતું, પણ દોષ હોય તો એ જીવનકથાના સ્વરૂપનો છે.

નવા યુગની આત્મકથાનો પ્રકાર એ કથાઓથી જુદો પડે છે એના મુખ્યપણે ત્રણ કારણો છે એક તો એ કે પોતાનું જીવન આલેખનાર પોતે જ અક્ષરથ લખે છે અને તે જવાબદારી તેમ જ વિચારપૂર્વક બીજું, આવો જવાબ દાર લેખક પોતાની જીવનકથામાં દિવ્યતા કે લોકોત્તરતાનું કોઈ પણ તત્ત્વ ન પેસે એની ભારે કાળજી સેવતો હોય છે અને તેથી તે જીવન ગમે તેટલું અસાધારણ હોવા છતાં તેમાં માત્ર શત્રદાગમ્ય એવા લોકોત્તરતત્ત્વને ધ્યાન મળતું જ નથી અને જે કાંઈ કહેવાયું હોય તે બુદ્ધિગમ્ય હોય છે ત્રીજું અને અંતિમ પ્રબળ કારણ એ છે કે આ મુદ્રણયુગમાં જે લખાય તે સર્વસાધારણ સપત્તિ બને છે એટલે આત્મ કથા લખનાર પોતા વિશે જે કાંઈ લખે તેના સામીઓ અનેક હોય છે તે જીવનના વિકાસ અને ધડતરમાં ભાગી દાર એવા પણ ઘણા હોય છે અને એ બધા આલેખાયેલ જીવનની યથાર્થતાનાં સાક્ષી બની રહે છે

આહી સ્વર્ગવાસી મહામાતૃ શ્રી જવાહરલાલજીની આત્મકથા પ્રસ્તુત છે એમ તો આ દેશમાં અને ઈતર દેશોમાં લખાયેલી અનેક આ મકથાઓ છે, પણ શ્રી નેહરુની આત્મકથા સાથે ગાંધીજીની આત્મકથાની આંશિક નુવના કરીએ તે અનેક રીતે બંધબેસતું લાગે છે

નુવના કરવા પાછળ મુખ્ય દષ્ટિ એ છે કે ગાંધીજી અને નેહરુ બંનેએ દેશની સ્વતંત્રતા મેળવવામાં સાથે રહીને બહુ લાખા વખત સુધી બહુ મોટો ભાગ ભજવ્યો છે અને ગાંધીજીના વિચાર અને વર્તનથી સાવ જુદા પડતા દેખાતાં નેહરુ ઉપર ગાંધીજીની આંતરિક છાપ અનન્ય છે બીજી બાજુ ગાંધીજીની દષ્ટિ અને વિચારસરણી ઉપર પણ નેહરુની દષ્ટિની કેટલીક વાર ઊંડી છાપ પડેલી દેખાય છે તેથી જ બંને પોતપોતાની રીતે વિચારતા અને વિચરતા છતાં, બંને





એકત્રીજ નાથે જામે અવિભાજ્ય રીતે સંઘામેલા હોય એમ જણાય છે ગાંધીજીની આત્મકથા તો ૧૯૨૧ પહેલા જ પૂરી થાય છે, જ્યાર નેહરુની આત્મકથા ૧૯૩૫ સુધી ચાલે છે વળી, સ્વચ્છતાની નમર્યા લગ્નઈના પ્રારંભ તો એક રીતે ૧૯૨૧થી ગાંધીજી તે વખતથી માટી ચોદ કે મદર વર્ષ સુધીના ગાંધીજી નેહરુ ગાંધીજી એકબીજાને ખભે ખભે પકડીને ચા-યા છે, જેને લીધે નેહરુજીએ પોતાની આત્મકથામાં ગાંધીજીના વિવાર, વર્તન આદિ અનેક મુદ્દાઓ પરત્વે પોતાની દૃષ્ટિથી લાભી-પાળી અને કેટલીક વાર તીખી લાગે એવી પણ વર્ણ કરી છે એટલું જ નહીં પણ એવી તીખી લાગતી વર્ણ પછી પણ અને નેહરુજીનું કદાચ ગાંધીજીના જીવિતવ્ય પ્રત્યે જ સંપૂર્ણપણે ઠગનું દેખાય છે માટે નેહરુની આત્મકથાના વાચકે ગાંધીજીની પ્રાપ્ત છે એટલી પણ આત્મકથાનું પરિશીન કર્યું હોય તો તે બંનેને સમજવામાં પૂરતું સહાયક નીવડે એવી મારી નમજણ છે

ગાંધીજી અને નેહરુ બંને પોતાની આત્મકથાને પ્રારંભ પોતાના પૂર્વજો અને પોતાના વંશથી કરે છે ગાંધીજી સૌરાષ્ટ્રમાં પોરબંદરના, પણ છેવટે સજકોટ આવી રહેલા, જ્યારે નેહરુકુટુંબ મૂળ તો કાશ્મીરી હોવા છતાં કમિકમે દિલ્લી, આગ્રા આદિમાંથી પસાર થઈ આ તાલુબાદમાં આવે વસ્તુ અને શ્રી જવાહરલાલજીનો જન્મ પણ ત્યાં જ

ગાંધીજીના પિતા કબા ગાંધી નામનું જ ભણેલા, પણ અસુનમ વૃત્તિના, હેચાઉક-તવાળા અને ધાર્મિક, જ્યારે મોતીલાલ નેહરુ અસુનમ વૃત્તિના ખચ, પણ આધુનિક કેળવણીથી પૂરી રીતે રંગાયેલા અને ધાર્મિકતાથી તદ્દન વેગળા ગાંધીજીનું પ્રાથમિક અને માધ્યમિક શિક્ષણ એક રીતે જોઈએ તો અધકચરુ, જ્યારે જવાહરલાલજીનું શિક્ષણ

નવયુગની નેચારી ક્યાવે એવું સંપૂર્ણપણે સાધનસંપન્ન. ગાંધીજી છેક નાની ઉંમરથી જ માતાપિતા પાસેથી ધાર્મિકતાનાં બીજ પામેલાં. એમને પૂર્વસંસ્કરથી ક્ષો કે આકસ્મિક ક્ષો, પણ જીવનના ધાર્મિક પાયા જેવા ત્રણ સદ્ગુણો — સત્ય, અહિંસા દયા અને અવગુણ ઉપર પણ ગુણ કરવાની સેવા થા પરોપકારવૃત્તિ — વર્ધા લતા. આગળ જતાં ગાંધીજીએ એ જ સદ્ગુણોનો વ્યાપક અને ઊંડો વિસ્તાર કર્યો. નેહરુજીને નાની ઉંમરથી એવા કોઈ ધાર્મિક સંસ્કર આપવાનો પ્રયત્ન થયો જ નથી. એમના થિયોસૉફિસ્ટ શિક્ષકે થિયોસૉફી તરફ એમને વાળ્યા ખરા, પણ એ વલણ તો નવાં પીછાં આવતાં જૂનાં ખરી પડે તેમ થોડા જ વખતમાં ઓગરી ગયું. એટલે એમ કહી શકાય કે નેહરુજીનું શિક્ષણ અનેક વિષયોની દૃષ્ટિએ વિશાળ અને વ્યાપક ખરું, પણ તે બુદ્ધિ, વિજ્ઞાન અને તર્કપ્રધાન જ.

ગાંધીજી અને નેહરુજીનાં જીવનમાં અનેક પ્રશ્નો અને પ્રવૃત્તિ પરત્વે અજબ સામ્ય છતાં મૂળગત જે ભેદ દેખાય છે તે ધાર્મિકતાના સાહજિક ઘડતર અને બુદ્ધિ, વિજ્ઞાન તેમ જ તર્કના સાહજિક ઘડતરની પ્રધાનતા અને અપ્રધાનતાને લીધે છે એમ બંને જીવનકથાઓ ધ્યાનથી વાંચનાર સહેજે સમજી શકશે. એ જ વસ્તુને દાર્શનિકની દૃષ્ટિએ કહેવી હોય તો એમ કહી શકાય કે એકનો સમગ્ર વિકસ આત્મદૃષ્ટિની મૌલિક ફેળવણીના પાયા ઉપર ધમેલા હોઈ તે અંદરનાં મૂળિયામાંથી બહાર આવેલા છે અર્થાત્ ભાવ (અદૃશ્ય)માંથી દૃષ્ય (દૃશ્ય) તરફ પ્રસર્યો છે, ભલે એ વિકાસમાં બાહ્ય પરિસ્થિતિએ મોટો ભાગ ભજવ્યો હોય; જ્યારે બીજાનો સમગ્ર વિકાસ દુન્યવી અનેક વિષયોની જ્ઞાનવિજ્ઞાનસંપ્રતિ-માંથી ધમેલા હોઈ તે બહારથી અંદર મૂળિયાં નાખે છે એટલે કે બહિર્દૃષ્ટિમાંથી અંતર્દૃષ્ટિ તરફ વળે છે, ભલે એમાં





અવારનવાર આધ્યાત્મિક ચિંતને પણ ભાગ ભજવ્યો હોય.

ગાંધીજીને પહેલવહેલા પરદેશ જતા છાત્રિ બહિષ્કારની ધમકી મળી, પણ એ તો તેમણે અવગણી, જ્યારે નેહરુજી બ્રાહ્મણ છાત્ર પરદેશ ગયા ત્યારે તેમને આવી કોઈ ધમકી મળવાનો સવાલ જ ન હતો, કેમ કે તેમના પિતા મોતીલાલ નેહરુ આવી કોઈ મર્યાદામાં લેથ પણ માનતા ન હતા. ગાંધીજીને ભણતી વખતે એટલી બધી આર્થિક છૂટ ન હતી જેવી નેહરુને હતી. બૅરિસ્ટર થઈ આવ્યા પછી ગાંધીજીને ધધાના પ્રશ્ને બહુ મૂઝવ્યા હતા, જ્યારે નેહરુજીને તો બૅરિસ્ટર થઈ આવ્યા પછી ઘરની તૈયાર વસીલાતની ગાદીએ જ બેસવાનું હતું. ગાંધીજીને છેવટે કમાણીનો માર્ગ શોધ્યો, કમાણી પણ ધીકતી ચાલી, પણ એ જ ધીકતી કમાણીના માર્ગને એમની પેલી જન્મસિદ્ધ ધાર્મિક વૃત્તિએ ઊગ્રવ્યો અને તેમને સાર્વજનિક હિતની દૃષ્ટિએ ફકીરી તરફ વાળ્યા; જ્યારે નેહરુ બધી રીતે સંપન્ન હોવા છતાં સાર્વજનિક હિત અને દેશની સ્વતંત્રતા તરફ વળ્યા ત્યારે એમણે પોતાની જન્મસિદ્ધ અને વારસાગત સંપત્તિનો વૈભવ છોડી રાષ્ટ્ર સેવકની ફકીરી દીધા લીધી.

ભારતમાં કર્મયોગ, જ્ઞાનયોગ અને ભક્તિયોગ એ ત્રણ યોગની ત્રિવેણીનો મહિમા જમાનાજૂનો છે, પરંતુ એના હાર્દને સમજી વૈયક્તિક અને સામાજિક જીવનમાં દેશ કાળની દૃષ્ટિએ એને ઉતારવાનો ભગીરથ પ્રયત્ન આપણી સામે જ ગાંધીજીએ કર્યો છે એ તો ભારતનો અભણ ગામડીઓ પણ જાણે છે. પરંતુ શ્રી નેહરુએ એ ત્રિવેણી પોતાના જીવનમાં કેવી રીતે સાકાર કરી એ વસ્તુ બહુ ઓછા જ માણસો સમજી શકે છતાં એમની અધૂરી પણ જાતમકયા પાંચનારને એવી દૃઢ પ્રતીતિ થયા વિના નહીં જ રહે કે શ્રી નેહરુજીએ પોતાની દબે એ ત્રિવેણીમાં ગળાનૂક

સ્નાન કર્યું છે. ત્યારથી નેહરુજીએ રાષ્ટ્રકાર્યમાં અંપલાવ્યું ત્યારથી આપણે એમને રાષ્ટ્રકાર્ય માટે દેશ અને વિદેશમાં ચોમેર ફરતા તો જોઈએ જ છીએ, પણ અગત્યકાર અને નાકરની હિલચાલ વખતે તેઓ કેટલાં દૂરદૂરનાં ગામડામાં તદ્દન નાગાભૂખ્યા ખેડૂતો, મજૂરો અને એવા દલિત જનો વચ્ચે પહોંચી જાય છે અને તે પણ ઘણી વાર પગપાળા અને વિસામે લીધા વિના—એની આંખી તો એમની આત્મ-કથામાંની ટૂંકી નોંધ જ ક્યારે છે. શક્તિશાળી બ્રિટિશ સરકાર સામે ઝઘમઘુ એટલે જોયને મહેલ માનવો. તેઓ વારંવાર જોશમાં જાય છે અને પાછા છૂટે છે ત્યારે જ્યાં પણ થાક અનુભવ્યા સિવાય જુવાનની પૂરી તાજગીથી પાછા દેશની સ્વતંત્રતાના કોઈ ને કોઈ કામમાં જ જોડાઈ જાય છે, અને કેટલીક વાર તો કુટુંબ સુધારાને પણ વીસરી જતા હોય એમ લાગે છે. એમની સામે ધ્યેય છે પૂર્ણ સ્વરાજ્ય અને સમાજવાદનું. એ ધ્યેય એમને એક શણ માટે પણ વિરામ લેવા નથી દેતું. એ એમનો કર્મચોગ. અભ્યર્ચા કાળથી જ તેઓ જ્ઞાનયોગી રહ્યા છે. આર્થિક, સામાજિક, રાજકીય, વૈજ્ઞાનિક અને ધાર્મિક આદિ વેષકિતક તેમ જ મમાજજીવનને સ્પર્શતા ભાગ્યે જ કોઈ એવા વિષયો હશે જેમાં નેહરુજીએ બ્રહ્મવિહાર કર્યો ન હોય. આની પ્રતીતિ એમનાં બધાં જ પુસ્તકો ક્યારે છે. પણ તેઓ પોતે જ આત્મકથામાં કહે છે કે જોવાના શુધ્ધ, નીરમ અને એકલવાયા જીવનમાં વિવિધ વિષયોના સાહિત્યવાચનથી જ રસ માણવા મળે છે. એમના જેટલું વિવિધ, વિશાળ અને ત્વરિત વાચન ભાગ્યે જ બીજા કોઈએ કર્યું હશે. તેથી જ એમની દૃષ્ટિ અનેક પ્રશ્નો પરત્વે વિશાળ અને સર્વગ્રાહી ધરાઈ હતી. એમની ભકિત એ કોઈ મંદિરમાં મૂર્તિ સામે બેસી આંધુ સારવાની, નૈવેદ્ય ધરાવવાની કે





વેવલાપણાની ન હતી; પણ એમની આત્મકથા કહે છે તેમ વિશ્વમાનવતાના અને વિશ્વશાંતિના મહાન ધ્યેયના સંદર્ભમાં ભારતની સ્વતંત્રતા અને તેમાં લોકશાહી સમાજવાદની સ્થાપના એમાં જ તેમની અનન્ય નિષ્ઠા છે.

નેહરુજીની આત્મકથાનાં વિશિષ્ટ લક્ષણો એ છે કે તે વાચકની જિજ્ઞાસાને તૃપ્ત કરવા ઉપરાંત એને વધારે ને વધારે ઉદ્દીપ્ત કરે છે. એમનો કૃમિચોગ આજસી અને એદી બિનજવાબદાર જનતાને પાનો ચકાવે તેવો છે. એમનો બૌદ્ધિક સ્તર અને તર્કવાદ વાચકની બૌદ્ધિક જડતાને તેમ જ અંધશ્રદ્ધાના પાણને ભેદે એવો છે. એમની મહામાનવતા પ્રત્યેની તેમ જ ભારતના અભ્યુદય પ્રત્યેની અભંગ નિષ્ઠા સગવડિયા ભક્તિની પોલ સૂચિત કરે એવી છે.

એમ તો શ્રી નેહરુની આત્મકથા વિશે ઘણું વિવરણ અને મહાભાષ્ય કરી ચકાવ એવી તે વિચાર, પુરુષાર્થ તથા સાધનાથી સમૃદ્ધ છે. પણ બે-ચાર એવા મુદ્દા તો આ સંક્ષિપ્ત લેખમાં પણ સૂચવવા જોઈએ કે જેને આધારે આ આત્મકથા શાસ્ત્રવત મૂલ્ય ધરાવે છે.

નેહરુજી મધ્યમમાર્ગીઓની અને સોફિસ્ટાહી દીવાનખાનાની ચર્ચાઓ પ્રત્યે કેટલો બધો પુણ્યપ્રકોપ ઠાકવે છે તે વસ્તુ તેઓ પૂનામાં ગાંધીજીને મળવા ગયા અને ગાંધીજી સાથે ભારત સેવક સમાજમાં ગયા તે વખતની પ્રશ્નોત્તરી પરત્વે પોતાનું દર્શિબિંદુ ચર્ચે છે ત્યારે સ્પષ્ટપણે જણાઈ આવે છે. એ જ રીતે રાઉન્ડ ટેબલ કોન્ફરન્સમાં સરકાર પક્ષના જનીયાઓ—સરકારી ખર્ચે અને સરકારી સગવડે મોટા ભા બની વિલાયત જનાર વ્યક્તિઓ—પ્રત્યે પોતાનું દર્શિબિંદુ ચર્ચે છે ત્યારે પણ તેઓ માનપૂર્વક સૌની ખબર લઈ નાખે છે અને જેલનું કષ્ટ સહનાર આમવર્ગના તપનું વગર



મહેનતે ફળ ભોગવવા ઈચ્છનાર તરીકે એવા વર્ગનું પોત ઉઘાડું પાડે છે

અસહકાર અને સવિનય ભગની લગઈ પૂરજોશમાં ચાલતી હોય ત્યારે કેટલીક વાર ગાંધીજી એ લગઈ ચોભાવતા અને એના ઉપર અમુક બંધનો કે મર્યાદાઓ મૂકતા. એવે પ્રસંગે નેહરુજીનો વીર આત્મા ખળભળી ઊઠતો. તેઓ જોલમા પડયા પડયા પણ ગાંધીજીની આવી પદ્ધતિ સામે ઊંકળી ઊઠતા. પણ પાછા સૂક્ષ્મ નિરીક્ષણથી સમજ જતા કે આવી સત્યાગ્રહી લગઈનું શાસ્ત્ર તો ગાંધીજી જ જાણે છે અને તેઓ જ એ લગઈના મુખ્ય સૂત્રધાર છે. તેઓ જે કરે તે દેખીતી રીતે ઠીક ન લાગતું હોવા છતાં એમના અંતરાત્માનો અવાજ એવો છે કે જે કદી આડે રસ્તે દોરે જ નહીં.

એ જ રીતે ગાંધીજીની ધાર્મિકતા વિષે પણ તેઓ અનેક તર્કવિતર્કો કરે છે અને લાંબી કહી શકાય તેવી ધર્મમીમાંગા પણ કરે છે; (જુઓ પૃષ્ઠ ૩૯૫થી આગળ. ગુજરાતી આવૃત્તિ બીજી) અને છેવટે તો તેઓ એક અથવા બીજી રીતે ગાંધીજીના મૂળગત દૃષ્ટિબિંદુની નજીક આવીને ઊભા રહે છે. એમની આત્મકથામાં અહિંસા વિષેની પણ સૂક્ષ્મ ચર્ચા છે. (જુઓ પૃ. ૫૬૭થી આગળ) નેહરુને અહિંસા વિશે પાકી શ્રદ્ધા છે. તેઓ કહે છે: “હું માનું છું કે અહિંસા સાત્ત્વિક પ્રતિકાર અને અહિંસાત્મક પુલ્કનીતિના વિચારો હિંદુસ્તાન માટે જ નહિ પણ આખી દુનિયા માટે અત્યંત કીમતી છે; અને ગાંધીજીએ વર્તમાન વિચારકોને બંનેનો વિચાર કરવાની ફરજ પાડીને બહુ ભારે સેવા બજાવી છે.” (જુઓ પૃષ્ઠ ૫૭૯થી.) એથી જ તેઓ સ્વતંત્રતાની પ્રાપ્તિ અને તેને સાચવવાની પદ્ધતિમાં અહિંસાનું બળ જુઓ છે અને એ જ દૃષ્ટિએ તેઓ સામ્યવાદથી જુદા પણ પડે છે





એમની અહિંસા વિષેની ચર્ચા બોધપ્રદ છે અને રસપ્રદ છે. આ ટૂંક લેખનો મુખ્ય ઉદ્દેશ તો એ જ છે કે જેઓએ નેહરુની આત્મકથા ન વાંચી હોય તે વાંચવા પ્રેરાય અને જાઓને વાંચી હોય તેઓ એમાના કેટલાક અગત્યના તથા મર્મસ્પર્શી પ્રકરણો ફરી વાંચી તે ઉપર મનન કરે અને નેહરુજીના વિચારથી સ્વનત્ર વિચાર પામી શકે.

કોઈક સ્થળે શ્રી મહાદેવભાઈએ લખેલું છે કે વિનોબા અને નેહરુ બંને એમને સતત વિકસતા દેખાયા છે નેહરુ પોતે તો જીવનકથામાં અનેક પ્રસંગે કહે છે કે હું મારા જીવનને વિકસતું અનુભવું છું અને તેથી જ નવે એમા રસ છે.

નેહરુની આત્મકથા વિશે ઉપર થોડીક વાતો થઈ, પણ સાથે સાથે મેં તેમને વિશે અન્યત્ર (સંસ્કૃતિ, જુલાઈ ૧૯૮૪) લખ્યું છે તે તેમના વિશેનું મારું એક દૃષ્ટિ બિંદુ પણ સૂચવી લઉં તો તે અપ્રસ્તુત નથી હું નેહરુજીને પોતાના મહાધ્યેયના બ્રહ્મચારી લેખું છું રાષ્ટ્રીય સ્વાતંત્ર્ય અને વિશ્વમાનવની શાંતિ એ બે તેમના મુખ્ય ધ્યેયો છે આ ધ્યેય એ જ સર્વસુખસ્પર્શી બ્રહ્મ છે ઉપનિષદોમાં ભૂમાને બ્રહ્મ કહ્યું છે ઉક્ત ધ્યેય એ ભૂમા છે જે વાકિત જાવા ધ્યેયમા સર્વથા સોતપ્રોત હોય એ જ બ્રહ્મચારી દુન્દવી દૃષ્ટિએ ધર ન બાધતાર બાવા, ફકીર આદિ બ્રહ્મ ધારી કહેવાય છે, પણ હું માત્ર લગ્નમાં ન બંધા નારને બ્રહ્મચારી તાના અર્ગમા નથી માનતો એવા ભિનુકો, ફકીરો આદિની મોટી ફોજ હોવા છતાં તેમનાથી માનવ હિતનું કામ કેટલું થાય છે તે કોઈથી અજાણું નથી જ્યારે મારો વ્યાખ્યાનો એક પણ બ્રહ્મચારી હોય તો તે દુનિયાનો માન્ય બને છે અને માનવહિતનું અસાધારણ કામ કરી જાય છે આવી વાકિતનું મન પોતાના ધ્યેય સિવાય બીજે રસ લેતું જ નથી તેથી જ આપણે નેહરુજીને

જીવનની છેલ્લી સમુ લગી ચોતાના ધ્યેયની સિદ્ધિમાં જ રસ લેતા જોઈએ છીએ.

હું નેહરુજીને ધાર્મિક પુરુષ તરીકે જ સન્કારું છું. ધાર્મિકતા એ અંતઃકરમની શુદ્ધિ અને નિર્દોષતામાં છે. બહાર દેખાતાં ચિહ્નો કે ક્રિયાકાંડોમાં તે નથી. નેહરુજીની નિર્ભયતા અને નિખાલસતા વિષે તેમના વિરોધીઓને પણ શંકા ભાગ્યે જ હશે.





# એક અગોચર બિરાદરી

ચુનીલાલ મડિયા

કેટલાક જૂના પત્રો જવાહરલાલ નેહરુ અનુ  
મણિભાઈ ભ દમાઈ (નવજીવન, ૧૯૮૨)

જવાહરલાલની આત્મકથા વાંચીને જર્મન સાહિત્યજ્ઞરે  
અન્સ્ટ ટૉલરે એક પત્રમાં 'હૃદયની વધાને વ્યાપક કલ્પનાના  
પાયા પર રવાયેલી એક અગોચર બિરાદરી'નો અનુભવ  
નોંધ્યો છે (કેટલાક જૂના પત્રો, પૃષ્ઠ ૨૨૭) નેહરુએ  
લખેલા તેમ જ નેહરુ ઉપર લખાયેલા ૩૬૮ પત્રોનું આ  
જભરુ 'ઝૂમખું' (મૂળ અંગ્રેજીમાં batch નામ છે)  
વાચ્યા પછી એમની અત્યંત વ્યાપક એવી અગોચર  
બિરાદરીનો જ અનુભવ થાય છે દેશ તેમ જ દુનિયાની  
અગ્રીમ વ્યક્તિઓ માથેની આ વૈચારિક બિરાદરી નેહરુના  
વ્યક્તિત્વની એક નિશાળી જ છબી ઉપસાવી આપે છે

એ છબી છે જગરુ વિશ્વનાગરિકની આ પત્ર  
ગુરુજીના ભારતીય અગ્રણીઓ સાથેના પત્રવ્યવહાર તો  
સારી એવી પૂષ્કલપ્ત સેકે એ સમજી શકાય. ભારતના  
લોકનાયક તરીકેની પડિતજીની પ્રવાહપ્રાપ્ત કમગીરીની  
એ નીચજ હતી એમાં ગાંધીજીથી માંડીને ગંગાધર  
અધિકારી સુધીના રાજપુરુષોનાં નામ ચમકે, રવીન્દ્રનાથ  
અને ઈકબાલ જેવા કવિઓના પત્રો આવે, એમાં પત્રકાર  
હૉર્નિમૅનની કલમ જેવા મળે, તો સાથે દેહરાદૂન જેલના  
સુપરિન્ટેન્ડેન્ટ ઉપર પડિતજીએ લખેલો કડક ફરિયાદપત્ર  
પણ વાંચવા મળે પણ ૧૯૧૭થી ૧૯૪૮ સુધીના ત્રણ  
દાયકા દરમિયાન પડિતજીને દુનિયાભરમાં તરેહતરેહના  
માનવીઓ જેડે જે માનસિક સપર્ક થયો છે, જે વિચાર  
વિનિમય થયો છે, એ ઉપરથી એમની વિશ્વાભિમુખતા પાત્ર  
જણાઈ આવે છે એમની ચેતનાના તાર કેટલા દૂર દૂર  
કેવડેવાં ચેતનબિંદુઓએ જોડાયેલા છે એ જોઈને આપ

સુને બચરજ થાય બટ્ટાડ સ્મેલ ને બર્નાર્ડ શૉ, રોમા રોચા  
ને પૅન રૅન્મન, હૅન્નેડ લાસ્કી, સ્ટૅફર્ડ કિપ્સ, ઓડવુડ  
ટૅમ્મન, કલૅર બૂથ લ્યુસ, રૅન્કવીન રૂઝવેલ્ટ, આગ દપતી,  
લુઈ જૅન્મન, માદામ સુન યાટ સેન, માઓ ત્સે તુગ,  
મુસ્તફા અલ-નાહાસ, ચુ તેહ, અમૃત શેરગીલ, સરોજિની  
નાયડુ, સામ્પ્રત જગતની ઉત્તમૅત્તમ થી અને ગ્રી સાથે  
પડિતજીને લેવાદેવડનો નાતો છે અમેરિકી હબગીઓની સમસ્યા  
અંગે સમજદારી કેળવવાના કામમા શ્રીમતી રૅબ્સન નેહરુ  
ઉપર નજર માડ છે, તેા વિશ્વશાંતિ પરિષદમા સામિલ થવા  
માટે રોમા રોચા પણ એમને વિનંતિ કરે છે હૅરોની શાળાના  
સાહાધ્યાયી મોટી ઉંમરે નેહરુની આત્મકથા વાચીને લખે છે

‘તમારુ પુસ્તક હું વાચી ગયો એ જોનુ ચિત્ર ખડુ  
કરે છે એ પુરુષને મારે જોવા છે આપણે બંનેએ હૅરોની  
શાળામા અભ્યાસ કર્યો હતો ત્યા આપણને દલિત લોકોના  
ખેરખા થવાનુ થીખવવામા નહોતું આવ્યું, પરંતુ તમારી  
પ્રજના દમન તથા ગરીબાઈએ તમને, અને મુલ્ય તથા  
ગરીબોના ઘોવકાએ મને એ વસ્તુ થીખવી આપણે લગભગ  
એકસરખી રીતે વિચારીએ છીએ ’

ટૅલરે જોને અગાચર બિસદરી કહી છે તે આ જ  
‘આપણે લગભગ એકસરખી રીતે વિચારીએ છીએ’ એવું  
જાહેર કરનારા સહપાન્યો. હિંદ હજી તેા પરતંત્ર હતું ત્યારથી  
જ દુનિયાભરના સ્વાતંત્ર્યવાદ્યુઓ હિંદ ભણી ને ખસૂસ  
તેા નેહરુ ભણી આશાભરી મીટ માંડી રહ્યા હતા જાપાનની  
પેશકદમીથી ત્રાહિમામ્ પોકારી ગયેલ ચીનના ‘એઈથ રૂટ  
આર્મી (લાલ લશ્કર) ને વડે મથકેથી મિસ એગનમ સ્મેડની,  
‘એક તાકીદની બાબત’ અંગે નેહરુને લખે છે ‘સુપુઆન,  
ચલર અને હોપી પ્રાતો જોવા ખરેખાત જાપાની કબજા  
હેઠળના પ્રદેશોમાં હજારોની સંખ્યામા ચીની વિદ્યાર્થીઓ,





કમન્ડરો તથા ખેડૂતો જાપાનીઓ સામે ઊઠ્યા છે, તેમણે પોતાના સ્વયંસેવકજૂથો રચ્યા છે અને તેઓ જાપાનીઓ મામે લડી રહ્યા છે એમની પાસે શત્રો તો છે, પણ શિયાળા માટના કપડાં નથી, બેડ નથી, અને દિવસો સુધી તેમને ખારાક પણ મળતો નથી અહીંનું અમારું લશ્કર ઘણું જ ગરોબ છે સ્વયંસેવકો માટે તેની પાસે નાણાં નથી હિંદી રાષ્ટ્રીય કોંગ્રેસ ચીની સ્વયંસેવકો માટે નાણાં આપી શકે એમ છે?' (પૃ ૨૯૦) એવી જ રીતે, ચીનના એ લાલ લશ્કરના સરસેનાપતિ યુ તેહનો તા ૨૬ ૧૧ '૩૭નો એક આભારપત્ર આજના સંજોગોમાં વાચકને જાણ કરતી લાગણી પ્રેરી જાય છે 'અમારા મુક્તિસંગ્રામના ટેકામાં તમે હિંદના અનેક શહેરોમાં મોટીમોટી સભાઓ ભર્યાની ખબરો અહીં ચીનમાં અમને મળી છે ચીની પ્રજાને અને ખાસ કરીને એઈથ રૂટ આમી (ધ ચાઈનીઝ રેડ આમી) ના નામે એ માટે હું તમારો આભાર માનું છું' (પૃ ૨૯૧) અન્સ્ટ ટૉલર ૧૯૩૭માં નેહરુને પત્ર લખીને ફરિયાદ કરે છે. '૧૯૧૪માં શરૂ થયેલું વિશ્વયુદ્ધ સાચું પૂછતા પૂરું થયું જ નથી અને કેટલા વખત સુધી તે ચાલ્યા કરશે એ આપણે જાણતા નથી આપણે એટલી જ આશા રાખીએ કે અવશ્ય બનનારી વસ્તુઓ દુનિયાના મહત્વના ભાગોને ખેદાનમેદાન ન કરી મૂકે' (પૃ ૨૭૯)

નાટકના સંવાદોમાં એક પાત્રની ઉક્તિઓ ઉપરથી સામા પાત્રની અભિવ્યક્તિ ઉક્તિઓનો આપોઆપ ખ્યાલ આવી જાય એમ પંક્તિજી પર લખાયેલા આવા કુર્લંબ પત્રો પરથી એમના વ્યક્તિત્વની રેખાઓ ઉપસી આવે છે. પુસ્તકમાં ટૂંકામાં ટૂંકા ને મિતભાષી પત્રો ગાંધીજીના છે, સાવ કમજાજ પૂરતા અને મુદ્દાસર પંક્તિજીનાં પ્રવચનોની જેમ એમના લેખનમાં પણ થોડી આસ્વાદ્ય શબ્દાનુતા આવી જાય છે ખરી સુભાષ ચંદ્ર બોઝ એક પત્રમાં ફરિયાદ

કરે છે એમ, નેહરુના ઘડેલા કસવો પણ લાંબાકાળ ને જરા પ્રસ્તારવાળા હોય છે. એને પછે ગાંધીજી બાઈબલ-શાઈ-લગભગ તારશેલીના-ટેલિગ્રાફિક પત્રો જ લખે છે. એનો એક ઐતિહાસિક બની ગયેલો નમૂનો જણીતો છે : ૧૯૪૮ના જાન્યુઆરીની ૧૮મીએ લખાયેલો એ પત્ર રોકડા ત્રણ જ પરિચ્છેદ ધરાવે છે. પહેલો પરિચ્છેદ બે શબ્દોનો છે : 'ઉપવાસ છેલ્લે.'

છેલ્લો પરિચ્છેદ આક શબ્દોમાં આશીર્વાચન અને આગાહી પણ સમાવી લે છે :

'બહુત વર્ષ જીઓ ઔર હિંદ કે જવાહર બને રહો.'  
(પૃ. ૫૮૧)

ગાંધીજીની જેમ રવીન્દ્રનાથ ઝોડે પણ જવાહરને મળેલા છવ જેવી પ્રેમસગાઈ હતી. પંડિતજીની આત્મકથા વાંચીને ટાગોર લખે છે :

પ્રિય જવાહરલાલ,

તમારું મહાન પુસ્તક હમણાં જ વાંચી રહ્યો. તમારી મિલિથી હું ઘણા જ પ્રભાવિત થયો છું અને તેને માટે હું ગૌરવ અનુભવું છું. તેની સઘળી વિગતોમા થઈને માનવતાનો ઉગ્ર પ્રવાહ વહી રહ્યો છે. તે હકીકતોની ગૂંચોની ઉપર થઈને વહે છે અને પોતાના કર્ષો કરતાં જે મહાન છે અને પોતાની આસપાસની વસ્તુસ્થિતિ કરતાં જે વધારે સાચો છે એવા પુરુષ પાસે અમને લઈ જાય છે.

તમારો,

રવીન્દ્રનાથ ટાગોર

અહીં ઉદ્ધારતની એક આડવાત સાંભરી આવે છે. પંડિતજીની આત્મકથાએ એક સમર્થ વાગીશ્વર પાસેથી આવે પ્રત્યાનુષ્ઠિત્વને કારણે એ જ ગ્રંથના પ્રકાશન પછી શ્રી કનેયાલાલ મુનશીએ એને વિષે મદ્રાસના 'હિન્દુ' પત્રમાં જે અવલોકન લખેલું એમાં એની લગભગ





debunkingની હદે ઝટકસૂત્રી કાઢેલી એ હકીકતને રુચિભેદ જ ગણવો રહ્યો ને? પંડિતજીનાં પુસ્તકોની ટીકા ન જ થાય કે નથી જ થઈ એમ નહિ કહી શકાય. 'જગતના ઇતિહાસનું રેખાદર્શન'ની કડકમાં કડક ને એટલી જ નક્કર ટીકા તો નેહરુના જ દિલ્હીના દોસ્ત ઓર્વર્ડ ટૉમ્સને કરી છે, અને એ પત્ર સદ્ભાગ્યે આ પત્રગુચ્છમાં જ શામિલ થયો છે. એમાં એ ભારતપ્રેમી ને નેહરુપ્રેમી અંગ્રેજ લખે છે :

'તમે જ સ્થિતિમાં છો એ જોતાં, તમે આખો વખત અંગ્રેજોના દોષો જ જોયા કરો છો એવી છાપ તમારે વિષે પેદા થાય એ તમને પાલવી શકે એમ નથી. તમારી જગ્યાએ હું હોત તો તેમને વિષેના સઘળા ફક્રાઓ ઝીણવટપૂર્વક તપાસી જાત. વિચિત્ર વાત તો એ છે કે હિંદની ગંભીર ફરિયાદો અંગે તમે ચર્ચા કરો છો તે ફક્રાઓમાં તમારું પુસ્તક ઉમદા અને અજાયબ કરી મૂકે એટલું ઉદાર હોવાની અને જ્યાં હિંદનો સવાલ સંગ્રેવાતો નથી અને જ્યાં ઘણાખરા ઇતિહાસકારોના અભિપ્રાય પ્રમાણે છેગ્લૅન્ડનો કેસ ઘણો સબળ છે ત્યાં તે ઉદાર ન હોવાની મારા મન પર છાપ પડી છે.

નેપોલિયનના વર્ણનવાળો તેનો ભાગ સીધી ખરાબ છે એમ હું ખાતરીપૂર્વક માનું છું. મારે કબૂલ કરવું જોઈએ કે તમારી નેપોલિયનભક્તિ હું બિલકુલ સમજી જ શકતો નથી પુસ્તકનાં એ પાનાં મને તો કેવળ ઢોળ ચણવવા સમાન જ લાગે છે. તેમાં ડપૂક દ'ઓર્ગિયનની અથવા ન્યૂરેમ્બર્ગમાં કરાવેલી બુક્સેલર પામની અતિશય કારમી કતલનો ઉલ્લેખ સરખો પણ નથી અને 'નીચતા' માટે અંગ્રેજોને વખોટી કાઢવામાં ખસૂસ સપ્રમાણતાનો અભાવ રહેલો છે, કેમ કે, ૧૮૧૪ની સાલમાં નેપોલિયન પ્રત્યે અસાધારણ સારો વર્તાવ દાખવવામાં આવ્યો ત્યાર બાદ તે પાછો ભાગી આવ્યો અને પુરોષને ફરીથી તેણે લેણીમાં ડુબાડી દીધું. તે પછી તેના



પોતાના જ બુર્જોવાસીઓએ અથવા પ્રશિયનોએ બહારવટિયા તરીકે તેને ગોળીએ દીધો હોત...' (પૃ. ૨૬૧)

બીજાઓએ લખેલા પત્રોમાંથી નેહરુના વ્યક્તિત્વ-પુષ્પની નવીનવી પાંદડીઓ ઊઘડતી હોય એવો અનુભવ સરોજિની નાથડુના પત્રોમાંથી થાય છે. આ પુસ્તકમાં આરંભિક પત્ર જ એ કવયિત્રીનો છે. પ્રસંગ છે ઈન્દિરાના જન્મનો. પોતાના 'પ્રિય જવાહર' તરફથી 'શુભ સમાચાર' સાંભળ્યા પછી 'તમને અને કમલાને અભિનંદનના અથવા મારી નવજાત ભત્રીજાને આશીર્વાદના બે શબ્દો લખી મોકલવાનો મને એક ક્ષણ જોટલો પણ વખત મળ્યો નથી' એવી સમાધાનના સાથે તેઓ 'સૌને પ્રેમસ્મરણ અને હિંદના નવજાત આત્માને ચૂમી' પાકવે છે.

ખૂબી તો જુઓ કે આપણે મામૂલી માણસો જિંદગીનાં પચાસ વર્ષ પૂરાં કરીએ ત્યારે વનપ્રવેશ આદિ પાંધલપમાલ વડે માટો મલાવો કરી બેસીએ છીએ, ત્યારે પંડિતજી પચાસ વર્ષના થયા એ પ્રસંગ જ આપો, આખું કોળું શાકમાં જાય એવી જ અજાણતાથી પસાર થઈ ગયેલો ૧૯૩૯ના નવેમ્બરની એ ૧૪મી તારીખે ગાંધીજીએ તો ચાહુ કમકાનનો એક પત્ર પંડિતજી માટે લખેલો, એમાં પત્રને અંતે રાબેતા મુજબના 'બાપુના આશીર્વાદ' પણ સહી કરીને લખી નાખ્યા પછી તેઓ કેવળ તાજ કલમની સાથે રોકડી ત્રણ લીટી ઉમેરે છે :

'મહાદેવ મને ઉમણાં જ ગાદ કરાવે છે કે આજે તમે અર્ધી સદી પૂરી કરો છો. હું આશ્ચર્ય રાખું છું કે તમારો જુસ્સો, તમારી નિખાલસતા તથા તમારી અડગ પ્રામાણિકતા એવાં ને એવાં જાળવી રાખીને તમે બાકીની અર્ધી સદી પૂરી કર્યો.' (પૃ. ૪૫૭)

ગાંધીજી કે જવાહર જેવા સેવાકર્મમાં ગળાબૂડ રહેતા કમિયોગીઓને વનપ્રવેશની કવિતા કરવા જોટલી તો નવરાશ





શાની હોય ? સદ્ભાગ્યે એ કામ કવિત્રી સરોજિનીએ કરી આપેલું ૧૯૩૯ની એ દિવાળીએ લખાયેલ એમના પત્રમાંની આ આકાશાઓ અને અપેક્ષાઓ પંડિતજીના અવસાન પછી આજે કેવી સારી પડી લાગે છે !—

‘તમારી પહેલી અર્ધી સદીનું જીવન ક્યારનુંયે ઇતિહાસ, લોકગીતો તથા લોકકથાનો વિષય બની ચૂક્યું છે ઉવે પછીની અર્ધી સદીના આરંભના વર્ષો તમારા ત્વનો તથા તમારી કૃપનાઓને ફળીભૂત કરનારા નીવડે તથા માનવપ્રગતિના ઇતિહાસમાં તમને એક સર્વોન્નકૃષ્ટ મુકિતદાતા તરીકે અમરત્વ આપનારા થાઓ

‘હું તમને રૂઢિગત ‘સારી ભેટો’થી નથી નવાજી શકતી. દુ ખ, ચાતનાઓ, બલિદાન, ગમગીની, ધર્મસુ હા, આ બધી તમારે માટે વિધિનિર્મિત ભેટો છે પરંતુ તમે કોઈને કોઈ રીતે તેમને રામહર્ષસુ રાગનદ, વિજય, સ્વતંત્રતામાં પલટી નાખશો તમે વિધિના સત્તાન છે તમારો ખોજની યાત્રાએ નીકળેલો આત્મા તેના લક્ષ્યને પામો તથા સચ્ચિદા નંદનો સામ્યાકાર કરો’ (૫ ૮૫૮)

અ. ગુન્છમાં એક રસિક પત્રવ્યવહાર નેહરુ રાને સુભાષ વચ્ચેનો છે એમનો એક, ‘ટાઈપ કરેલાં સંભાષીત પાના’નો સુભાષનો પત્ર જવાહર પર બુલંદ આશીષપત્ર છે, અને જવાહરનો રોનો જવાબ ૧૪ એટલે જ બુલંદ બચાવ પત્ર જેવો લાગે છે એમાં એમનું બ્રીફવટભર્તું આત્મનિરીક્ષણ જેવા મળે છે રાજે એ વાચતા રોમ થાય છે કે ભારતના ગજનભાગમાં સૂર્ય ને ચંદ્ર સમા શોભતા એ જે મહામાનવો વચ્ચે કેટલીક બુનિયાદી બાબતોમાં એકરાગ રહી શક્યો હોત તો ? તો ત્વનંત્ર ભારતની શિક્ષક કઈક જુદી જ હોત

રાગેરના એક પત્રમાંથી આપણા સસ્કારજીવનની કારમી વાસ્તવિયતા છતી થઈ જાય છે પોતાના ‘પ્રિય જવાહર’ને તેઓ લખે છે

‘વિશ્વભાગતી પ્રત્યેક શિષ્યાગામા તેના સાધનો બહુ જ જૂન હોવા વિષે મને કઠોરતાપૂર્વક ઘાટ આપે છે, કેમ કે એ ઋણુમા જ દૃઢ એડકું કરવા માટે મારે જાતે બહાર નીકળવું પડે છે કા તો લોકોનું મનોરંજન કરવાના રૂપમાં અથવા જોહો જણવે ઉદાર નથી તેમની ઉદારતાને અપીલ કરવાના રૂપમાં ભીખ માગવાનું કામ મારે માટે અતિશય ધુમ્પાજનક કસોતીતમું છે હુ શકીદીનો આનંદ માણવાનો પ્રયત્ન કરુ છુ અને કચી પસ ફરિયાદ કર્યા વિના માનભંગ નામોથી ને વર્ણતાનો કાંગો તાજ પહેગી લઉં છુ ’

(પૃ ૧૪૦)

ગાધીજી મનુષ્યોને પારખી મકવાની, માખી લેવાની કેવી ‘છટ્ટી ઈન્દ્રિય’ ધરાવતા હતા એનો એક નમૂનો આ પત્રગુચ્છમાથી મળી આવે છે શ્રેષ્ઠ કાશ્મીર આજકાલ આપણા મોવડીઓને અકાવનારા ને અકારા લાગે છે, પણ ગાધીજીને તો છેક ૧૯૩૯માં નેડુ સમસ ફરિયાદ કરેલી

‘માટે ક્યૂલ કરવું જોઈએ કે શેખ તથા તેમના મિત્રો સાથેના સંપર્કથી મને આનંદ નહોતો થયો અમને સૌને તેઓ ઘણા જ અનાડી લાગ્યા’ (પૃ ૪૩૫)

આ ગુચ્છમા નેડુના ચોતાના પત્રો પુખ્ત છે, પણ એ ઘણાખરા કામકાજના પત્રો છે પત્રલેખનની લલિતકલા દાખવવા જોટલો એમને અવકાશ જ મળ્યો નથા આ અસંતોષ એમણે છેક ૧૯૨૩માં મહાદેવ દેસાઈ પરના પત્રમા વ્યક્ત કરેલો

‘જે પત્રો લખવાની આપણને તીવ્ર ઈચ્છા હોય છે તે લખવામા ઘણી વાર વિનંબ થાય છે એ ખરેખર વિચિત્ર છે સામાન્ય પત્રો, રાજિદા વહેવારના પત્રો રીતસર લખાય છે, અને તેમ છતાં, જે લખવા આપણે ખૂબ જ વિચારતા હોઈએ તે અસુવખ્યો જ રહે છે ’ (પૃ ૨૯)

ખડિતજીના પ્રાચીન કાર્યરત જીવનમાં આવા અસખ્ય





મનગમતા પત્રો તો અણલખ્યા જ રહ્યા હશે. છતાં એ અણલખ્યા પત્રોથી પણ પ્રેરાઈને દુનિયાને દુરદુરને ખૂંચેથી રોમના જેવા સમાનધર્મીઓએ હૃદયના હોંકારા ભણીને જે અગોચર બિરાદરી દાખવી છે એનાં દષ્ટાંતો આ ગ્રંથમાં ઠેરઠેર મળે છે. ચિત્રલેખા અમૃત શેરગીલ લખે, “તમારો ચહેરો મને ગમે છે, તે એકીસાથે લાગણીભર્યો અને અનાસક્ત છે,” ત્યારે આપણને જાણ થાય કે એક ચેતન-મૂર્તિની ચેતનાનો સંસ્પર્શ કેવડેવાં અણધાર્યાં બિંદુઓએ થઈ શકે છે. એવી સ્પર્શક્ષમતા વિના તો, ‘આત્મકથા’નો એક સાવ અજાણ્યો વાચક ન્યુ યૉર્કથી આમ થાનો લખે ?—

‘તમારાથી સંપૂર્ણપણે અપરિચિત એવા મારા જેવા માણસે તમારા ઉપર પત્ર લખવા બેસવું એ ખરેખર ધૃષ્ટતા જ કહેવાય. પણ દિલના કંઈક ભારે દબાણને લઈને હું એમ કરવા પ્રેરાયો છું.... તમારી આત્મકથા હું વાંચી રહ્યો છું. એ મારું મનગમતું પુસ્તક બની રહ્યું છે. એણે મને પોતાને યરમમાં ડુબાડી દીધા છે. ભૂતકાળમાં નાસીપાસી તથા ભ્રમનાથના કીચડમાં આજોટવામાં મેં મારો ઘણા સમય બરબાદ કર્યો છે...’ ‘આત્મકથા’ વાંચીને પોતાનું જીવનવહેણ જ પલટાઈ ગયું એનો ઉલ્લેખ કરીને એ પત્રલેખક કહે છે: ‘મારે પસંદ થયેલા વલણના આ ફેરફાર માટે મારે ખસૂસ તમારો આભાર માનવો રહ્યો. આ દુનિયાને જીવવા માટે ઉચિત સ્થાન બનાવવા માટે મારાથી થઈ શકે તે હું કરી છૂટવા માગું છું. દુરદુર, અંધકારમાં પણ સ્થિરતાથી, અતિશય સ્થિરતાથી અને પવન, વરસાદ કે માનવજાતના દંભથી ચલિત થયા વિના બળતી જ્યોતને વેરાન સ્થાનમાંથી નિહાળીને આ જંતુ પોકારે છે તમારો આભાર માનું છું...’

(પૃ. ૫૧૫)

જોમની સુસ્થિર જીવનજ્યોત આ રીતે શાક્યપાક્યાંઓને નવું આશ્ચર્ય આપી શકે એવા આત્માઓ ધન્ય છે.



# વિવિધરંગી વ્યક્તિત્વનો ઝળહળાટ

ઉપા મહેતા

NEHRU: A POLITICAL BIOGRAPHY.  
Michael Breacher. (Oxford, 1959)

જવાહરલાલની જીવનકથા એટલે સ્વાતંત્ર્યપ્રાપ્તિ અને ભારતના નવનિર્માણની અમર ગાથા. મહામાનવ નેહરુના જીવનનાં વિવિધ પાસાંઓ અંગે અનેક પુસ્તકો લખાયાં છે. દ્વિવેદી અને ઝમ્પરિયા જેવા લેખકોએ પંડિતજી અંગેનાં પુસ્તકોનું સંપાદન કર્યું છે, તેા નૉર્મન ક્રિઝિન્સ અને ટીબોર મેન્ડે જેવા લેખકોએ એમની સાથે થયેલા વાર્તાલાપનું સંકલન. કૃષ્ણમૂર્તિએ, એમ. એન. રૉયે અને અનુપસિંહે વર્ષો પહેલાં પંડિતજીના જીવનનો સંક્ષિપ્ત પરિચય કરાવ્યો હતો. ૧૯૪૮માં કોર્નેલિયા સ્પેન્સરે 'ભારતના નેહરુ' વિષે લખ્યું હતું. તાજેતરમાં લખાયેલાં પુસ્તકોમાં અબ્દુલ મજીદ ખાનનું, ફ્રેન્ક માંસાઈસનું અને એમના રાજકીય વિચારોની ચર્ચા કરતું. યેન્નાલ્ડ સ્મિથનું ઉલ્લેખનીય છે. આ બધાં પુસ્તકોમાં ડૉ. બ્રેચરનું પુસ્તક નવી જ ભાત પાડે છે. કારણ એમાં નેહરુના જીવનના વિકાસની સાથે સાથે સ્વાતંત્ર્યસંગ્રામનો અને કોંગ્રેસ પક્ષનો ઇતિહાસ પણ આલેખવામાં આવ્યો છે—બનેને તાણવાણાની માફક વણી લેવામાં આવ્યાં છે. આથી જ કદાચ લેખકે પુસ્તકને નેહરુની 'રાજકીય જીવનકથા' તરીકે ઓળખાવવાનું ચોગ્ય ધાર્યું હશે.

નેહરુનું વ્યક્તિત્વ બહુરૂપી હતું, અને એમની પ્રતિભા અપ્રતિમ. એમનામાં લાગણીની કોમળતા, અને સંવેદનશીલતાની સાથે આત્મનમ યોદ્ધાનું અડગ મનોબળ, સ્વાતંત્ર્ય-વીરનું ખમીર અને સ્વયંસેવકની ચિસ્ત પણ જેવા મળતાં. લેખકે સાચું જ કહ્યું છે કે એ અપૂર્ણ માનવીઓની વચ્ચે રહેતા હોવા છતાં પૂર્ણત્વને ઝંખતા જાળવલ્યમાન નરવીર હતા; સંસારી અને સત્તાધારી હોવા છતાં સંન્યાસી સમા

સંપુરુષ હતા, જ્ઞાનની અણબૂઝ પિપાસા ધરાવતા હોવા છતાં લોકકલ્યાણની કામના સેવતા કમિયોગી હતા.

૧૯૫૪માં કોંગ્રેસનું પ્રમુખપદ છોડતા કોંગ્રેસ પ્રત્યેના યોતાના ઋણનો એકચર કરતાં નેહરુએ કહ્યું “૫૦ વર્ષ પહેલાં મેં એક નવજવાન તરીકે કોંગ્રેસ અધિવેશનમાં હાજરી આપી ૪૭ વર્ષ પહેલાં હું કોંગ્રેસમાં પ્રતિનિધિ તરીકે ગયો ૧૯૨૩માં મેં મહાત્માજીનું મંત્રીપદ સભાળ્યું. આમ હું કોંગ્રેસ સાથે જ મોટો થયો છું અને અસંખ્ય લોકો સાથેની એની ભાગીદારીમાં હિસ્સેદાર છું. કોંગ્રેસનું કંજન હું કદીયે ચૂકવી શકું એમ નથી કારણ હું જો છું એ માટે કોંગ્રેસનો જ આભારી છું. કોંગ્રેસ સાથેના મારા સંબંધ અગે હું ગૌરવ અને કૃતજ્ઞતાની લાગણી અનુભવું છું.”

કોંગ્રેસનાં બધાં જૂથોનો વિશ્વાસ સપાદન કરનાર જવાહરલાલે કટોકતીના અનેક પ્રસંગોએ એને ઉગ્રારી લીધી ૧૯૨૩માં મવાળો અને ઉદ્દામવાદીઓના મતભેદને એમણે હાવા કર્યો, તો ૧૯૩૦, ૩૫ આદિ અનેક પ્રસંગોએ જૂની પેઢીની રૂઝિચુસ્તતા અને નવી પેઢીના ઉદ્દામવાદ વચ્ચે એ સાકળસમા બની રહ્યા આ સમન્વય સાધવા માટેનું એમનું અમોઘ યત્ન હતું. અનહદ સ્વાતંત્ર્યપ્રેમ એ પોતે પણ સમજતા અને બીજાઓને પણ સમજાવતા કે “ભારતમાતાની આઝાદી માટે આપણે આતંત્રિક વિખવાદા ભૂલવા જ રહ્યા” આ મંત્રની જાદુઈ અસરથી મહાસભાના મતમતાતરો મટતા અને બીડભજન નેહરુ એના ભાગવા પડતા અટકાવી શકતા.

ગુલામીની જાજીર તોડવાના કોડે જવાહરને હિંદના જ નહિ, આખાં એશિયાના અજેડ કાલિવીર બનાવ્યા હતા. લાહોર કોંગ્રેસને પ્રમુખપદથી પડિતજીએ લોકોને પડકાર કર્યો હતો, “બાપલા બનીને બેસી રહેવાથી નહિ પણ બહાદુર બનીને બ્રિટિશ હકૂમત સામે લડવાનું બીડું





ઝડપીને જ આપણે ભારતમાતાને મુક્ત કરી શકીશું.” ૧૯૪૦ના વ્યક્તિગત સત્યાગ્રહ વખતે અદાલતમાં અત્યાચારો સામે અવાજ ઉઠાવતાં એમણે કહ્યું કે “આજે મુકદ્દમા મારી સામે નહિ અંગ્રેજી સંસ્તનત સામે ચાલે છે. ન્યાય મારી સામે નહિ હિંદની અર્ધનગ્ન જનતા સામે તોળાય છે. આપણી—મારી તેમ જ તમારી (ન્યાયાધીશની)—સમક્ષ એક જ પ્રશ્ન છે હિંદના ભાવિનો.” હિંદમાં, હિંદની જનતામાં અને હિંદના ભાવિમાં એમને પૂરો ભરોસો હતો. બંધારણ-સભામાં એમણે અંગ્રેજોને સાક્ષ્યાદ્ય સુસૂચી દીધું કે “હિંદને કોઈની શિખામણની જરૂર નથી. કોઈને ગમે કે નહિ, હિંદની બંધારણસભા મંજૂર કરે એ જ બંધારણ સ્વીકારવામાં આવશે.”

જલિયાનવાલા બાગના અત્યાચારોથી જવાહરનું હૃદય જીલી ઊઠ્યું અને અંગ્રેજોના અન્યાય સામે ઝૂમવાની એમણે પ્રતિજ્ઞા લીધી. ૧૯૨૦માં પ્રતાપગઢના કિસાનોની દર્દભરી કહાણી સાંભળી ત્યારથી જ દેશના દીનહીન લોકો પ્રત્યે એમને દિલે દાઝ જગી. એમના મનમાં પ્રશ્ન ઊઠ્યો કે ભારતમાતાનું આ દૈન્ય શા માટે, દુઃખ શા માટે, એનાં નયન શુષ્ક શા કારણે, એનો વેશ મહિન શા કારણે? અને એ દુઃખ દૂર કરવાનો એમણે સુદઠ સંકલ્પ કર્યો.

લોકલાડીલા જવાહરલાલનો લોકો સાથેનો સંપર્ક એવો એનોખો હતો કે લાખોની માનવમેદનીમાં પણ દરેકને એમ લાગે કે એના વહાલા નેતાએ એની સાથે વ્યક્તિગત રીતે વાત કરી. એમની જાહેર સભાઓમાંથી જવાહર સંજીવની મેળવતા અને જનતા, નવું જોમ. કરણ એ સભાઓમાં જેવા મળતાં અનેક દિલોનું મિલન અને આશાભર્યા અનેક હૃદયોએનો નૂતન ભારતમાં સ્વપ્નવિહાર. જીવનમાં એકાંકી બનેલા જવાહર લોકો આગળ દિલ ખોલીને વાત કરતા. અનેક ચૂંટણીજગ્યામાં નેહરુ દેશના



ચોકેચોકે અને ચોટેચોટે ફરી કોંગ્રેસનો સંદેશો પહોંચા-  
ડતા. લેખકે સાચું જ કહ્યું છે કે જપાહરનો ચૂંટણીજંગ  
પ્રવાસ, પ્રવૃત્તિ અને પ્રવચનોના અવિરત પ્રપાતસમ હતો.  
પ્રથમ ચૂંટણી અને એના પ્રચાર માટે લેખક કહે છે કે  
કોંગ્રેસની ચૂંટણીઝુંબેશ એટલે નેહરુ, નેહરુ અને નેહરુ.  
સરસેનાપતિ ગણે કે સૈનિક ગણે, પક્ષનો પ્રવક્તા ગણે  
કે એની નીતિનો ધરવેચો ગણે, કોંગ્રેસ-ઉમેદવારોનો  
ઉદ્ધારક ગણે કે ભૂખ અને ઊંઘને ઉઘડી સતત કામ  
કરતો સ્વયંસેવક ગણે — બધું નેહરુ પોતે જ હતા.

નેહરુ લોકો સાથે નિખાલસ થઈ વાતો કરતા. ૧૯૫૨માં  
લોકસભાના કોંગ્રેસી સભ્યોને સંબોધીને એમણે કહ્યું  
હતું કે “લોકો આગળ કંઈ છુપાવશો નહિ. આપણે જ  
કંઈ કર્યું છે એની સાથે જ જો કંઈ કરવું જોઈતું હતું છતાંયે  
ક્યું નથી એ પણ કહેજો... મતો મેળવવા ખાતર આપણે  
આપણા આત્માને ન વેચીએ એની તકેદારી રાખજો.”  
ચૂંટણીજંગ જીતવો એ સાધ્ય નથી પણ લોકકલ્યાણ  
માટેનું સાધન માત્ર છે એ સમજાવવાનો, રાજનીતિ  
નીતિને રંગે રંગાવેલી છોવી જોઈએ એ સિદ્ધાન્ત લોકોને  
ગળે ઉતારવાનો આથી વધુ સારો ઉપાય શો છોઈ શકે?

ચૂંટણીઓની માફક સત્તાને પણ જપાહરે કદીયે સાધ્ય  
તરીકે નથી સ્વીકારી. સત્તાલોભુપતાનો એ સખત વિરોધ  
કરતા. ૧૯૩૭માં કોંગ્રેસી પ્રધાનોને ધ્યેયમાં ઢીલા થતા  
જોયા ત્યારે એમનું હૃદય કકળી ઊઠ્યું અને એમણે સૂચના  
કરી કે પ્રધાનપદે રહી માળોમની મુકિતને જો આપણે  
વિસારી મૂકવાના છોઈએ તો એના કરતાં બહુતર છે કે  
આપણે એ પદને તિલાંજલિ આપીએ.

સત્તાધારી પક્ષ અને સરકાર વચ્ચેના સંબંધોનો પ્રશ્ન  
અન્ય દેશોની માફક આપણે ત્યાં પણ અમર્યાસમો બની





ગયો હતો. આ કારણે પંડિતજી અને કોંગ્રેસપ્રમુખ કૃપા-  
લાણીજી અને ટંડનબાબુ વચ્ચે અનેક મતભેદો જાગ્યા હતા.  
ટંડનજીના જતાં પંડિતજીએ પંત પ્રધાનની સાથે કોંગ્રેસના  
પ્રમુખનું પદ પણ સ્વીકાર્યું પણ એ જમ્મે એમ કરી સત્તા-  
સ્થાને ટકી રહેવા ખાતર નહિ, પણ અને સરકારના સંબં-  
ધને વધુ સ્થિર અને સમજભૂર્વકનો બનાવવા ખાતર.  
લેખકે સાચું જ કહ્યું છે કે આ મહત્ત્વના પ્રશ્ન અંગેના  
પંડિતજીના વિચારો મનનીય છે. એમના મત પ્રમાણે  
પણ સરકારના સતત ટીકાકાર પણ ન બનવું જોઈએ તેમ જ  
તદ્દન મૂંઝા પણ ન રહેવું જોઈએ. બન્નેની વચ્ચેનો સંબંધ  
એકબીજાને મૂઝવણમાં મૂકે એવો નહિ પણ મિત્રતાભર્યો  
હોવો જોઈએ.

કોંગ્રેસ પ્રત્યેની જવાહરલાલજીની કર્તવ્યનિષ્ઠા ઘણી  
વખત કમળા પ્રત્યેના અને કુટુંબ પ્રત્યેના એમના  
કર્તવ્યની આડે આવતી. ૧૮ વર્ષના પરિણીત જીવનમાં કમલાને  
સંધાગ કરતાં વિયોગનાં વર્ષો જ વધુ વિતાવવાં પડ્યાં.  
ઘણી વખત કોંગ્રેસની અવનવી સમસ્યાઓ આગળ,  
મંજૂર કિસાનોનાં દુઃખ આગળ કમલા અને એની નાજુક  
તબિયતનો વિચાર કરવાનો સુધ્ધાં નેહરુને અવકાશ મળતો  
નહિ. કમલા માંદા હોય અને જવાહરલાલ જોડમાં હોય.  
સરકાર થરતી છૂટકાશે કરે, પંડિતજીને મન દ્વિધા જાગે.  
પણ થરતો મંજૂર કરે તો સ્વાનંત્ર્યનો સૈનિક થાનો? કમલા  
અને લેખક બન્ને એમની આ દ્વિધાને સમજે છે,  
એમના અંતિમ નિર્ણયને અનુમોદન આપે છે. કમલા  
અને મા સ્વરૂપણી બન્ને જવાહર પાસે હોય ત્યારે  
એને સાચવે, સંભાળે, એ રિસાયા તો એને રીઝવે અને  
જ્યારે જોડમાં હોય ત્યારે એણે ચંપિલાં કામ કરે, ચળ-  
વળમાં જોડાય, મારપીટ સહન કરે અને એના તથા કોંગ્રે-

સના હાથ મજબૂત બનાવે આર્ય કુળના આદર્શ સમી આ બન્ને નારીઓની દિવ્ય સહિષ્ણુતા, ઊંડી સમજ અને અનુપમ ત્યાગ આગળ શિર સહેજે નમી જાય છે

જવાહરનો ત્યાગ પણ એટલો જ ભવ્ય હતો જીવનનાં અને જીવાનીના અનેક વર્ષો એમણે કરાવાસની કાળી દીવાલો પાછળ ગાળ્યા, પણ એમના વિચારોના ઉડ્ડયનને, અન્યાય સામે મરી મિટવાની તમન્નાને, વિશ્વના દેશદેશમાં વિહરવાની એમની વાછનાને કોણ બાધી શકે ? કરાવાસમાં રહ્યા રહ્યા પુત્રી ઈન્દિરા પ્રત્યેનું પોતાનું કરજ અદા કરવાની એમણે કોશિશ કરી, એને અને લોકોને વિશ્વના ઈતિહાસની જાખી કરાવીને લેખક કહે છે તેમ આ ઈતિહાસમાં અનેક ઊણપો હશે છતાં એમાં અનેક ગુણો છે એ દુનિયાના દેશોના સાંસ્કૃતિક વિકાસ ઉપર પ્રકાશ પાડે છે

૧૯૪૭માં આઝાદી અંગે અનેક ચાતનાઓ સહન કરનાર નેહરુ અને હિંદવાસીઓ માટે વિજયની વરમાળા સમું સ્વાતંત્ર્ય આવ્યું તો ખરું પણ વિજયના ઉન્માદને અકારો બનાવી દે એવી દેશના ભાગલાની ભીંસો સાથે, એક મોટા ભૂખડના ખડનથી ઉદ્ભવતી ચાતનાઓ સાથે આ સુખ અને શોક, દુખ અને આનંદ, આશા અને નિરાશાનું લેખક ૧૩માં અને ૧૪માં પ્રકરણમાં હૃદયદ્રાવક અને તથોષ્ટ વર્ણન આપે છે

સત્તાપ્રમત્ત અને સખત સાથે કામ લેનારી અંગ્રેજી સંતનને હિંદના સ્વાતંત્ર્યનો સ્વીકાર કેમ કર્યો અને હિંદની અખડિતતાને અને હિંદુ મુસ્લિમ એકતાને વરેલી, બે રાષ્ટ્રના તિલ્લાતનો સતત વિરોધ કરતી કોંગ્રેસે ભગ્ન હૃદયે ભાગલા કેમ સ્વીકાર્યા એનું સુંદર વિશ્લેષણ કરતાં લેખક કહે છે કે હિંદીઓની જાગૃતિ અને કોંગ્રેસના અણનમ વચ્ચે ઉપરાત મુઠ્ઠને લીધે ઈંગ્લેન્ડની નબળી પડેલી





સ્થિતિ, આંતરરાષ્ટ્રીય સમાજનું દબાસ, સામ્યવાદની સફળતાનો ડર, કેટલાક સ્વાતંત્ર્યપ્રિય અને ન્યાયી અંગ્રેજોનો આગ્રહ પણ અંગ્રેજોના મનપરિવર્તન માટે કારણભૂત છે. તે જ રીતે લેખકના મતે નેહરુની અને કોંગ્રેસની હિમાલય જેવી ભૂલ—દેશનું વિભાજનકરણ સ્વીકાર્ય બન્યું એ—માટે આંતરિક યુદ્ધનો ડર, આગ્રહી મેળવવાની ઉતાવળ, અનિચ્છાએ લાદેલી એકતાનાં અનિષ્ટ પરિણામો, હિંદુઓ અને શીખોનો પાકિસ્તાન સ્વીકારવાનો આગ્રહ એ કારણો જવાબદાર હતાં. આમ પાકિસ્તાન અને પરાધીનતા એ બેમાં પંડિતજીએ પાકિસ્તાનને જરા વધુ હળવા અનિષ્ટ તરીકે પસંદ કર્યું. “નેહરુના જીવનની સૌથી મોટી જીત એ એમની સૌથી મોટી હાર હતી” એમ કહી લેખકે આ ઘટનાની નેહરુના તેમ જ રાષ્ટ્રના જીવન પર પડેલી અસરનો સચોટ ખ્યાલ આપ્યો છે.

આ નિર્ણય લોકો સમક્ષ રજૂ કરતાં નેહરુએ કહ્યું : “આપણે મહાન ધ્યેયોની સિદ્ધિ અર્થે ઝંખૂમનારા નાના માણસો છીએ.” આ નિવેદન નેહરુની નિરપૂરતા અને વિનમ્રતાના નમૂનાસમ છે.

૧૫મી ઑગસ્ટને પંડિતજીના જીવનનું અગત્યનું સીમાચિહ્ન લેખાવતાં લેખક લખે છે : “ભૂતકાળ વિદેશી હકૂમત સામેના ત્રણ-ત્રણ દાયકાના વિરોધ અને સામાજિક પરિવર્તન, આર્થિક પ્રગતિ અને લોકશાહીના આદર્શોને સિદ્ધ કરવાની નેમથી ભરેલો હતો. જ્યારે ભાવિના ગર્ભમાં શું ભર્યું છે એની એમને ખબર નહોતી. એ એમની રાજકીય પરિપક્વતા માટે પડકાર સમું હતું, ભયસ્થાનોથી ભરપૂર હતું, એમના આદર્શોને સિદ્ધ કરી બતાવવા માટે સોનેરી તક આપનારું હતું.”

મુકિત પછીના મહાભારતને લીધે દેશમાં થોડા કાળ

માટે તો કળો કરે વર્તી ગયો. હેવાનિયતનુ નગ્ન પ્રદર્શન ભલાભલાના હાંજ ગણાવી નાંખવા માટે પૂરુ હનું પણ માનવીની માનવતામાં કે કોમી એકતામાં પડિતજનો વિશ્વાસ લેશમાત્ર ડગ્યો નહિ આ કલ્પ કળમાં એમણે સમગ્રતા અને સહિષ્ણુતા જળવી જીવના જોખમે કેંક દાઝેલાં હોવાને સાંત્વન આપ્યું, સખત હાથે કામ લીધું અને માણસાઈના દીવા બુઝાતા અટકાવ્યા.

નેહરુના નેતૃત્વ નીચે ભારતે મેળવેલી અનેક સિદ્ધિઓમાં ઉલ્લેખનીય છે લોકશાહી અને બિનસાપ્રદાયિક રાજ્યનો સ્વીકાર અને અમલ, યોજના અને ઉદ્યોગીકરણનો આરંભ અને તટસ્થ પરદેશનીતિ પ્રત્યેનો સર્વપક્ષનો એકરાય.

સરમુખત્યારનાં સર્વ લક્ષણો હોવા છતાં નેહરુએ ક્ષણ માટે પણ સરમુખત્યાર બનવાના કોડ નથી સેવ્યા એ લોકશાહીનાં મૂળ ઊંડા નાખવા માટે સતત પ્રયત્ન શીલ રહ્યા છે. લેખકના મતે કેટલીક વખત તો એ આત લોકશાહીના પૂરમાં, સર્વસમ્મતિથી કામ લેવાના નિર્ધારમાં, એવા તણાઈ જતા કે દેશ અને લોકો વિકટ પરિસ્થિતિમાં મુકાઈ જાય. આમ ભાષાવાર પ્રાન્તરચનામાં એમણે અતિ-લોકશાહીનો આશ્રય ન રાખ્યો હોત તો હિંદનો નકશો આજે જુલો જ હોત. પણ આ સાથે એ પણ એટલું જ સાચું છે કે, નેહરુના નેતૃત્વને પરિણામે હિંદની લોકસભા કાર્યક્ષમ અને લોકશાહીના સાધન અને પ્રતીક્ષમી બની.

• સ્વાતંત્ર્યની ચળવળ દરમ્યાન પંડિતજીએ સ્વાતંત્ર્યનો જ નહિ પણ એના સામાજિક અને આર્થિક આધારનો પણ વિચાર કર્યો હતો. તે વખતે પણ કોંગ્રેસ પાસે આયોજનસમિતિ નિભાવી પોતે એનું માર્ગદર્શન કર્યું હતું. સ્વાતંત્ર્ય પછીની યોજનાના સૂત્રધાર પણ પોતે જ રહ્યા. એ ઉદ્યોગોના રાષ્ટ્રીયકરણમાં માનતા પણ ફેબ્રિન સમાજ



લોકવાગ્દોશના પ્રતીકસમી હતી. નેહરુએ ભજવેલા ભાગનું મૂલ્યાંકન કરતાં લેખક લખે છે કે એમની મોટામાં મોટી સિદ્ધિ એ હતી કે એમણે એક બાજુ હિંદને દુનિયા અને આંતરરાષ્ટ્રીય ચળકારસુના પ્રવાહથી પરિચિત કર્યું તો બીજી બાજુ દુનિયા પાસે હિંદનો — એના સ્વતંત્ર અસ્તિત્વનો — સ્વીકાર કરાવ્યો.

તાત્કાલિક નિર્ણય લેવાની અનિચ્છા કે અશક્તિ, વિશ્વાસ ન કરવા જેવા સાધીઓમાં પણ અનહદ વિશ્વાસ, વ્યવહારમાં ધ્યેયો પ્રત્યેની ધીમી ગતિ, કૌશલેસ પક્ષને થયેલા પક્ષાઘાતથી પરિચિત હોવા છતાં એ પર સખ્ત પ્રહાર કરવાની આનાકાની આદિ ઘોડીક ભૂતિઓ છતાં, પંડિતજીની ચાર ઉલ્લેખનીય સિદ્ધિઓ એટલે હિંદને અર્પેલી એકતા અને સ્થિરતા, લોકશાહી પ્રત્યે આગેકદમ, ચળવળની બીન-સાંપ્રદાયિકતા અને સામાજિક પરિવર્તન માટે તૈયાર કરેલી પશ્ચાદ્ભૂમિકા.

જવાહરલાલના જીવનઘડતરમાં અનેક વ્યક્તિઓ અને વિચારસરણીઓએ ભાગ ભજવ્યો છે. વિચારસરણીઓમાં ફેબિયન સમાજવાદ, સામ્યવાદ, સ્વાતંત્ર્યવાદ અને આયર્લેન્ડ જેવા દેશોના સ્વાતંત્ર્ય માટેનાં આંદોલનો, વેદાન્ત-દર્શન અને બૌદ્ધધર્મના ઉપદેશોનો ઉલ્લેખ કરી શકાય અને વ્યક્તિઓમાં બે મુખ્ય ગણાવી શકાય: પિતા મોતીલાલ અને પિતાનુલ્લ સરપિતા મહાત્મા ગાંધી.

મોતીલાલ-જવાહરલાલ જેવી પિતાપુત્રની બેવડી જગ્યાએ જ દુનિયાના કોઈ પણ દેશમાં જોવા મળે. મોતીલાલજીની મોહક પ્રતિભા અને અસાધારણ વ્યક્તિત્વ, એમનું ખમીર અને ખાનદાની, એમની બુદ્ધિપ્રતિભા અને ભણ-દુરી આ બધું જવાહરલાલજીને વારસામાં મળ્યું હતું. છતાંયે બન્નેના મતોનો મેળ ખાતો નહોતો. મોતીલાલજીને





લાગીલા જવાહરને રાજચાલી ઠાઠમાં મોટો કરવાની ઈચ્છા હતી જ્યારે જવાહરના દિવમાં દેશના ભૂખ્યા નાગા લોકોની સાથે આત્મસાત્, યવાની ભાવના હતી. એક વખત કિસાનનાં જોવાં કપડાં પહેરી ગાડામાં બેસી જવાહર આનંદ ભવન આવી દાદરો ચડવા લાગ્યા. આ જોઈ પિતા ધૂરકથા અને કહ્યું : ‘એ બધું જંગલીપણું દરવાજા બહાર મૂકીને જ અંદર પ્રવેશ કરજો.’ પણ જવાહરની નેમ અફર હતી. એમને આનંદ ભવનના એશઆરામને બદલે કાસવાસની યાતનાઓ વધુ મીઠી લાગતી હતી. આથી મોતીલાલજીને અત્યંત દુઃખ થતું, છતાંયે એની પીડનો અનુભવ લેવા પોતે પણ સુખશય્યા તજીને ભૂમિશય્યા પર સૂવાનો પ્રયોગ આદર્યો. રાજકારણના ક્ષેત્રે પણ બન્ને વચ્ચે ખૂબ અંતર હતું. મોતીલાલજીને બંધારણીય માર્ગ ગમતો, જવાહરને ક્રાંતિકારી. મોતીલાલજી જૂની પેઢીના ફિક્કિયુસ્તોના પ્રતિનિધિ હતા, સાંસ્થાનિક સ્વરાજના પક્ષકાર હતા. જવાહર-લાલજી નવી પેઢીના ક્રાંતિકારીઓના પ્રતિનિધિ હતા અને સંપૂર્ણ આઝાદીને વરેલા હતા. આમ છતાંય બન્નેનાં અંતઃકરણ એકબીજાની અતિ નજીક હતાં, એકબીજા માટે તલસતાં હતાં. મોતીલાલજી પુત્રને જોઈ આનંદવિભોર મનતા, જવાહરલાલજી પિતાને જોવામાં આવેલા જોઈ, એમની ‘સેવાશુશ્રૂષા કરી પોતાને કૃતાર્થ માનતા. ૧૯૨૯માં લાહોરમાં કોંગ્રેસ-પ્રમુખપદનો તાજ પોતાના શિરેથી ઉતારી વહાલસોયા પુત્રને શિરે પહેરાવતાં એમણે અચળ વિશ્વાસ વ્યક્ત કર્યો હતો કે જવાહર જરૂર મારા આદર્શ અધૂરું પૂરાં કરશે.

પશ્ચિમના વિચારોથી પ્રભાવિત અને અશાહાળુ એવા પંડિત નેહરુ અને ભારતીય સંસ્કૃતિ અને દર્શનના પ્રતીકસમ, ઈશ્વરમાં અનન્ન શ્રદ્ધા ધરાવનાર, આધ્યાત્મિકતાને ઓવારે

ઊભેલા ગાધીજીને બાંધતી દિલની અનૂટ ગાંઠનું લેખકે ઘણી જગ્યાએ ઊંડી સમજ અને સહાનુભૂતિથી વિવરણ કર્યું છે.

ગાધીજી માટે સાધન અને સાધ્યમા કોઈ તફાવત નહોતો નેહરુએ પણ અહિંસા અપનાવી હતી પણ અહિંસા પરની એમની શ્રદ્ધા શરૂઆતમાં ગાધીજી જોટલી અડગ નહોતી મા સ્વરૂપરાણી પર અમાનુષી પ્રહાર થતા અને આસામ પર પરદેશી આક્રમણ થતા એમની એ શ્રદ્ધા હચમચી ગઈ ૧૯૩૩માં તો એમને એટલી અકળામણ થઈ કે એમણે અહિંસાને અપનાવીને ગુલામીમાં સબડવા કરના હિંસા દ્વારા હાસલ કરેલી આઝાદીને વધુ સાગી લેખાવી

ગાધીજી ચળવળ શરૂ કરવામાં ઢીલ કરે અથવા કોઈક જગ્યાએ ઘોડી મારામારી થાય કે કોઈક કેદી જોલના નિયમોનું કડક પાલન ન કરે એવા નજીવા કારણોને લઈને ચળવળ સ્થગિત કરે એ પણ જવાહર માટે અસહ્ય બનતું હશે નેહરુ અકર્મણ્યતાથી અકળાતા, ગમે તેમ કરી આઝાદી મેળવવા ઉતાવળા બનતા ૧૯૪૨માં એથી ઊંધું બન્યું શરૂ આતમા 'હિંદ છોડો'ના મોટા પાયા પરના આદોલન અંગે જવાહરને અનુકૂળ બનાવતા ગાધીજીને ઘોડી મુરકેલી પડી

આ ઉપરાંત ગાધીજીના ઉપવાસથી પણ જવાહર ખૂબ અથાત બનતા શત્રુઓને સમજાવવાનો આ કીમિયો એમને સમજતો નહિ, પણ બાપુની જીવનદોરી ક્યાંક તૂટી ન જાય એની જવાહર ખૂબ તકેદારી રાખતા ૧૯૩૩માં જ્યારે એમણે ગાધીજીના ચરવડના ઉપવાસની વાત જાણી ત્યારે એમના દિલના ઊંડાણમાંથી મહજ શબ્દો સરી પડ્યા, "જો એમને કંઈ થશે તો મારી નાની દુનિયા-જેમા કેન્દ્રસ્થાને બાપુ બિરાજે છે તે-ભાંગીને ભુકો થઈ જશે." આ હતો બન્નેનો એક બીજા માટેનો અનૂટ પ્રેમ અને ઊંડો અનુગમ્ય બન્નેને એકબીજા પર અનલદ વિશ્વાસ







હતો, અખૂટ શ્રદ્ધા હતી. આથી જ અનેક વખત બાપુએ જવાહરની અનિચ્છાએ પણ તેમને કોંગ્રેસનું પ્રમુખપદ સંભાળવાની ફરજ પાડી. ૧૯૨૯માં ગાંધીજીએ ભવિષ્ય ભાખ્યું હતું કે “જવાહરમાં સૈનિકનું સાહસ અને રાજનીતિજ્ઞના સામુપત્તનો સમન્વય સ્થાપો છે. એ સ્ફટિક જેવા પવિત્ર છે, ચાપનું ભાવિ એના હાથમાં સુરક્ષિત છે.” ૧૯૩૨ની ઐતિહાસિક દાંડીકૂચ વખતે પંડિતજીએ પણ ખ્યાય બાપુ અંગે કંઈક આવી જ ભાવના અભિવ્યક્ત કરતાં કહ્યું કે “દૃઢ સંકલ્પનું ભાષું ભરી, દુઃખી દેશબંધુઓની દાઝ હંમે લઈ અનંત પથનો યાત્રાળુ આગેકૂચ કર્યો જાય છે.”

આમ અનેક મતભેદો છતાં અનેક પ્રસંગોએ એક બીજાથી અજગ્યા વવાની આસી સુધી આવ્યા છતાં બન્નેની અનન્ય દેશભક્તિ, લોકચાહી માટેનો પ્રેમ, લોકોનાં દુઃખ નિવારવાની નેમ, અન્યાય અને અન્યાયાર સામે ઝઝૂમવાની હામ અને કષની અને કરાણી વચ્ચેનું સુંદર સામંજસ્ય જેવાં અનેક સમાન તત્વોને લીધે બન્નેના પ્રેમનાં બંધન અનૂટ રહ્યાં. મળેલા જીવની જેમ જીવનાર અને મરનાર આ બે મહાન વિભૂતિઓના પારસ્પરિક સંબંધને લેખકે યોગ્ય રીતે જ મધ્યમુગના રાજા અને સંતના સંબંધ સાથે સરખાવ્યો છે.

ગાંધીજીના બીજા પટ્ટશિખ્ય સરદાર પટેલ અને નેહરુના સ્વભાવમાં અને સંસ્કરમાં, નીતિ-ચીતિમાં અને વિચાર-સરણીમાં મોટો તફાવત હતો એ વાત જાણીતી છે. પુસ્તકના પંદરમા પ્રકરણમાં લેખકે આની વિશદ ચર્ચા કરી છે. ૧૯૨૯, ૩૭, ૪૬ એમ અનેક વેળા ગાંધીજીની ઈચ્છાને ચાન આપી સરદારે પ્રમુખપદ માટેનો પોતાનો હક્ક જતો કર્યો હતો. સ્વતંત્રતા પછી, હિંદુ-મુસલમાનની સમસ્યા, આર્થિક આયોજનનો પ્રશ્ન વગેરે બાબતો પર બન્ને ચડ-



ભડી ઊંઘતા ત્યારે ગુરુ ગાંધી જ આ ચેતનાઓને પાછા  
ચીરે ચડાવી દેતા સરદાર અને જાણીતા એકબીજાના પૂરક  
હતા, બન્ને ગાંધીભક્ત હતા, દેશભક્ત હતા, બન્નેમાંથી  
એકેને સત્તા માટેની લાચર નહોતી, બન્નેએ કામની  
વહેચણી કરી લીધી હતી સરદારે પાનું સંગઠન મજબૂત  
બનાવવાનું હતું, દેશની આંતરિક પરિસ્થિતિ અંગે વધુ  
જાણબદારી લેવાની હતી, જ્યારે જવાહરે લોકોને કોંગ્રેસ  
સાથે સંબંધિત હતા, અને વિદેશનીતિ અંગેની જાણ  
દારી ઉપાડવાની હતી બન્ને એકબીજાના નેતૃત્વની અંતિ  
વાર્ષિકા સમજતા હતા આથી જ બન્નેના મન ઊંચા થઈ  
પણ એ બન્ને અજાણ ન થયા નેહરુના નેતૃત્વને સરદારના  
નેતૃત્વ કરતા કંઈક ઊંચી કમાનું ગણાવતા હતા પણ  
લેખકે રોમન સેનેટર સમા સરદારને ભારતના બિન્માર્ક  
કહીને મિત્રાવ્યા છે આ ઉપરાંત નેનાજી બોઝ, મોથાના  
આગ્રહ, ગ્રી અહમદ મિલ્લાઈ વગેરે નેહરુના જૂના સાથી  
દારો સાથેના સંબંધ પર પણ બ્રેવરે પ્રકાશ ફેંક્યો છે

હિંદુસ્તાનના બધારમૂલ્ય વિકાસમાં ઝીંજા અને મુલ્કિયમ  
લીજે ભજવેલા ભાગ અંગે બ્રેવરે નિષ્પન્ન રીતે ચર્ચા  
કરી છે ૧૯૩૭માં નેહરુએ જવાહર એવાન કું કે  
હિંદુસ્તાનમાં બે જ પક્ષો છે મિટિય યાહીવાદ અને  
હિંદી સમ્રવાદ ત્યારે ઝીંજા તાડુકી ઊંઘા “એક ત્રીજો  
પક્ષ પણ છે—હિંદના મુસલમાનોનો” આ સમયે લીજ  
લોકોનું પ્રતિનિધિત્વ ધરાવતો પક્ષ નહોતો, માત્ર મુસલ  
મના યોગ કુટુમ્બોની જમાત હતી એવું લેખકનું મંતવ્ય  
સાચું છે ૧૯૩૯માં ઝીંજાએ બધારમુલ્યો અંગે વિચાર  
કરવાનું કમુચ કર્યા પછી યોગ જ દિવસમાં એ ફરી ગયા  
ત્યારે અને તે પછી પણ નેહરુએ કેટલી યાત્રા રાખી—  
અનેકોના વિરોધ છતાં ધ્યેયના પ્રમાણમાં સમાજવાદનો





ઉલ્લેખ સુધ્ધાં ન કર્યો એ અંગે પણ લેખકે અપ્રસારો કર્યો છે. કોંગ્રેસ સાથે સહકાર સાધવાને બદલે જ્યારે ઝીણાએ લીગને મુક્તિ દિન ઊજવવા સૂચના આપી—મુક્તિ વર્ષો જૂની પરધોનતામાંથી નહિ—વર્ષો સુધી સ્વાતંત્ર્ય માટે લડેલી કોંગ્રેસના ચળમાંથી, ત્યારે નેહરુની ધીરજ અને સહિષ્ણુતાની પણ હદ આવે અને એ ઝીણાને મળવાનું નિરર્થક સમજે એમાં શી નવાઈ? ૧૯૪૬માં શિખર પરિપદ પછી ઝીણાએ હિંદુસ્તાનમાં હિંદીઓ નહિ પણ હિંદુઓ અને મુસલમાનો જ રહે છે એવી ઘોષણા કરી એ અંગે લેખકે એક વાક્ય લખ્યું છે કે “એ એક વાક્યમાં ઝીણાએ હિંદુસ્તાનના ૪૦૦૦ વર્ષ જૂના ઇતિહાસને ભૂંસી નાંખ્યો છે.” ઝીણા અને મુસ્લિમ લીગને પોતાના સ્વાર્થ ખાતર અંગ્રેજોને કેટલો સાથ આપ્યો, કોંગ્રેસના માર્ગમાં વિઘ્નો ઊભાં કરવા માટે કેમ પ્રોત્સાહન આપ્યું એ બધું બ્રેથરે જાણમેજી પરિપદ, કિપ્સ મિશન, વેવલ પ્લાન, બંધા રણસભા અંગેની ચર્ચાઓ, હિંદુઓ સામે જાનજતનાં તહોમત મૂકતો પીરપુર અહેવાલ વગેરેની ચર્ચા દ્વારા સચોટ રીતે બતાવ્યું છે.

અંગ્રેજોનાં ૨૧૧ વડાને વખોડવા છતાં પણ માઉંટ બેટન જેવા અંગ્રેજ વાઈસરોયે હિંદ માટે કેટલી સમજ અને સહાનુભૂતિ બતાવી અને હિંદની જનતા અને એના નેતા જવાહરનાં દિલ કેમ જીતી લીધાં એ બતાવવાનું પણ બ્રેથર ચૂક્યા નથી. હિંદના પ્રથમ ગવર્નર જનરલ તરીકે તથા ઇમરજન્સી કમિટીના પ્રમુખ તરીકે પાકિસ્તાન અને મુસલમાનેનો રોષ અને વિરોધ વલોરીને પણ એમણે બજાવેલી સુંદર કામગીરીને લેખકે સાચો ચિતાર આપ્યો છે. માઉંટબેટને પાકિસ્તાનના નિર્માણથી પીડાયેલા નેહરુને એ અનિવાર્ય અનિષ્ટ હતું એ સમજાવીને સાંત્વન આપ્યું એટલું જ

નહિ પણ હિંદુસ્તાનની વિદેશનીતિ પર પણ સારી એવી અસર કરી. લેખક માને છે કે નેહરુના હિંદને સદ્ગતિપૂર્ણ (કોમનવેલ્થ)માં સંખ્યાના તેમ જ કારખીર પ્રમુખ સંયુક્ત સદ્ગતિ સમક્ષ લઈ જવાના નિર્ણય માટે મહત્વનો માર્ગદર્શક બેટન જવાબદાર છે.

આમ લેખકે નેહરુના અનેકજંઘી વ્યક્તિત્વનું સુંદર અને સમજાવતું નિરૂપણ કર્યું છે; એમના વ્યક્તિગત તેમ જ જાહેર જીવનનાં વિવિધ પાસાંઓની વિવેકપૂર્ણ અને ન્યાયપૂર્ણ ઉપસાધાર કરી છે. નેહરુ માટે એમના દિલમાં આદર છે, હિંદ માટે, એની ઊંઘની લોકચાલી માટે સાદાનુભૂતિ છે. ચીની આક્રમણ પહેલાં ઘણાં વર્ષો લખાવેલા આ પુસ્તકમાં પણ એમણે નેહરુની ચીન વિષેની નીતિ અંગે જણાવ્યું છે કે ચીનની આગે ધમવાની નીતિથી નેહરુ ચિંતિત છે સામ્યવાદી ચીન અને લોકચાલી હિંદ વચ્ચેની સંપર્કોનો એ સુપરિચિત છે. નેહરુના વ્યક્તિગત ગુણદોષોની ચર્ચા કરતાં એમનો ગરમ સ્વભાવ, ઝટ નિર્ણય લેવાની શક્તિનો અભાવ આદિ દોષો આવેખ્યા પછી તેઓ લખે છે કે એમનો ગુસ્સો કમજોર હતો, હિંદની જનતાના પ્રેમીનો, આઝાદી અને આઝાદીના આશિષનો ગુસ્સો હતો, એમની અનિશ્ચયતામયતા એમની અસાધારણ બુદ્ધિપ્રતિભા, ભાવાત્મકતા અને લોકચાલીના અતિપ્રેમમાંથી ઉદ્ભવતી.

શાંતિસંસ્થા અસમાનતા પર આધારિત છે, જાત-સમાજ બ્રાહ્મણની સંસ્થા છે એવી કોઈક કોઈક ભૂલે પુસ્તકમાં જોવા મળે છે પણ આવી ભૂલો ઘણી ઓછી છે, કમ છે કારણ આ પુસ્તક બીજા પરદેશી લેખકોનાં પુસ્તકોની માફક હિંદના અછડતા પરિવર્તન કે દૂંઝ ગાળાના સંદેશ પછી નહિ પણ અનેક પુસ્તકો, પત્રો, અહેવાલો, અખબારો અને હસ્તલિખિત લેખોના ઊંચા અભ્યાસ પછી,



નેહરુના નજદીકના સમાગમ પછી અને દેશપરદેશની મહત્વની વ્યક્તિઓ સાથેની મુલાકાત પછી લખાયું છે.

પુસ્તકનાં અંતિમ પ્રકરણમાં નેહરુ પછી કોણ એ પ્રશ્નનો જવાબ આપતાં લેખકે જે અનેક નામોનો ઉલ્લેખ કર્યો છે એમાં લાલ બહાદુર શાસ્ત્રીનો પણ સમાવેશ થાય છે એ નોંધપાત્ર છે.

પંડિત નેહરુના અપ્રતિમ વ્યક્તિત્વ અને લોકમાનસ પરની પકડ અંગે અંતમાં લેખક કહે છે કે નેહરુની વાચા અગ્નિસમી હતી પણ એમનાં કાર્યોમાં એ શિસ્તબદ્ધ હતા, એ લાગણીપ્રધાન હતા છતાં કમ વિચારપૂર્વક કરતા. એમનાં ધ્યેયો ક્રાંતિકારીનાં હતાં પણ વહીવટ અને સાથીઓ પ્રત્યેની વફાદારી પ્રણાલિકાવાદીની હતી. એ ગર્વિષ્ઠ પણ હતા અને વિનમ્ર પણ, જાત પ્રત્યે બેદરકાર હતા પણ દેશની જનતાના કંઠમાં માટે ખબરદાર. આથી જ કદાચ જવાહર પોતે જ પોતાનો મૃતલેખ (epitaph) લખી ગયા છે: “આ એ માનવી હતો જેણે પૂરા દિલથી ભારતને પોતાનો પ્રેમ આપ્યો અને ભારતની જનતાનો અનહદ અને અવિરત પ્રેમ ઝીલ્યો.”



# રાજકર્તા નેહરુનું સમજાવતું ચિત્ર

દેવવ્રત પાઠક

NEHRU : THE YEARS OF POWER. Vincent Sheean. (Victor Gollancz, 1960)

ભૂતો ન હોઈ તો ૧૯૬૧ની શરૂઆતમાં જવાહરલાલ અમદાવાદ આવેલા રસ્તા ઉપરથી પસાર થતાં તેમને જોવાનું કોણ ચૂકે? પાંચેક કલાકમાં ઉઘાડી જીપમાં ઊભેલા તે પસાર થયા. હમેશની ટેવ મુજબ ખુશમિજાજમાં હતા અને લોકોનાં વદન ઝીલતા ઘડીભરમાં તો તે પસાર થઈ ગયા. પાંચે ઊભેલા એક જણે પૂછ્યું “જવાહરની પાંચે કોણ બેઠું હતું?” તેમને મારે શું જવાબ આપવો? જવાહર મિવાય ખરેખર મેં બીજું કશું જ જોયું નહોતું. ત્યાં ઊભેલા મોટા ભાગના લોકો માટે આ સાચું હશે એમ માનું છું. જવાહરના અપ્રતિમ વ્યક્તિત્વની આ તો એકમાત્ર બાજુ છે. હિન્દના સ્વાતંત્ર્યસંગ્રામમાં પડ્યા પછી તેમના મૃત્યુ સુધી જવાહરની લોકપ્રિયતાને એકંદર આય આવી નથી ઉપલી કક્ષાના પ્રજાવર્ગમાં તેમની ટીકાઓ થતી અને વિચાર-સરણીથી માંડીને તેમના અગત્ય જીવન વિશે પણ તર્કવિતર્કો કરવામાં આવતા પણ દેશના વિશાળ જનસમુદાયમાં તેમનું સ્થાન હજારો અવિચળ હતું દેશના વિશાળ માનવસાગર અને તેમની વચ્ચે સ્નેહની એક અતૂટ ગાક બધાંયેલી હતી હિન્દના ઇતિહાસમાં જ નહિ, સભવ છે કે માનવ ઇતિહાસમાં પ્રજા અને તેના માનીતા નેતા વચ્ચેની આટલા પ્રમાણમાં અને આટલા વર્ષો સુધીની મલોબેનનો જોગ જડવો મુશ્કેલ છે.

નેહરુના સમગ્ર જીવન ઉપર નજર નાખીએ તો તેનું સૌથી પ્રબળ તત્વ તે પ્રજા અને તેમની વચ્ચેનો ઉત્કટ પ્રેમ છે. આ જ એમની શક્તિનું કેન્દ્ર, એમના ચારપ્રેમનું મૂળ અને એમના બલિદાન પાછાની પ્રેરણા છે. સંસદમાં





બોલતાં એક વાર તેમણે કહેવું: “હું આ દેશના વડા પ્રધાન ઉપરાંત કંઈક વિશેષ છું.” આ વિશેષત્વને કારણે જ તેમનું વડાપ્રધાનપદ ચોભનું. દેશને ૧૯૪૭માં સ્વાતંત્ર્ય મળ્યું ત્યારે વડાપ્રધાનપદ નેહરુ માટે જ નિમણિલું હતું. ૧૯૪૬-૪૭થી ૧૯૬૦ (પુસ્તકની પ્રસિદ્ધિનું વર્ષ) સુધીનાં સત્તાનાં આ વર્ષોની સહૃદયી સમાલોચના વિન્સેન્ટ થીને આ પુસ્તકમાં કરી છે.

પુસ્તકની ચરૂઆતમાં જ ગાંધીજીના નિર્વાણદિને બિરલા હાઉસના બગીચામાં વહેલી સવારે જે અનુયાયીઓ ભાવપૂર્વક આવે છે તેમાં નેહરુની નિરાડંબર હાજરી અચૂક હોય છે તેનો નિર્દેશ લેખક કરે છે. આમ કરવામાં તેમનો હેતુ ગાંધીજી અને નેહરુ વચ્ચે નેનૃત્વનું સાતત્ય બતાવવાનો અને તેમના વ્યક્તિત્વ વચ્ચે અનુસંધાન સાધવાનો છે. તેમાં લેખકની કુશળતા વરતાય છે. ગાંધીજીના અનેક અનુયાયીઓમાં નેહરુ વિશિષ્ટ સ્થાન પ્રાપ્ત કરે છે તેનું રહસ્ય શોધવાનો પ્રયત્ન પણ લેખકે કર્યો છે વ્યક્તિત્વમાં, કૌટુંબિક જીવનની પશ્ચાદ્ભૂમિકામાં, ઉછેરમાં, અંગત જીવનમાં અને વિચારસરણીમાં આ બન્ને મહાનુભાવો વચ્ચે કેટલો બધો તફાવત જણાય છે?

તેમની વચ્ચેના પ્રામાણિક મતભેદો છતાં તેમની વચ્ચેની એકચગતા વર્ષોના સાહચર્યના પરિણામે વિકસતી જાય છે અને અંતે ગાંધીજીના વારસદાર તરીકે નેહરુ જ પ્રજાહૃદયમાં સર્વોચ્ચ સ્થાન પ્રાપ્ત કરે છે. આમ થવાનું એક પ્રબળ કારણ બન્નેની કોંગ્રેસ પ્રત્યેની નીતિ છે. ગાંધીજીના આગમન પછી કોંગ્રેસ સૌપ્રથમ લોકોનું પ્રતિનિધિત્વ ધરાવતી સંસ્થા—જનતાનું વાહન—બને છે અને તેમની આ દૃષ્ટિ સાથે નેહરુ સંપૂર્ણ સહમત છે. આ દૃષ્ટિએ વિચારીએ તો નેહરુને ગાંધીજીએ પોતાના વારસદાર બનાવ્યા

એમ કહેવામાં આપણે તે બન્નેને અન્યાય કરીએ છીએ. આપણે લોકચાલીને વરેલા નેતૃત્વનો વિચાર કરી રહ્યા છીએ. તેમાં રાજચાલીની માફક વારસદારની વાત ઉચ્ચારવી દીક નથી. નેહરુની પસંદગી ગાંધીજી કરે તે પહેલાં પ્રજાએ જ નેહરુને તેના પ્રેમનું પાત્ર બનાવી મૂક્યા હતા. ગાંધીજીની હાજરીમાં જ નેહરુ લોકોના લાગીલા બની મૂક્યા હતા. સરદાર પટેલે પણ એક વાર કહેલું: “લોકો મને નહિ જવાહરને જોવા આવે છે.” ગાંધીજી જેવા વિચક્ષણ અને પારખુ માણસની આંખ જવાહર ઉપર ફરે તેમાં શી નવાઈ? ગાંધીજી અને જવાહર બન્ને સાચા અર્થમાં લોકનાયક હતા અને તે હકીકતમાં જ તેમના નેતૃત્વના સાતત્યનું સ્વસ્થ સમાધેલું છે. ગાંધીજી અને નેહરુની લોક-ભિમુખતા તરફ ધ્યાન દોરીને વિન્સેન્ટ શીને ગાંધીજી-નેહરુના સંબંધ ઉપર સારો પ્રકાશ નાખ્યો છે.

હિન્દના એકેએક પ્રજાજનના હૃદયને સ્પર્શે એવો જો કોઈ શબ્દ હોય તો તે ધર્મ છે. અને ધર્મના નામે જ આ દેશમાં અનેક ઊંચવણપણો થઈ છે. ગાંધીજી ધર્મ શબ્દનો જાદુ બરાબર સમજેલા. છતાં તેઓ મુખ્યત્વે તો ધર્મસુધારક જ હતા. સાચા ધર્મનું સ્વસ્થ ચોખી તે દ્વારા તેમણે આ દેશના આત્માને જગાડ્યો. નેહરુએ કદી ધર્મના આશરે લીધા નથી. બલકે, હિન્દના સમાજજીવનમાં ધર્મના ઓછા સિવાય કામ થઈ શકે જ નહિ એ વિધાનને નેહરુએ ખોટું ઠેરવ્યું છે. ગાંધીજી અને નેહરુ વચ્ચેના આ તફાવતનો નિર્દેશ કરીને લેખક નેહરુની લોકપ્રિયતાનું અન્વેષણ કરે છે. તેમના મત પ્રમાણે નેહરુની કઠોર તપસ્યા, સ્વાર્થમ્મ અને લાંબા જીવવાસ તેમને એક સંતપુરુષ તરીકે ગણાવવા માટે પૂરતાં છે. આથી લોકોનો નેહરુ માટેનો આદર ભક્તિભાવની હદે પહોંચે તેમાં શી નવાઈ?







વડા પ્રધાન બન્યા પછીના નેહરુના કાર્યને લેખક બે વિભાગમાં મૂલવે છે એક, હિન્દને રાજકીય, આર્થિક અને સામાજિક દૃષ્ટિએ દૃઢ ભૂમિકા ઉપર મૂકવાનું, અને બીજું, દુનિયામાં શાંતિનું વાતાવરણ સર્જવાનું આ બંને કાર્યો એકમેકના પૂરક છે સત્તાવન-અઠ્ઠાવનની પાકટ વચે અને લગભગ પાત્રીસ વર્ષના જાહેર જીવન પછી નેહરુ વડા પ્રધાન બને છે પૂર્વતેજાસીનું આ વર્ષોમાં નેહરુ લાભો સમય જોવામાં રહ્યા હોવાથી તેમને વાચવા વિચારવાનો મોકો મળે છે અને વિન્સેન્ટ શીન કહે છે તેમ આતર રાષ્ટ્રીય રાજકારણ વિષેના તેમના વિચારો આ ગાળા દરમિયાન આકાર લે છે તેમનું નીડર, નિરપેક્ષ અને તટસ્થ વલણ આ વર્ષોને આભારી હોય તેમ લાગે છે નેહરુના હાથે ધણતી વિદેશનીતિમાં વિન્સેન્ટ શીન મુખ્યત્વે ત્રણ ચીર્ષક ગણાવે છે બિનજોડાણ, શાંતિ અને રાષ્ટ્રીય હિતની સાધના આ મૂળભૂત સિદ્ધાન્તોને આનુષંગિક અને સહાયક એવા ખ્યાલોમાં તે ઈંગ્લેન્ડ સાથેના ગાઢ સંબંધો, અન્ય દેશો સાથે મૈત્રીભર્યું વલણ, વિગેધી વલણો વચ્ચે આમજનની ચોધ અને એશિયાઈ દેશોના સંગઠનને ગણાવે છે

વિદેશનીતિની ચર્ચામાં લેખકે એક વાતનો ખાસ નિર્દેશ કર્યો છે નેહરુ જો સરવૈતાથી અને નજીકથી ઈંગ્લેન્ડને પિછાને છે તેટલું અમેરિકાને પિછાની શક્યા નથી બ કે, ચક્રાતથી જ તેમને અમેરિકા વિષે અંદેશો રહ્યો છે અમેરિકાના રાજકારણ અને તેની નીતિરીતિઓથી તે કંઈક અજાણ છે એ ઉપરાંત તેને વિશે તેમને અંગ્રેજોની માફક થોડો તિરસ્કાર પણ છે આપણા પશ્ચિમ સાથેના સંબંધોમાં અમેરિકા અંગ્રેજી આ દૃષ્ટિએ ટીકટીક ભાગ ભજવ્યો હશે તેમાં શકા નથી અવજત નેહરુની અમેરિકાની યાત્રાઓને કારણે તેમના કેટલાક પૂર્વગ્રંથો

ઓછા થયા હતા. છતાં તેમનો મૂળભૂત દૃષ્ટિકોણ તદ્દન લુપ્ત થયો નહોતો. નેહરુના આ દૃષ્ટિકોણને પુષ્ટિ મળે એવી નીતિ અમેરિકાની સરકાર અનુસરતી હતી એ પણ યાદ રાખવું ઘટે. ચીનના આક્રમણ પછી આ દૃષ્ટિકોણમાં ફેરફાર થયો હતો. તેની નોંધ વિન્સેન્ટ ચીન લઈ શકે તેમ નહોતા કારણ કે તેમનું પુસ્તક ૧૯૬૦માં લખાયું છે. છતાં એક વાત તેઓ નોંધે છે. ૧૯૫૯ના ચીનના તિબેટ પરના પગલાથી નેહરુ આઘાત પામે છે અને ત્યાર પછી તેમને ઉત્તરનો ભય રહ્યા કરે છે. તિબેટ, વિશે ખાસ કર્યું થઈ શકે તેમ નથી એમ સમજાયા છતાં કર્યું ન થાય તે પણ એટલું જ અસ્વીકાર્ય છે. દલ્હાઈ લામા હિન્દમાં આશરો લેવા આવે છે તેને નેહરુ આવકાર આપે છે. એક આદર્શ નવલકથાકારના સમભાવથી વિન્સેન્ટ ચીન કહે છે: “અમેરિકા જે હાંગેરીમાં ન કરી શક્યું તે હિન્દ તિબેટમાં ન જ કરી શકે.”

હિન્દના નવલકથાકારમાં નેહરુની નીતિ બે પાયાની વાતો ઉપર નિર્ભર થયેલી છે એમ લેખક જણાવે છે તે તદ્દન યોગ્ય છે. એક વાત છે વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યના સ્વીકારની અને તે ઉપર રચાયેલી રાજકીય સંસ્થાઓની ઇમારતની. ઇંગ્લેન્ડ સાથેના ગાઠ પરિચય, વર્ષોના સંસ્પર્શો અને લોક-શાહી મૂલ્યોને વરેલા નેહરુ સંસદીય સંસ્થાને આવકારે છે એટલું જ નહિ પણ તેની પુષ્ટિ કરે છે અને તેને હિન્દના રાજકીય જીવનનો એક અંતર્ગત ભાગ બનાવે છે. દેશના એક સન્માન્ય નેતા હોવા છતાં નેહરુએ સંસદનું બહુમાન કર્યું છે અને સંસદીય રીતરસમોની પૂરત મમત્વથી માવજત કરી છે. ગમે તેવા અંગત માનહાનિના પ્રસંગે પણ તેઓ તેમનો મિજાજ કાબૂમાં રાખતા અને મૂંઝવણ સર્જનાર સંસદની ચર્ચામાં ભાગ લેતા. એક આદર્શ સંસદસભ્ય નરીકેની તેમની કારકિર્દી જુદો અભ્યાસ માગી લે તેમ છે.





હિન્દની સંસદની સફળ કાર્યવાહી ઉપર મુગ્ધ વર્ધને મોરિસ જોન્સે તેને ‘એશિયાનું ઍથેન્સ’ કહીને બિરદાવી છે. નેહરુના અંગત રસ અને સંસદ પ્રત્યેના અનુસંગથી આ શક્ય બન્યું છે.

દેશના નવઘડતરમાં બીજી પાયાની વાત આયોજનની છે. સ્વાતંત્ર્ય મળ્યું તે પહેલાં પણ નેહરુએ આ વિશે વિચારેલું અને વીગતવાર કાર્યક્રમ ઘડવાની પણ શરૂઆત કરેલી. ૧૯૫૨થી શરૂ કરવામાં આવેલી પંચવર્ષીય યોજનાઓ વિશે મતમતાંતર રહ્યા છે પણ એકંદરે તેના કારણે દેશની સિક્કા પથટાઈ રહી છે તેમાં શંકા નથી. પંચવર્ષીય યોજના અંગેના મતભેદના પાયામાં વિન્સેન્ટ થીન જૂના અને નવા વચ્ચેનો સંઘર્ષ જુઓ છે અને તેના પ્રતીકરૂપે એક તરફથી માટીના લોંધાને આકાર આપતો કુંભાર, તો બીજી તરફથી હિન્દુસ્તાન મશીન ટ્રુસ્ટ ફેક્ટરીમાં છેલ્લામાં છેલ્લી ઠબના મશીન સાથે કામ કરતો તેનો દીકરો, એમ બે પેઢી વચ્ચે આવી રહેલા ફેરફારને નિરૂપે છે. બન્નેમાંથી શું સાચું? કુંભારને યાંત્રિ છે. સંભવ છે કે તેને આવતી કાલની ચિંતા ઓછી છે. તેનો દીકરો નવી દુનિયાનાં સ્વપ્નાં સેવે છે. તેને અજાણ છે પણ સાથે સાથે તે વિજ્ઞાનની નવી દુનિયામાં પ્રવેશ્યો છે અને તેના ઉપર મુગ્ધ છે.

મહાબલિપુરમ્નાં દર્શન કરીને વિન્સેન્ટ થીન રાજજીને મળે છે અને તેમની સાથે આ સંબંધિ ચર્ચા કરે છે. રાજજીના કહેવા પ્રમાણે સંભવ છે કે એક દિવસ એવો આવશે કે જ્યારે ગામડામાંથી કુંભારની જાતિ નામચેપ થઈ જશે ત્યારે માટીનાં વાસણ કોણ બનાવશે? દેશ દિશાસૂઝ સિવાય આગળ વધી રહ્યો છે એવા રાજજીના કથન સાથે લેખક સંમત થતા નથી. તેમની દૃઢ માન્યતા છે કે દેશનું ભાવિ નેહરુએ ચીધલા માર્ગે જ જાય તે યોગ્ય છે.

દેશભરની મુસાફરી કર્યા પછી વિન્સેન્ટ થીન ગોધિ છે કે

ગામડેગામડે વીજળી અને પાણીની જરૂર છે. વિશાળ પાયા ઉપરના ઉદ્યોગો સિવાય કે પંચવર્ષીય યોજના સિવાય આ કેવી રીતે બની શકે? અસહ્ય ગરમી, વરસાદ ઉપર આધાર સંભતી પછાત ખેતી, ગરીબાઈ, શારીરિક દુર્બળતા અને રોગચાળાની સામે એકી સાથે માથું ઊંચકવાના ભગીરથ કામને લેખક અંજલિ આપે છે. જોકે તે જાણે છે કે કામ કપરું છે અને તે માટે સમગ્ર દેશના પુરુષાર્થની જરૂર છે. જે પંચવર્ષીય યોજનાનાં પરિણામોનું મૂલ્યાંકન કરતાં તે જુએ છે કે દેશમાં નવી પેઢી ઊભી થઈ રહી છે. એ પેઢીના મુવાનો નેહરુને ‘અમારા વડા પ્રધાન’ તરીકે ઓળખે છે. તેમના કામમાં નેહરુ જે અંગત રસ લે છે તેને તેમને ગર્વ છે. વૈજ્ઞાનિક અને અદ્યતન ઢબે ચાલતાં મોટાં યંત્રો સાથે કામ કરતા આ નવમુવાનો હિન્દનું ભાવિ ધણી રહ્યા છે અને નેહરુએ કહ્યા પ્રમાણે હિન્દનાં ‘નવાં મંદિરો’ ઊભાં કરી રહ્યા છે. હિન્દમાં નવી દુનિયા આકાર લઈ રહી છે. આ નવી દુનિયાનું પ્રેરણાસ્થાન નેહરુ છે. વર્તમાન-કાળના મૂંઝવતા પ્રશ્નોને અતિક્રમીને તેમની લાંબી દષ્ટિ ભવિષ્યની ક્ષિતિજ ઉપર મંડાયેલી છે. રસ્તો વિકટ છે પણ એ જ રસ્તો સાચો છે તેમાં જોમ નેહરુને શંકા નથી તેમ લેખકને પણ નથી. ‘કુંભાર’ નો ‘કરીગર’ દીકરો કુંભારનું જ કામ કરી રહ્યો છે અને તેને આગળ ધપાવી રહ્યો છે. ગાંધીજીએ આરંભેલું કામ નેહરુના હાથે આગળ વધી રહ્યું છે.

ગાંધીજીનો જીવનસંદેશ, તેમની વિચારસરણી અને તેમની કાર્યપ્રણાલિનો શાસ્ત્રાર્થ ક્યો? આ બાબત સમજ થકાય તેમ નથી એમ લેખક દઢતાથી કહે છે. ગાંધીજી સૌના હતા અને તેથી તેમના ગયા પછી સંપૂર્ણ અર્થમાં કોઈ ગાંધીવાદી ન હોય તોપણ હિન્દના બધા પ્રજાજનોમાં તે





વ્યાપેલા છે. તેમના જીવનસંદેશ વિશે મતમતાંતર રહેવાના અને તેના છેવટનો ઉકેલ શોધવાનો મિથ્યા પ્રયાસ કરવાનો ઝાઝો અર્થ પણ નથી. અમુક સંજોગોમાં કે અમુક જગ્યાએ ગાંધીજી હોત તો શું કહેત અને શું કરત એમ પૂછીપૂછીને કોઈ દેશ કે નેતા નવનિર્માણ કરી શકે તેમ નથી. આજે તો દુનિયા પણ એટલી ઝડપથી પલટાઈ રહી છે કે જૂના ચીલાને વળગી રહો ચાહે તેમ નથી.

ગાંધીજીએ તેમના જીવન અને કાર્ય દ્વારા જે નવપ્રસ્થાન ક્રમ તેના મુખ્ય ઉદ્દેશ દેશનું નવનિર્માણ અને તેનું આધુનિકીકરણ છે. આ કરવા માટે વિજ્ઞાનનો આશરો, લીધા સિવાય શાહે તેમ નથી અને તેમાં આયોજન પણ એટલું જ જરૂરી છે. સ્વતંત્ર હિંદ લરકર કે અસ્થસ્ત સિવાય રહી શકે તેમ નથી. ચીન સાથે મુકબલો કરવામાં અદ્યતન સાધનો સિવાય દેશ ટકી શકે તેમ નથી. દેશના આયોજિત વિકાસમાં સંજયનો ફાળો મોટો ન હોય તો કામ આગળ ચાલી શકે તેમ નથી. અને સૌથી અગત્યની વાત તો એ છે કે ગાંધીજી અને નેહરુની પરિસ્થિતિમાં એક મૂળભૂત તફાવત છે. ગાંધીજી અત્યંત જવાબદાર અને કુશળ નેતા હતા, પણ તેમણે વિધિપુરઃસરનું કોઈ સ્થાન કદી અંગીકાર કર્યું નહોતું. કોંગ્રેસ સાથે મતભેદ પડવાના ઘણા દાખલા બનતા અને ત્યારે ગાંધીજી પોતાનો એકલાનો જુદો માર્ગ અપનાવતાં અચકતા નહિ. ગાંધીજી માટે આ શક્ય હતું અને સરજ પણ હતું. નેહરુ દેશની સરકારના વડા તરીકે કામ કરતા હતા. તેમને માથે મોટી જવાબદારી હતી. સમગ્ર દેશને અગર બની શકે તેટલી બહુમતીને સાથે રાખીને તેમને કામ કરવાનું હતું. ગાંધીજી સંતપુરુષ હતા; નેહરુ સરકારના વહીવટી માળખામાં પડેલા હતા. આથી બન્નેની પરિસ્થિતિ અને સાધનામાં ફરક હતો. નેહરુ ઉપર સરકારના

તંત્રની મર્યાદા હતી તો તે સાથે તેમની પાસે સરકારનાં તાકાત અને સાધન પણ હતાં; જોકે તેમની લોકપ્રિયતાને કારણે તેમની ઘણી સરખતા રહેતી. ગાંધીજી અને નેહરુના જીવન અને કાર્યનું મૂલ્યાંકન કરવામાં આ વાસ્તવિક ભૂમિકા લક્ષમાં રાખવી યોગ્ય છે.

સરકારી તંત્રની મર્યાદામાં રહીને પણ નેહરુએ ગાંધીજી પ્રત્યેની તેમની નિષ્ઠાને હંમેશાં અગ્રમ્થાન આપ્યું છે. ગાંધીજીએ તેમના નૈનૃત્યમાં લોકશાહીનો સિદ્ધાન્ત અપનાવ્યો હતો. નેહરુ લોકશાહીને વરેલા હતા તે સાથે તેમણે તેને સંસ્થાકીય દરજ્જે આપ્યો અને તેને દેશના જીવનમાં જડી દીધી. ગાંધીજીની અહિંસાને તેમણે લોકશાહી સહિષ્ણુતાનું રૂપ આપ્યું અને દેશને લોકશાહી નકશામાં અગ્રીમ સ્થાન અપાવ્યું. હિન્દનો કોમનવેલ્થની સાથેનો નિકટનો સંબંધ ટકાવી રાખીને તેમણે ગાંધીજીની અવેરની ભાવનાને જ વિકસાવી. સત્યની ઉપામનામાં તેમણે અભયને પોતાનો બનાવ્યો. હિન્દુ-મુસ્લિમ ઐક્ય માટે તેમણે બિનસાંપ્રદાયિકતાનો દેશ માટેનો સૌથી અગત્યનો સિદ્ધાન્ત બનાવ્યો. છેલ્લે, દેશની પરદેશનીતિમાં બિનજોડાણને અપનાવીને શાન્તિ માટે અથાગ પરિશ્રમ કરીને તેમણે ગાંધીજીના સિદ્ધાન્તોને દુનિયાના મુખપૃષ્ઠ ઉપર અંકિત કર્યા. એશિયા અને આફ્રિકાના લોકો સાથે સહકાર સાધી તેમનું સંગઠન બ્રિજ ક્લબ્સ અને અસમાનતા અને સંસ્થાનવાદ સામે જોડાઈ જવાની આમ, ગાંધીજી અને નેહરુ વચ્ચેનો જીવત સંબંધ ઘણી રીતે અભિવ્યક્ત પામ્યો છે.

કરમીરના સવાલ વિશે વિન્સેન્ટ શીને એક નવી વાત તરફ ધ્યાન દોર્યું છે. કરમીરનો પ્રશ્ન જ્યારે સવામતી સમિતિ સમક્ષ રજૂ કરવામાં આવ્યો ત્યારે તે પ્રશ્નને એક 'તકરાર'ના મુદ્દા તરીકે અને નહિ કે 'આક્રમણ' તરીકે





રજૂ કરવામાં આવ્યો હતો. આથી જ્યારે સલામતી સમિતિએ પાકિસ્તાનને 'આક્રમણખોર' ઠેરવવામાં દુર્લભ બતાવ્યું ત્યારે હિન્દની સરકારને ઘણું માઠું લાગ્યું હતું. પણ 'આક્રમણ' થયું હોવા છતાં આપણા પરદેશખાતાએ પોતે જ શરૂઆતથી આમાં ભૂલ કરી હતી તેમ વિન્સેન્ટ થીન દર્શાવે છે. આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદાના અભ્યાસીઓ જણે છે કે 'આક્રમણ'ની વ્યાખ્યા આપવા પાછળ ઘણા સમય અને શ્રમ વેડફાયાં છે અને છતાં કોઈ સર્વસામાન્ય વ્યાખ્યા હાથ લાગી શકી નથી. કાશ્મીરની પરિસ્થિતિ ચોખ્ખી હતી અને તેમાં આપણે જ શરૂઆતથી ભૂલમાં રહ્યા છીએ એ વાત થાદ રાખવી ઘટે.

વડા પ્રધાન તરીકેની નેહરુની. કારકિર્દીની વીગતવાર ચર્ચા અને મૂલ્યાંકન તો ભવિષ્યનો ઇતિહાસકાર કરશે. પ્રસ્તુત પુસ્તક આ વિષયનાં મુખ્ય પાસાંઓને એક વિદેશીની નજરે તપાસે છે. નેહરુ પ્રત્યેનાં લેખકનો ઊંડો આદર અને પરિસ્થિતિની વિશદ સમજ તેના પાનેપાને દિદિગોચર થાય છે. નેહરુ રાજકારણથી દૂર રહેનાર, તેને ઓછું સમજનાર વ્યક્તિ હતા એ લોકોકિત સાથે લેખક જરાય સંમત નથી. નીચલા ઘરના વ્યક્તિવ્યક્તિ વચ્ચેના રાજકારણમાં નેહરુ પડતા નહિ પણ અને સરકાર ઉપરની તેમની પકડ તેમણે ચિથિલ થવા દીધી નથી. હિન્દ જેવા વિશાળ દેશમાં અને કોંગ્રેસ જેવા બહુવર્તન-સમાજમાં અમુક હદથી વધારે અંકુશ સંખી થકાય તેમ જ નહોતું. વળી નેહરુના લોકશાહી મિજાજને એ રુચિર પણ નહોતું. દેશને ખૂણેખાંચરે પહોંચી વળનાર આ સર્વતાબદ્ધ માણસથી કેઈ ખાખત ઘણો સમય અજાણી રહી થકે તેમ નહોતું. પણ તેઓ જાણતા હતા કે ગમે તેવા અકિતશાળી માણસ પણ વ્યવસ્થાતંત્ર સિવાય પોતાનું કામ કરી શકતો નથી.

કોંગ્રેસ પક્ષ અને તેની સરકાર તેમને મન આ દષ્ટિએ એક સાધન હતાં. લોકો સાથેની તેમની આત્મીયતાને પણ તેમણે ઘણી વાર હોડમાં મૂકી હતી. દેશની નિર્બળતા-ઓથી તેઓ સારી રીતે પરિવિત હતા અને છતાં તેમને મોઢેથી લાચારી કે નિરાશાનો શબ્દ કદી સાંભળવા મળ્યો નથી. લોકચકિત અને લોકપ્રેમની કિમત તેમણે કદી ઓછી આંકી નથી. વિન્સેન્ટ શીન આ બધાનો નાથ હો છે.

નેહરુનું અંગત જીવન અને જાહેર જીવન વર્ષોથી એક બની ગયું હતું અને મોટા ભાગનું કામ જાતે જ કરી લેવાની તેમને ટેવ હતી તેમણે તેમની જાતને સાચવવાનો કદી પ્રયત્ન કર્યો નથી એથિયાર્થ પરિપદ (૧૯૪૭) લેવાએ ખુશીઓના કમથી માંડીને ઝીણામાં ઝીણી વીગતો વિશે તે અંગત રીતે ચેકસાઈ કરતા જેવામાં આવ્યા હતા જાન્યુ-આરી ૨૬, ૧૯૫૦ના પહેલા પ્રજાસત્તાક દિને સૌથી વહેલા જઈને તેમણે જ બધી વ્યવસ્થાને બાર ઉપાડી લીધા હતા દક્ષિણ બ્લૉકમાં આવેલા વિદેશવ્યવસ્થાના દફતરમાં નેહરુની કાર્યક્ષમતા જોઈને વિન્સેન્ટ શીન મુગ્ધ થયા છે. નેહરુનું સુકુમાર અને સંવેદનશીલ માનસ દફતરના કામથી જરૂર ઘણી વાર કંટાળેા અનુભવતું છતાં એક વહીવટકાર તરીકે તેમણે ઉચ્ચ કક્ષાની કાર્યક્ષમતા સિદ્ધ કરી બતાવી હતી. વડાપ્રધાનપદનાં વર્ષો જેમજેમ વીત્યા તેમતેમ તેમના જૂના અને વિશ્વવસનીય મિત્રો એક પછી એક વિદાય લેતા ગયા. સરદાર, મૌલાના, રાજેન્દ્રપ્રસાદ, કીડવાઈ, ગોવિંદ વલ્લભ પંત-બધા ખરતા ગયા તેમ નેહરુ જીવન વધુને વધુ એકલવાયું બનતું ગયું. જે એકલવાયાપણું ચિત્તને અનુભવ્યું હતું અને જેનો સાક્ષાત્કાર વિલ્સનને પણ સારી પેઠે થયો હતો તે નેહરુને પણ છેલ્લાં





વર્ષોમા સ્પર્શુ હતું નિવૃત્તિ લેવાની તેઓ જવારેજવારે  
વાત કરતા ત્યારે પણ અને સરકારના તેમના સાથીદારો  
માટે તે અસહ્ય થઈ પડતું અને તેથી તેમણે સત્તાની ધૂતરી  
યાત્રા સખી નિ:સીમ લોકપ્રિયતા, અપૂર્વ ગૌરવશાળી સ્થાન  
અને અપાર સત્તા હોવા છતાં જલ્દીથી અત્યંત ના અને  
તેમની માણસાઈ કદી લુપ્ત થયા નથી તેમના આ ગુણને  
કારણે લોકશાહી નેતાગીરીના ઇતિહાસમા તેઓ અગ્રીમ  
સ્થાને અમર બની ગયા છે





# આંતરિક સંઘર્ષનું દર્શન

ચન્દ્રવદન શુક્લ

UNITY OF INDIA. Jawaharlal Nehru. Ed.  
Krishna Menon (Lindsay Drummond, 1948)

જવાહરલાલ નેહરુ સામે વિચાર અને આચારની અસંગતતાના આલેખો અનેક વખત અનેક દિશાઓમાંથી થયા છે. દ્વિધામાં સદેવ અટવાતા નિર્બળ મનના “ઉંમ્હેટ” તરીકે પણ ઘણાઓએ તેમને વર્ણવ્યા છે. ઉપલક્ષ્યા નજરે આ મૂલ્યાંકનોમાં ઘણું તથ્ય જણાય. પણ બાહ્યદષ્ટિએ જણાય છે તે બધું જ કંઈ સત્ય નથી હોતું. આ અને આવાં ઘણાંખરાં મૂલ્યાંકનો એકંઝી દષ્ટિનો પરિપાક છે એમ કહી શકાય.

નેહરુ જેવી તેજસ્વી પ્રતિભા ધરાવનાર વ્યક્તિનું મૂલ્યાંકન સર્વસ્પર્શી અને મર્મગ્રાહી દષ્ટિ માગી લે છે. આવી દષ્ટિ નેહરુનાં મનોમંથન અને આચરણોના તટસ્થ અભ્યાસમાંથી જ સાંપડી શકે. એ તો પૂર્વગ્રહ દૂષિત સમર્થન કે વિરોધની પ્રબળ લાગણીઓના શમનકાળ પછી જ સુયોગ્ય રીતે થઈ શકે.

સદ્ભાગ્યે, નેહરુના વિરાટ વ્યક્તિત્વનું દર્શન કષાવતાં, તેમનાં મનોમંથનોનું આલેખન કરતાં, તેમની દ્વિધા, મૂંઝવણો અને ઉકેલની સંવાદિતા વ્યક્ત કરતાં ગ્રંથસ્થ અને અગ્રંથસ્થ લખાણોનો વિપુલ જથ્થો અસ્તિત્વમાં છે. કોઈ પણ બાવિ મૂલ્યાંકનકારને એના કાર્યમાં એ અવશ્ય ઉપયોગી નીવડશે. ખાસ કરીને એમના જીવનનાં છેલ્લાં વર્ષોને બાદ કરતાં બાકીના જાહેર જીવનના કાળને મૂલવવામાં તો એ ખૂબ સહાયભૂત નીવડશે.

૧૯૩૬માં પ્રસિદ્ધ થયેલી નેહરુની આત્મકથા નેહરુના માનસઘડતરનું દર્શન કરાવે છે, તો ૧૯૪૬માં પ્રકટ થયેલું તેમનું પુસ્તક ‘ડિસ્કવરી ઓફ ઇન્ડિયા’ સુજા વાયકોને મન “ડિસ્કવરી ઓફ નેહરુ” જેવું બની રહે છે.

પણ આ પુસ્તકો જેલ-નિવાસની શાંતિ દરમિયાન સ્વસ્થ અને સમનોત્તર ચિંતે લખાયાં છે. એમાં પ્રસંગ-લેખન પરત્વે વાસ્તવલક્ષી તાટસ્થ્યનો અને વૈચારિક મનો-મંથનો પરત્વે સંઘમનો સભાન પ્રવાસ વધેલો જોઈ શકાય છે.

આનાથી ઊંચતું ૧૯૫૮માં પ્રગટ થયેલું “એ બન્ય ઑફ ઓઝ લેટર્સ” નામનું પુસ્તક વિચારો અને કાર્યપદ્ધતિ અંગેના આંધીજી સાથેના મતભેદોનું, ભિન્નભિન્ન પ્રસંગો અને પરિસ્થિતિઓના તત્કાળ પ્રત્યાઘાતો રૂપે, પ્રતિબિંબ પાડે છે.

આવું જ, પણ આનાથી - અને એક રીતે જોઈએ તો એમનાં બીજાં બધાંય પુસ્તકોથી - અનેકગણી વિશિષ્ટ કોટિનું કોઈ પુસ્તક હોય તો તે તેમનું “યુનિટી ઑફ ઇન્ડિયા” છે. ૧૯૩૬થી ૧૯૪૦ સુધીનાં પાંચ વર્ષના સમયગાળાને આવરતું આ પુસ્તક વી. કે. કૃષ્ણ મેનને સંપાદિત કરીને ૧૯૪૧માં લંડનમાં પ્રકટ કર્યું ત્યારે આ સમયગાળાના અંતરરાષ્ટ્રીય પ્રવાસો અને ઘટનાઓએ એક તરફથી બીજું વિશ્વયુદ્ધ પેટાવી દીધું હતું, તો બીજી તરફથી સાંસ્થાનિક પ્રજાઓમાં અને સવિશેષ ભારતની જનતામાં સ્વાતંત્ર્યપ્રાપ્તિની તમન્નાને ઉત્કટ બનાવી હતી.

આ પાંચ વર્ષનો ગાળો ભારતમાં સ્વાતંત્ર્યનાં બળોના વ્યાપક અને ઝડપી વિકાસનો તેમ જ વિચારકોત્તિક સંઘર્ષની જાગૃતિનો હતો. વાસ્તવમાં, ૧૯૪૨ની પ્રચંડ જન-ક્રાંતિની પૂર્વ ભૂમિકાના ઘડતરનો એ સમય હતો. અભૂત-પૂર્વ જનજાગૃતિના આ ગાળામાં ઉત્તેજક પ્રસંગો, પ્રસો-ભક ઘટનાઓ, આંતરિક સંઘર્ષો અને વ્યક્તિત્વની ટક્ક-રેની હકરેકેક વણગાર ગતિમાન હતી. એ ગાળામાં સમાવિષ્ટ થતાં ઝૂંપડો ઝૂંપડો સરકારી સત્તા, સંધીજી અને સુમત્રા બોલને લગતા, દેશી રાજ્યોની ચળવળ અને પ્રાંતિક સરકારો અંગેના, બ્રિટિશ શાહીવાદની ફેરેશન લાદવાની યોજના





અને ભારતની એકતા અગિના, વિશ્વવુદ્ધ અને કોંગ્રેસની નીતિને સ્પર્શતા અને અન્ય અનેક જીવંત સમસ્યાઓ અંગેના પ્રત્યાધાતો તેમ જ પોતાની વિચારસરણી અંગેના ખ્યાલો જવાબરવાદ નેહરુએ પોતાનાં પ્રવચનો, નિવેદનો અને લેખો દ્વારા પ્રકટ કર્યા હતા. એટલે પ્રસંગો અને પરિસ્થિતિ પરન્વે તત્કાળ પ્રત્યાધાતો વ્યક્ત કરતા આ લખાણોનો “યુનિટી ઓફ ઈન્ડિયા”-રૂપે પ્રકટ કરાયેલો આ સંગ્રહ અતિત્વ અને ખૂબ મહત્વનો છે એમાથી નેહરુના માનસ, મનોમથન અને આચરણનું લૂબલૂ ચિત્ર ઊપસી આવે છે.

કોંગ્રેસના પ્રમુખપદ માટે ચૂંટાયેલા નેહરુ ૧૯૩૬ના માર્ચમા - મુંબેપથી પ્રાછા કર્યા ત્યારે અગાઉના દેખિયન સમાજવાદને બદલે સામ્યવાદી વિચારસરણીથી રંગાયેલા હતા અને યુરોપીય સામ્યવાદીઓની નામીવાદ સામેની લોક-મોરચાની - પોપ્યુલર ફ્રન્ટની - નીતિથી ખૂબ જ પ્રભાવિત થયેલા હતા. અવગત, તેમનો સામ્યવાદ જુનવાણી પ્રકારનો ન હતો અને લોકશાહીમા તેમની શ્રદ્ધા અચળ હતી આ ખુસ્તકમાના “ફોર્મ લખનો ટુ ત્રિમુરી” નામના ૧૯૩૬થી ૧૯૩૯ સુધીના કોંગ્રેસના રાજકીયનું વિશદ વિહંગા વલોકન કરતા લેખમાં તેમની સામ્યવાદી વિચારસરણીનું સ્પષ્ટ ચિત્ર જોવા મળે છે.

નેહરુની આ સામ્યવાદી વિચારસરણીએ તેમને સહજ રીતે જ સોવિયેત યુનિયન અને એની શાસનપદ્ધતિ તરફ અછોળાવ સેવતા કર્યા હતા લોકપ્રતિનિધિસભા - - કોન્સ્ટીટ્યુઅન્ટ એસેમ્બલી - અંગેની ચર્ચા કરતાં તેઓ જણાવે છે :

“અંગત રીતે તો, આખા ભારતમાં સમાજવાદી અર્થસ્થના હોય એમ લુ ઈચ્છુ અને મને લાગે છે કે ભારતને અનુકૂળ એવા કેટલાક ફેરફારો અને સુધારા

સાથેનું સૌવિધેય પ્રકારનું શાસનતંત્ર ભારત માટે સુચોગ્ય થઈ પડે. મને લાગે છે કે સૌવિધેય પદ્ધતિને સાચી લોક-શાહીના ઘણાખરા અંગો સાથે સાંકળી શકાય.”

રશિયા પ્રત્યેના અલોભાવે તેમને જેમાં ટ્રૉટ્સ્કી પચેક્ષ આરોપી હતા અને ઝીનોવીય, કમનેવ, બુખારીન અને બીજા સંખ્યાબંધ બૉલ્ષેવિક અગ્રણીઓ પ્રત્યક્ષ આરોપી હતા તે “મૉસ્કો મુકદ્દમાઓ” (મૉસ્કો ટ્રાયલ્સ) ની અને એમાં આરોપીઓને ઘણેલી મોતની સજાઓની વધાર્થતાનું સમર્થન કરવા પ્રેર્યા હતા. કૉંગ્રેસ -રાજકારણના વિહંગાવલોકનના “લખનોથી ત્રિપુરી” નામના ઉપ-બુક્ત લેખમાં નેહરુ જણાવે છે :

“સૌવિધેય મુનિયનમાં મુકદ્દમાઓની અને મોટી સંખ્યામાં સામ્યવાદીઓની ધતી વારંવારની સાફસૂફીની ઘટનાઓના પ્રવાહથી હું સાચ પ્રભાસમાં વ્યગ્ર બની ગયો હતો. મને લાગે છે કે એ મુકદ્દમાઓ એકંદરે સત્યધારિત હતા અને શાસનતંત્ર સામે ચોક્કસ કવતરાં થયાં હતાં અને ભાંગફોડના વ્યાપક પ્રયાસો થયા હતા.”

નંદીરવાદ અને ફાસીવાદની આગેકૂચથી લોકશાહી પ્રજા-સત્તાક રૂપેઈન ખતમ થયું અને તથાકથિત લોકશાહી સમ્રોએ ચેકોસ્લોવાકિયાના હિટલરના ચરણે ભાગ ધર્મો એના સંદર્ભમાં નેહરુ આ જ લેખમાં મજૂરપક્ષની નીતિઓને વખોડતાં બ્રિટિશ સામ્યવાદી પક્ષની, પરિસ્થિતિને સુચોગ્ય રીતે પિછાનવાની અને તદનુસાર કાર્ય કરવાની, નીતિનો પ્રશંસા કરે છે.

૧૯૩૯ના સપ્ટેમ્બરના આરંભમાં બીજું વિશ્વયુદ્ધ થકુ કરવાની લીલી ઝંડી સમા હિટલર-સ્તાલિન ક્યાર અને ત્યાર પછીના બનાવો અંગે નેહરુ, બ્રિટિશ શાહીવાદને એની યુદ્ધનેમ જલેર કરવા પડકાર કરતા કૉંગ્રેસ





કરોબારીના ઠરાવ પરના “વૉર એઈમ્સ ઍન્ડ પીસ એઈમ્સ” નામના લેખમાં, રશિયાના જર્મની સાથે હાથ મિલાવવાના અને ત્યાર પછીનાં પગલાંનો બચાવ કરે છે.

રુસો જર્મન ક્યારને એ આશ્ચર્યજનક લેખતા નથી. એટલું જ નહિ પણ, ત્યાર પછી પૂર્વ પોલૅન્ડનો રશિયાની સેનાએ કબજે લીધા તેનાથી અને પોલૅન્ડ-રુમાનિયાની આખીય સીમા પર કબજે જમાવ્યો તેથી બાહકન રાજ્યો જર્મન આક્રમણથી બચી ગયા છે એમ જણાવીને, રશિયાનાં આવાં પગલાંથી પશ્ચિમી મિત્રરાજ્યોના હેતુઓની ભારે સેવા થઈ છે એમ જણાવે છે.

નાઝીવાદ સામે અને શાહીવાદ સામે વિભિન્ન “લોક-શાહી પક્ષોનો જનમોરચો” રચવાની વર્ષોથી સતત અને સક્રિય હિમાયત કરતા રશિયાએ આમ એકએક નાઝી જર્મની સાથે મૈત્રીકરાર કર્યા અને જેના સોદા રૂપે એ બંને સત્તાઓએ પોલૅન્ડને વહેંચી લીધું તેના બચાવમાં થયેલી આવી દલીલો તે વખતેય સામ્યવાદીઓ સિવાય બીજાઓને ગળે ઊતરી ન હતી.

આમ હિટલર-સ્તાલિન ક્યારની લીલી ઝંઘીથી થડ થયેલા બીજા વિશ્વયુદ્ધને શાહીવાદી મુદ્દા ગણવામાં કોઈ-નેય કંઈ મુશ્કેલી ન હતી. પણ જ્યારે હિટલરે ૧૯૪૧ના જૂનમાં એકએક રશિયા પર આક્રમણ કર્યું ત્યારે વિશ્વ-ભરના સામ્યવાદીઓએ—ખાસ કરીને નાઝી દેશો સિવાયના અન્ય દેશોના સામ્યવાદીઓએ—આ મુદ્દને “લોકમુદ્દ”નું લેખક લગાડવા પ્રયાસ કર્યો અને લોકશાહીના રક્ષણને નામે શાહીવાદી મુદ્દા પ્રયાસોમાં સક્રિય સાથ આપવા માંડ્યો.

બંદીવાસ પછી, મુક્ત કરવામાં આવ્યા ત્યારે હિટલરે રશિયા પર આક્રમણ કર્યો અને લગભગ છ માસ વીતી ગયા હતા અને “લોકચાલી લોકમુદ્ધ” ને—રોટલે કે બ્રિટિશ ચાલીવાદના મુદ્ધપ્રવાસોને—ટેકે આપવાની નવી નીતિ અપનાવનાર ભારતના સામ્યવાદીઓને પણ હજારોની સંખ્યામાં જોડ મુક્તિ મળી હતી. કોંગ્રેસ બ્રિટિશ ચાલીવાદના શાસન સામે ઉગ્ર આંદોલન ઉપાડવાની દિશામાં પગલાં પાડી રહી હતી ત્યારે આગામી આંદોલનને અંદરથી અને બહારથી તોડી પાડવા માટે સામ્યવાદીઓને આ રીતે જોડમાંથી છૂટા કરી દેવાયા હતા.

આ સમયે નેહરુ પણ “લોકમુદ્ધ”ની નીતિ તરફ ઢળતા થયા હતા. આને પરિણામે ચાલીવાદ અને ચાલીવાદી મુદ્ધના વિરોધની કોંગ્રેસ-નીતિ અનુસાર જનઆંદોલન જગાવવા તૈયારી કરતા ગાંધીજી અને નેહરુ વચ્ચે આ બાબતમાં ગંભીર મતભેદ જાગ્યો હતો. પણ અંતે, દર વખતે બનતું તેમ, ગાંધીજી અને વધતા લોકજુવાળ સમક્ષ નેહરુ નમી પડ્યા.

આ સમયગાળાને વાકત કરતાં નેહરુનાં પ્રવચનો અને લેખોનો આ પુસ્તકની આ ત્રીજી આવૃત્તિમાં સમાવેશ કરાયો હોત તો સામ્યવાદ અને સૌવિધેત રશિયાની બાબતના નેહરુના તે વખતના માનસનું સંપૂર્ણ ચિત્ર ઊપસી રહેત. ૧૯૪૮માં પ્રકટ કરાઈ હોવા છતાં પુસ્તકની આ ત્રીજી આવૃત્તિમાં એવો ઉમેરો કરવાનું વી. કે. કૃષ્ણ મેનનને ઉચિત અને આવશ્યક કેમ નહિ લાગ્યું હોય ?

નેહરુની આવી વિચારમરણી અને આવા વલણ છતાં તેઓ કોંગ્રેસ અને ખાસ કરીને ગાંધીજીના નેતૃત્વ સાથે એકંદરે કદમ મિલાવીને ચાલતા એટલું જ નહિ પણ એનો શુદ્ધ હૃદયથી, શ્રદ્ધાપૂરેક લાગણીથી પ્રતીતિજનક બચાવ





જે પ્રક્રિયા પ્રારંભાઈ અને જે જનઓદોલનોની ઉખામાં દાષકા દરમિયાન પરિપક્વ થઈ તેને પરિણામે નેહરુએ અંતરસૂઝથી કેટલાંક મૂળભૂત તારતમ્યો તારવ્યાં હતાં અને તે એમના આચરણના ધ્રુવતારક બન્યાં હતાં. આ પુસ્તકનાં લગભગ બધાં જ લેખો, નિવેદનો કે પ્રવચનોમાં આ હકીકત સ્પષ્ટરૂપે કે ધ્વનિરૂપે વ્યક્ત થયા વિના રહેતી નથી. તેમનું આચરણ આનાથી વિપરીત હોત તો તેઓ રાષ્ટ્રના તો શું કોંગ્રેસનાજ અગ્રણી બની ન શકત અને સંભવતઃ, બહુબહુ તો, કોઈ નાના જાણક જૂથના નેતા બન્યા હોત.

તેમનાં મૂળભૂત તારતમ્યો આ છે : સહુ પ્રથમ ભારતની આઝાદી પ્રાપ્ત કરવી આવશ્યક છે. જનતાના લગભગ સમગ્ર યતા અને સતત ગતિશીલ રહેતા સંગઠન વિના આ અશક્ય છે. જનતાનું આવું સંગઠન અને નેતૃત્વ માત્ર કોંગ્રેસ જ સાધી શકે તેમ છે. કોંગ્રેસનું, જનતાનું અને સ્વાતંત્ર્યસંગ્રામનું સફળ નેતૃત્વ કોઈ કરી શકે એમ હોય તો કેવળ ગાંધીજી અને એમનું વિશ્વાસુ જૂથ જ કરી શકે. અહિંસક આંદોલન જ ભારતની વિશિષ્ટ સ્થિતિને વિશિષ્ટ રીતે અનુરૂપ છે. સશસ્ત્ર ક્રાંતિનો ખ્યાલ ખતરનાક છે. માટે ભાગે એમાંથી નિષ્ફળતા જન્મે છે અને જપ્તથે જ જ્યાં એ સફળ થાય છે ત્યાં પણ અંધાધૂંધી, વેર ઝેર અને આંતર વિગ્રહનો વિપારી વારસો એ મૂકતો જાય છે. વળી, એ જનતાના બહુ નાના વિભાગને જ ગતિમાન કરે છે ત્યારે અહિંસક આંદોલન જનતામાં વ્યાપીને એના સર્વ સ્તરોને ગતિમાન કરે છે. આથી, આઝાદી માટે લડતી અને અહિંસક નીતિ અનુસરતી કોંગ્રેસ, પ્રચલિત અર્થમાં નહિ પણ વિશિષ્ટ અર્થમાં, આઝાદીની પ્રાપ્તિ માટે લોક-મોરચો—પાપસ્ટ ફ્રન્ટ—બનવી જોઈએ, જેમાં સર્વ જૂથો





કરતા અને એ બચાવ કરવામાં કોંગ્રેસમાંના અને બહારના વિવિધરંગી જઠાણોનાં વિરોધી કાર્યો અને વલણોની આકરી ટીકા પણ કરતા એ ઘટના ઘણાને આશ્ચર્યજનક લાગે તેવી હતી. આવી વિચારસરણી અને મનઃસ્થિતિ હોવા છતાં નેહરુ અનન્ય ભાવે કોંગ્રેસી રહ્યા એટલું જ નહિ પણ કોંગ્રેસની, સામ્યવાદીઓને મતે, “ગાંધી-મંડિત મવાળ અને પ્રત્યા-ધાતી” નેતાગૌરીને અનુસરતા રહ્યા તેનો સૌથી મોટો સંતાપ સામ્યવાદીઓને હતો અને કોંગ્રેસ સમાજવાદીઓ, ફોર્વર્ડ બ્લોકિસ્ટો, રોયવાદીઓ તેમ જ અન્ય ઉદામોને પણ આ વાતનો ભારે રંગ રહેતો.

નેહરુને વિચારે ઉદામ પણ આચારે મવાળ ગણનારા એ બધા માટે નેહરુનું માનસ એક મૂંઝવનારી સમસ્યા બેઠું હતું. જઠાણ માનવ જન્મણે જાય એ હકીકત તેઓને મન મોટો કોથડો હતી. નેહરુને બહારથી “પ્રગતિશીલ”ના દરજ્જે આપનારાઓ એમને મનમાં પ્રત્યાધાતી કહીને ભાંડતા.

વસ્તુતઃ આ પુસ્તક વાંચનારને વધુ વિશદ રીતે જણાઈ આવશે કે વિચાર અને આચારમાં નેહરુ એકંદરે સુસંગત હતા. સમાજવાદનો આદર્શ એ એમને મન એક કષ્ટસાધ્ય અને દૂરનું ઉચ્ચ ચિખર હતું. ત્યાં પહોંચવા માટેની વાંકીચૂંકી, ક્યારેક ક્યારેક નીચી ઊતરતી છતાં એકંદરે ક્રમશઃ ઊંચે જનારી અને અંતે દૂરદૂરના સર્વોચ્ચ ચિખરે લઈ જનારી કેડી પર કાળજીપૂર્વક આરોહણ કરવું એ જ એકમાત્ર ઉપાય હતો. અને આ કેડી પરના પ્રયાણના પ્રારંભ માટે પણ પ્રથમ પસંદગી માગી લેતી અને પ્રથમ આવશ્યક, એવી આગાહીની પ્રાપ્તિ એ “બેઈઝ કંપ” બેટલી જ અનિવાર્યતઃ જરૂરી હતી.

આથી, ભારતના સંસ્કારસુમાં પ્રવેશતાંની સાથે જ, ગાંધીજીના પારસ-સ્પર્શથી તેમના મનમાં સૂઝ-સમજની

જે પ્રક્રિયા પ્રારંભાઈ અને જે જનઆંદોલનોની ઉપામાં દાણા દરમિયાન પરિપક્વ થઈ તેને પરિણામે નેહરુએ અંતરસૂઝથી કેટલાંક મૂળભૂત તારતમ્યો તારવ્યાં હતાં અને તે એમના આચરણના ધ્રુવતારક બન્યાં હતાં. આ પુસ્તકનાં લગભગ બધાં જ લેખો, નિવેદનો કે પ્રવચનોમાં આ હકીકત સ્પષ્ટરૂપે કે ધ્વનિરૂપે વ્યક્ત થયા વિના રહેતી નથી. તેમનું આચરણ આનાથી વિપરીત હોત તો તેઓ ચાહતા તો શું કોંગ્રેસનાય અગ્રણી બની ન શકત અને સંભવતઃ, બહુબહુ તો, કોઈ નાના જાણક જૂથના નેતા બન્યા હોત.

તેમનાં મૂળભૂત તારતમ્યો આ છે : સહુ પ્રથમ ભારતની આઝાદી પ્રાપ્ત કરવી આવશ્યક છે. જનતાના લગાતાર સંબળ થતા અને સતત ગતિશીલ રહેતા સંગઠન વિના આ અશક્ય છે. જનતાનું આવું સંગઠન અને નેતૃત્વ માત્ર કોંગ્રેસ જ સાધી શકે તેમ છે. કોંગ્રેસનું, જનતાનું અને સ્વાતંત્ર્યસંગ્રામનું સફળ નેતૃત્વ કોઈ કરી શકે એમ હોય તો કેવળ ગાંધીજી અને એમનું વિશ્વાસુ જૂથ જ કરી શકે. અહિંસક આંદોલન જ ભારતની વિશિષ્ટ સ્થિતિને વિશિષ્ટ રીતે અનુરૂપ છે. સશસ્ત્ર ક્રાંતિનો ખ્યાલ ખતરનાક છે. મોટે ભાગે એમાંથી નિષ્ફળતા જન્મે છે અને જપસ્થે જ જ્યાં એ સફળ થાય છે ત્યાં પણ અધાધૂંધી, વેર-ઝેર અને આંતર વિગ્રહનો વિપારી વારસો એ મૂકતી જાય છે. વળી, એ જનતાના બહુ નાના વિભાજને જ ગતિમાન કરે છે ત્યારે અહિંસક આંદોલન જનતામાં વ્યાપીને એના સર્વ સ્તરોને ગતિમાન કરે છે. આથી, આઝાદી માટે લડતી અને અહિંસક નીતિ અનુસરતી કોંગ્રેસ, પ્રચલિત અર્થમાં નહિ પણ વિશિષ્ટ અર્થમાં, આઝાદીની પ્રાપ્તિ માટે લોક-મોરચો—પોપસ ફ્રન્ટ—બનવી જોઈએ, જેમાં સર્વ જૂથો





કોંગ્રેસની ધિસ્ત અને નીતિનું વિદ્યુદ્ધ મને પાલન કરવાના નિર્ધાર સાથે જોડાઈ ચકે. આ કોંગ્રેસ-સંગઠન કે એના નેતાગણમાં કદીય ફૂટ પડવી ન જોઈએ.

નેહરુનાં ઉચ્ચારણો અને આચરણો હંમેશાં આ તાર-તથોની કસોટીમાં તવાઈને જ ધતાં. અને આથી જ કોંગ્રેસને યુદ્ધા કે જમણા, જણાવ કે મવાજ, પ્રગતિથીય કે પ્રત્યાધાતી એવાં વિશેષી જૂથોની નજરે જોવાની વૃત્તિનો તેઓ સખ્ત વિરોધ કરતા. બહુબહુ તો એ કોંગ્રેસીઓને આધુનિકો અને જુનવાણીઓ એવા વિભાગોમાં વહેંચાયેલા ગણતા અને આમ છતાં તેમને મન એ જુનવાણીઓ પણ બ્રિટિશ શાહીવાદ સામે અણનમ લગ્નચક વૃત્તિવાળા, કુશળ નેતૃત્વશક્તિવાળા અને જનતાનો અખૂટ વિશ્વાસ ધરાવનારા હતા. ગાંધીજી અને એમના નિકટના અનુયાયીઓની ઉગ્ર ટીકા કરનાર કોંગ્રેસમાંના ઉદ્દામોની આકરી ટીકા કરવાનું નેહરુ ચૂકતા નથી. કોંગ્રેસસમાજવાદીઓની પણ એ સારી પેઠે ખબર લઈ નાખે છે. એ સ્પષ્ટતઃ જણાવે છે કે આખું ઉદ્દામ જૂથ પરભોમની વિચિત્ર અને અગમ્ય વાણી ઉચ્ચારે છે અને કોંગ્રેસના નેતાગણની આકરી ટીકા કરીને કોંગ્રેસની અંદર અલગ વાગ્ગમંધીની સંકુચિત સાંપ્રદાયિકતા (નૅશિ સેક્ટેરિયનિઝમ) દાખવે છે અને આચરે છે. આને લીધે લોકો સમાજવાદી વિચારોથી ભડકી જાય છે અને એનાથી આકર્ષાવાને બદલે દૂર પકેવાય છે.

આમ નેહરુને કોંગ્રેસમાંનાં નવી વિચારસરણીનાં જૂથો સામે એમની વાણી અને આચરણ અંગે વિરોધ છે, તો આકરી ટીકાઓથી ભડકીને નવી વિચાર-સરણીવાળાઓ સામે જયી જ બાબતોમાં સંઘર્ષ વ્યક્ત કરતી જુનવાણી નેતાગીરીની રીત-રસમ પણ તેમને પસંદ નથી. એમનાં પોતાનાં સૂચનો કે ઉચ્ચારણો અને આચરણો પ્રત્યે

જુનવાણી અગ્રણીઓ તરફથી વ્યક્ત થતી શંકાથી પણ તેમને પારાવાર દુઃખ થાય છે. આમેય વિચારસરણી અને વાણી-વર્તન વચ્ચેની અસંગતતાને સંવાદિતાનો ઘાટ આપવામાં એમને સદાય જાગૃત પ્રયત્નો કરવા પડે છે અને માનસિક આંતરઘર્ષણ અનુભવવું પડે છે તેના રંજ તેમના મનમાં રમ્યા કરે છે, અને આ પરિસ્થિતિથી એ કેટલીક વાર ખૂબ અકળાઈ બેઠે છે પણ ખરા, કેમ કે એમાંથી એમને અસહ્ય માનસિક ઘકાવટ પણ વર્તાય છે. ગાંધીજીને લખેલા એક પત્રમાં નેહરુ એકરાર કરે છે કે કોંગ્રેસ કાચેબારી સમિતિની પ્રત્યેક બેઠક પછી પોતાને ઘેરી માનસિક ઘકાવટ લાગે છે. આંતરિક માનસ-સંઘર્ષમાં નેહરુ નિચોવાઈ જાય છે તેનું ખરું કારણ એ છે કે પોતે વિચારે ઉદ્દામ છતાં આચરણમાં અંતે તેમને જૂના નેનાગણ સાથે તાલ મેળ રાખવો પડે છે. માનસિક ઘકાવટનું મૂળ આમાં રહેલું છે. આવી માનસિક ઘકાવટ ખંજેરી નાખવા એ એક ધા બીજા કારણે પ્રવાસે, બહુધા મુશ્કેલીના પ્રવાસે, જાય છે.

આવા માનસિક સંઘર્ષની પરાકાષ્ઠા કોંગ્રેસની ત્રિપુરીની બેઠક વખતે અને ત્યાર પછીની કાચેબારી સમિતિની બેઠક વખતે આવે છે. સુભાષ બોઝ, ગાંધીજીના વિરોધ છતાં બીજી વાર કોંગ્રેસના પ્રમુખપદે ચૂંટાઈ આવે છે, પણ કાચેબારી સમિતિ તો એની એ જ લેાય છે. બ્રિટિશ શાહીવાદની ફેરેશનની યોજનાને, કોંગ્રેસના અધિકૃત વિરોધ છતાં, જૂના નેતાઓ સ્વીકારી લેવાનું કાવતરું કરી રહ્યા છે. એવા સુભાષ બાબુના આસેપેએ કટોકટી સર્જાવી છે. કાચેબારી સમિતિની વર્ધામાં બોલાવાયેલી બેઠકમાં પ્રમુખ સુભાષ બોઝ માંદગીના કારણે ઘાંજરી આપતા નથી પણ ટાંકણે જ કોઈ પણ કામ ન કરવાનો તારથી આદેશ પાઠવે છે. આના વિરોધમાં કાચેબારી સમિતિના મોટા ભાગના





સત્યો સજ્જનામું આપી દે છે. એમાં નેહરુ પણ છે. નેહરુ પોતાને સુભાષ બોઝ અને એમના અનુયાયીઓથી અલગ ગણાવે છે તો જૂના નેતાઓ સાથેની વિચારશીલ અને માનસિક અલગતા તો એથીય સવિશેષ ઊંડી છે એમ જણાવે છે. આ દાહક અને હતાશાપ્રેરક ઉગ્ર મનોમંથનના તત્કાળ પ્રત્યાઘાત રૂપે હવે પછી કોંગ્રેસની કારોબારી સમિતિમાં ફરી કદીય નહિ રહેવાનો નિર્ણય નેહરુ લે છે અને વ્યક્ત કરે છે. આ એમના માનસિક આંતર-સંઘર્ષની ઘેરામાં ઘેરી કટોકટી છે.

પણ સમયની ગતિ સાથે આ માનસિક સંઘર્ષનો ઝંઝ-વાત થમતાં પેઢાં બાંધેલાં મૂળભૂત તારતમ્યોએ પુનઃ નેહરુને એમના પૂર્વવત્ આચારમાં પ્રેરવા માંડ્યા હશે. એટલે જ કદાચ, આવો નિર્ણય જાહેર કર્યા છતાં આપણે તેમને ફરી પાછા કોંગ્રેસ કારોબારીમાં પોતાના સ્થાને બેઠેલા જોઈ શકીએ છીએ ત્યારે સુભાષ બોઝ અને એમનો હૉર્વર્ડ બ્લૉક તેમ જ રૉયવાદીઓ કોંગ્રેસથી પ્રાયઃ અલગ થઈ ગયેલા હોય છે.

આ પુસ્તકનાં લખાણમાંથી વ્યક્ત થતું નેહરુનું રાજકીય માનસ ભારતની આઝાદીની લડતની સાથે સમગ્ર વિશ્વના પ્રજાતિશીલ પ્રવાહોને સંકળી લે છે. પુરોપમાં નાઝીવાદનું વધતું જોર અને પ્રજાસત્તાક સ્પેઈનને લોક-શાહી કબેપાતાં ચપ્પો તરફથી થયેલી પીક પાછળની દગ્ગા-બાજી એમને વ્યગ્ર બનાવી મૂકે છે. નાઝીવાદ અને શાહી-વાદ વિશ્વને મુલ્તની જગાણામાં લોમવા ઉઘાત બન્યા છે એ વાતનો એમને ભારે સંતાપ છે. નાઝીવાદ સામેની વિશ્વવ્યાપી લડત સાથે ભારતની અને અન્ય સંસ્થાનોની આઝાદીની લડતો ગાઢ રીતે સંબંધિત છે એ જણાય છે. પોતા પ્રત્યેક લખાણમાં આ વાત એ નથી, આઝાદ ભારત ત્રિ

ફેર કરે કે અન્ય પ્રકારનો ફેરફાર કરે તોપણ—નહિ જ રહે પણ પ્રગતિશીલ વિશ્વકુટુંબનું, લોકશાહી અને આઝાદીની બાંધધરી આપતી વિશ્વસંસ્થાનું જ સભ્ય બનશે એવી તેમની દૃઢ ભાવના છે.

આઝાદી માટેની ચળવળમાં, કોંગ્રેસ નેતાગણનાં પગલાંની ચર્ચાઓ અને ઉપકારકતાનું એ ઝીણવટથી અને પ્રતીતિકર દલીલોથી સમર્થન કરે છે. જોરદાર પ્રચારના ધોધ વહેવડાવવા કરતાં અને મોટા અવાજનાં ભારેખમ સૂત્રોનું રટણ કરવા કરતાં ગતિપ્રેરક આચારના નાનકડા પગલાંને પણ એ વધારે ધ્યેયસાધક ગણે છે. આ દૃષ્ટિએ ગાંધીજીનું “એક ડગલું બસ ઘાય” એવા વલણને નેહરુ આચરણમાં જણે સાકાર કરે છે. પણ આટલું નાનકડું ડગલું ભરતાં પણ એમની નજર તો વિસ્તરતી નિતિજ્ઞે પર જ મંડાયેલી રહે છે. નેહરુને મન એ નાનકડું પગલું આઝાદીની પ્રાપ્તિના માર્ગની અને ત્યાર પછીના સમાજવાદી ધ્યેયને પહોંચવાના દુર્ગમ આયોધ્યની વિરાટ યાત્રાની સાધનાના અંતર્ગત ભાગ સમાન હોય છે.

આ દૃષ્ટિએ દેશી રાજ્યોમાંની નાની લડતોને એ મૂલ્યે છે. એમનું ધ્યેય રાજશાહીને નષ્ટ કરવાનું નથી પણ રાજવીઓ બંધારણીય વ્યવસ્થા બને અને તેમનાં રાજ્યો સમવાયી આઝાદ ભારતનાં અન્ય ઘટકો જેવાં જ બની રહે એવી એમની માન્યતા અહીં વ્યક્ત થાય છે. પ્રાંતિક સરકારો રચવાના પ્રયત્નને પણ તેઓ આ દૃષ્ટિએ જ જુએ છે અને એને મુકમિલ આઝાદી માટેની આગેદૂરનો એક તબક્કો ગણે છે. એનો સુયોગ્ય ઉપયોગ કરાય તો પ્રજામાં પ્રાણ પૂરનારું, ધ્રોણાહ્લ અને અંતે આઝાદીની લડતને બળવત્તર બનાવનારું પગલું એ બની રહે. અચૂત, કોંગ્રેસની પ્રાંતિક નરકોને કયાંક કયાંક કેટલીક બાબતોમાં બ્રિટિશ તંત્રના જૂના ચીલે





ચાલવાની વૃત્તિ દાખવે છે ત્યારે નેહરુને રંજ થાય છે. પણ એકંદરે એ પ્રાંતિક સરકારોની કઠણ કામગીરીને અંજલિ આપે છે.

પુસ્તકમાંનાં લખાણોમાં, ભારતના ભાતીગળ વૈવિધ્યમાં કેવી સમૃદ્ધ એકતા ઓતપ્રોત થઈને રહેલી છે એ અનેક રીતે, અનેક સ્થળે વ્યક્ત થાય છે. આ પુસ્તકમાં એ સમયગાળાના ભારતના રાજકીય પ્રવાહોની વેગીલી ગતિથીલતાનાં અને એના નેહરુ પર પડતા પ્રત્યાઘાતોનાં સબળ દર્શન જોવા મળે છે અને આવા ઉત્તેજક, વેગવાન રાજકીય પ્રવાહોની ગતિ દરમ્યાન ગાંધીના કે વિમાનના પ્રવાસમાં પણ સાહિત્યનાં, કાવ્યનાં અને રાજકારણનાં અદ્યતન પુસ્તકોનું પરિશીલન કરવાનું નેહરુ ચૂકતા નથી. એમ કરીને એ પોતાની વાચનપ્રિયતાને સંતોષવા ઉપરાંત પોતાની બુદ્ધિપ્રતિભાને અને વિચારશક્તિને નિરંતર ધારદાર કરતા રહે છે.

એમની ભાષા ઉન્નત છતાં સીધી અને સૌસરવી છે; એમની દલીલબાજી તર્કબદ્ધ, વિગતપૂર્ણ તેમ જ વિગતોને અને તર્કને ઉન્નત ધ્યેય સાથે સાંકળનારી છે. એમના રાજકીય પ્રવાસો પણ એમના પ્રકૃતિસૌન્દર્ય સાથેના તાદાત્મ્યને સજીવ બનાવી દે છે અને ત્યારે મન અને નયન ભરીને માણેલા એ પ્રકૃતિવર્ણનોમાં પ્રકૃતિ સાથેના તેમના તાદાત્મ્યનું હૂબહૂ ચિત્ર ઊપસી આવે છે. કારમીરનો પ્રવાસ ખેડતાં મન અને તનને પુષ્કિત કરનારો જે આનંદ એ અનુભવે છે એનું તેમણે કરેલું વર્ણન એ ગદ્ય રૂપે આવે-ખાવેલા હૃદયગમ કાવ્યની કસાએ પહોંચે છે.

આ આખુંય પુસ્તક વાંચતાં નેહરુ અસુઝિકલ્પ્યા કોષણ જેવા નથી રહેતા. આમાંથી ધ્યેયલક્ષી આચારના સમન્વયસાધક તરીકે, સુસંગત અને સુગ્રાહ્ય વ્યક્તિત્વની સજીવ અને સુઝેજ શિષ્યપ્રકૃતિ સમી નેહરુની ભવ્ય સંવાદિતા ઊપસી આવે છે.



# જવાહરલાલ નેહરુનું 'હિન્દુનું દર્શન'

સંવિચારક સં. ૯૬

DISCOVERY OF INDIA. Jawaharlal Nehru.  
(Asia, 1961.)

પંડિત જવાહરલાલ નેહરુની “આત્મકથા”ના પ્રકાશનપ્રસંગે તેમને અભિનંદન આપવા મુંબઈમાં એક સભા મળી હતી, તેમાં સુપ્રસિદ્ધ અમેરિકન લેખક જૉન ગન્ધર્વે એ ગ્રન્થની “સાંપ્રતકાળની - બહુ સદાકાળની- સૌથી વિશેષ હૃદયગમ આત્મકથા” તરીકે પ્રશંસા કરી હતી. એ સવધિ યથાર્થ હતી કારણ કે આત્મકથાએ લાખે હિંદીજનોના તેમ જ જુદાજુદા દેશોના યુવાન અને પ્રગતિ-શીલ જનોના મન પર ગાઢ અને પ્રેરણાદાયી અસર કરી છે. તેનાં ભાષાંતરો જગતની આશરે ૨૯ ભાષાઓમાં થયાં છે અને તેને પરિણામે પંડિતજીને એક અગ્રગણ્ય લેખક અને વિચારક તરીકે આંતરરાષ્ટ્રીય ખ્યાતિ મળી છે ‘આત્મકથા’નાં ભાષાંતરો હિંદની પ્રાદેશિક ભાષાઓમાં થયાં છે અને ગુજરાતીમાં સ્વ. શ્રી મહાદેવભાઈ દેસાઈએ અનુવાદ સુંદર છે.

હિન્દમાં ‘આત્મકથા’નો ગ્રન્થ અત્યંત લોકપ્રિય થયો. સ્વ. શ્રી જવાહરલાલ નેહરુ રાષ્ટ્રીય મહાસભાના અગ્રગણ્ય નેતા હતા એટલે તેમનાં લખાણો સ્વભાવિક રીતે દેશનાં નાગરિકોનું ધ્યાન ખેંચે. પરંતુ તેના વિશિષ્ટ ગુણો અને તત્ત્વો એટલાં અસાધારણ છે કે ‘આત્મકથા’ની હિંદના સાહિત્યના એક અમૂલ્ય ગ્રન્થ તરીકે ગણના થાય. ‘આત્મ-કથા’ ખરી રીતે શ્રી નેહરુના માત્ર અંગત જીવનની કથા નથી. બેસક, તેમાં મુલ્ય આત્મકથાના અનેક પ્રસંગોનાં વર્ણનો છે પરંતુ મુખ્યત્વે તે હિંદના સાંપ્રતકાળના ઇતિહાસ પરત્વેનું આત્મકથનયુક્ત ચિંતન છે - અને પંડિતજીએ પોતે મૂળ નામ આજ આપેલું.





આ પુસ્તકના અભ્યાસથી હિંદનાં નાગરિકોની ત્રણ પેઢીઓને પ્રેરણા, સ્ફૂર્તિ અને તાકાત મળ્યાં છે. આપણા ઇતિહાસના અભ્યાસીને એમાંથી અનુપમ શિક્ષણ મળી રહે છે. શ્રી નેહરુનાં સામાજિક ધ્યેયો પરત્વેના વિચારોની વિશદતા, સુરેખ આર્પદષ્ટિ (vision) અને એમના અર્વાચીન અને વિવિધવક્ત્રી ચિંતનો અસાધારણ સુકોમલતા (sensitivity) એમનાં લખાણોને વિશિષ્ટ બનાવે છે. આનું કારણ પંડિતજીની લેખનકલા છે. જેથી તેમની જીવનકલા એવી જ એમની લેખનકલા. શ્રી નેહરુના જીવનના જે ઉદ્યત અને વિશિષ્ટ ગુણોનું દર્શન આપણે લગભગ પચાસ વર્ષ સુધી કર્યું છે એ સર્વ એમની લેખનકલામાં પ્રતિબિંબિત થાય છે. લેખનશૈલીમાં પંડિતજીનાં ચિંતન અને વિચારોનું જ નહિ પરંતુ સકલ આત્માનું દર્શન થાય છે. એમનાં લખાણો લઘુમાંથી સીધાં આવીર્ભાવ પામે છે.

શ્રી નેહરુનો બીજો મહત્વનો ગ્રન્થ ‘માડુ’ હિન્દનું દર્શન’ (Discovery of India) છે. ‘આત્મકથા’ના જેવી જ વિશદ, સ્વસ્થ અને વિવિધવક્ત્રી શૈલીમાં લખાયેલું આ પુસ્તક વધારે ગંભીર અને ચિંતનશીલ છે. આ પુસ્તકનો અભ્યાસ કરવા અને તેનું હાર્દ સમજવા માટે તેની પશ્ચાદ્-ભૂમિકા અને તેનાં પ્રેરક બળો જાણવાં આવશ્યક છે.

પ્રથમ તો, આ પુસ્તક બીજા વિશ્વયુદ્ધ દરમિયાન આપણા અગ્રગણ્ય નેતાઓ ‘અહમદનગરના કિલ્લા’ના કાચવાસમાં હતા તે સમયે લખાયેલું છે. વિશ્વયુદ્ધ ગંભીર તબક્કાઓમાંથી પસાર થયું હતું. જે બે પ્રયંત બળે—લોકસત્તા અને હિટલરજાતી સરમુખત્યારી—વચ્ચે લડાઈ ચાલી રહી હતી. તેમાં હિંદનું સ્થાન સ્વાભાવિક રીતે લોકસત્તા તરફી સંયુક્ત સળ્યો સાથે જ હતું. પરંતુ



આ પુસ્તકના અભ્યાસથી હિંદનાં નાગરિકોની ત્રણ પેઢીઓને પ્રેરણા, સફૂર્તિ અને તાકાત મળ્યાં છે. આપણા ઈતિહાસના અભ્યાસીને એમાંથી અનુપમ શિક્ષણ મળી રહે છે. શ્રી નેહરુનાં સામાજિક ધ્યેયો પરત્વેના વિચારોની વિશદતા, સુરેખ આર્પદ્રષ્ટિ (vision) અને એમના અર્વાચીન અને વિવિધલક્ષી ચિંતનની અસાધારણ સુકોમલતા (sensitivity) એમનાં લખાણોને વિશિષ્ટ બનાવે છે. આનું કારણ પડિતજીની લેખનકલા છે. જેવી તેમની જીવનકલા એવી જ એમની લેખનકલા. શ્રી નેહરુના જીવનના જે ઉદાત્ત અને વિશિષ્ટ ગુણોનું દર્શન આપણે લગભગ પચાસ વર્ષ સુધી કર્યું છે એ સર્વ એમની લેખનકલામાં પ્રતિબિંબિત થાય છે. લેખનશૈલીમાં પડિતજીનાં ચિંતન અને વિચારોનું જ નહિ પરંતુ સકલ આત્માનું દર્શન થાય છે. એમનાં લખાણો ભદ્રવમાંથી સીધાં આવિર્ભાવ પામે છે.

શ્રી નેહરુનો બીજો મહત્વનો ગ્રન્થ ‘મારું હિન્દનું દર્શન’ (Discovery of India) છે. ‘આત્મકથા’ના જેવી જ વિશદ, સ્વસ્થ અને વિવિધલક્ષી શૈલીમાં લખાયેલું આ પુસ્તક વધારે ગંભીર અને ચિંતનશીલ છે. આ પુસ્તકનો અભ્યાસ કરવા અને તેનું ઘાટું સમજવા માટે તેની પશ્ચાદ્-ભૂમિકા અને તેનાં પ્રેરક બળો જાણવાં આવશ્યક છે.

વિધિની વિનિત્રતા એવી હતી કે હિંદુ ધરાધીન દેશ હતો એટલે તેને મુલ્કમાં સ્વતંત્ર દેશો સાથે સમાનતાથી ખબ્બા મિલાવીને ભાગ લેવાની તક નહોતી. તેના અગ્રણ્ય નેતાઓને કાસવાસમાં ખૂસી દેવામાં આવ્યા હતા. આ વિષમ પરિસ્થિતિ અંગે ખંડિતજીના મનમાં વ્યથા અને રોષ હતો.

બીજું આ સમય દરમિયાન એમને કર્તવ્યનું આહવાન ઉત્કટ સ્વરૂપમાં અને સતત લાગ્યા કરતું હતું. મુલ્કના અંતે ક્રાંતિકારી બળો અને હિંદુઓના પરિસ્થિતિ કેવી પરિસ્થિતિ રચાશે તેની કલ્પના ગંભીર વિચારણા માગી લે તેવી હતી. ખંડિતજીને ખાતરી થઈ ચૂકી હતી કે જાતમાં જે પરિવર્તન આવશે તેમાં હિંદુ જરૂર સ્વતંત્રતા પ્રાપ્ત કરશે. એ માટે હિંદુ નેશનલ યુનિયન એ કલ્પના પ્રાપ્તિ માટે ભાવિ અંગે સુરેખ અને સ્પષ્ટ કલ્પના હોવી જોઈએ અને જાતની બદલાયેલી પરિસ્થિતિમાં હિંદુ કેવો ભાગ ભજવશે તેની સર્વદેશીય અને સ્પષ્ટ વિચારણા કરી લેવી જોઈએ. અહીં ખાસ નોંધપાત્ર હકીકત એ છે કે હિંદુના બધા અગ્રણ્ય નેતાઓની દૃષ્ટિ હિંદુના સ્વાતંત્ર્ય અને દેશની આંતરિક સ્થિતિ અને સમસ્યાઓ પૂરતી પરિમિત હતી. શ્રી જવાહરલાલની વિશિષ્ટતા એ છે કે એમણે જાતની વિશાળ પરિસ્થિતિમાં હિંદુનું સ્થાન કેવું હોવું જોઈએ અને હોઈ શકે એ પરન્વે ગંભીર ચિંતન કરી લીધું હતું. એટલે સ્વાભાવિક રીતે જ તેઓ આંતરરાષ્ટ્રીય ભાષામાં વિષે નિમ્ણૂત હતો.

ત્રીજું, અંગ્રેજી કેળવણી પામેલા હિંદી નાગરિકોને હિંદુના પ્રાચીન સંસ્કૃતિ અને ઇતિહાસ વિષે અંગ્રેજી સબ-કર્તાઓ, કેળવણીકારો અને પ્રચારકોને હાથે ભાસેભાર અવલેકના નિહાળવા મળેલી, ત્રીસ વર્ષ પહેલાંનો કાળ યાદ કરતાં હિંદીજનોનાં મનમાં જે શરમ અને હતાશાની લાગણીઓ





ધતી તે તેમનાં અજ્ઞાન અને અશક્તિનું પરિણામ હતું એમાં શંકા નથી. પરંતુ એ વાસ્તવિક પરિસ્થિતિ હતી એ નિવિવાદ છે. હિંદે સ્વતંત્રતા પ્રાપ્ત કર્યા પછી તેનું ખમીર પ્રબળ હોય તો જ એ ટકી શકે. એટલે શ્રી નેહરુએ હિંદની સંસ્કૃતિ અને ઇતિહાસનું તલસ્પર્શી પરિશીલન કરી તેનાં વિચિત્ર ગુણો અને શક્તિઓ તેમ જ ક્ષતિઓ અને ન્યૂનતાઓની ખોજ શરૂ કરી. વળી હિંદની સ્વતંત્રતા માટે હિંદી નાગરિકોના મનમાં સ્વદેશપ્રેમ અને ગૌરવની લાગણીઓ પાયારૂપ હતી. આ અને બીજાં અનેક કારણોને લીધે શ્રી જવાહરલાલે 'હિન્દનું દર્શન'ના લેખનનો નિર્ણય કર્યો એમ જણાય છે.

'હિન્દનું દર્શન' કેવળ ઇતિહાસનો ગ્રન્થ નથી. મુખ્યત્વે, એ ઇતિહાસ-ચિંતનનો ગ્રન્થ છે. શ્રી જવાહરલાલની દષ્ટિ ઐતિહાસિક છે, પરંતુ તે માત્ર ઇતિહાસકારની નથી. તેમની દષ્ટિ એક બહુશ્રુત, વિદ્વાન, અર્વાચીન માનસ ધરાવનાર પ્રતિભાવાન વિચારકની છે. એમને ઇતિહાસની આધારભૂત માહિતી અને તવારોખી હકીકતો માટે સંપૂર્ણ માન અને આશ્રય છે. જ્યાં જરૂર જણાય ત્યાં તેઓ આધારની નોંધ ટીકે છે. પરંતુ આ માહિતી અને હકીકતો મુખ્યત્વે તેમના ચિંતનને દોરવતાં દિશાચિહ્નો છે. આ દર્શનમાં એમણે અનેક વિષયો પર ચોતાના વિચારો દર્શાવ્યા છે. પરંતુ તેમાં એક વિચારધારા સળંગ રીતે વ્યક્ત થાય છે : અને તે હિંદી સંસ્કૃતિ અને સમાજનાં વિચિત્ર ગુણો અને શક્તિઓ અને ભૂતકાળ, વર્તમાનકાળ અને ભવિષ્યમાં હિંદના વિદેશો સાથેના સંબંધો અંગેનું તલસ્પર્શી અને તટસ્થ અન્વેષણ. આ દષ્ટિ સર્વાંગિ અર્વાચીન અને મૌલિક છે અને તે દ્વારા શ્રી નેહરુની પ્રતિભા આપણા સંસ્કૃતિ અને ઇતિહાસનો નવોન્મેષ કરાવે છે.

આ ગ્રન્થ ત્રણ ભાગમાં વહેંચાયેલો છે : (૧) ઉપોદ્-

ઘાત, (૨) ભારત-દર્શન અને (૩) ઇતિહાસ ચિંતન.

આત્મકથાના લખાણ બાદ લગભગ દસબાર વર્ષ સુધી શ્રી નેહરુએ આત્મ-દર્શન રૂપે લાંબું લખાણ કર્યું નહોતું. ઘણી વાર પ્રયાસો કર્યા છતાં સાચી સ્ક્રિપ્ટ થઈ નહોતી. એટલે પ્રસ્તાવમાં પ્રથમ તેઓ આંતરદષ્ટિથી પોતાનાં મનોમંથનો, વિચારો અને ઊંમિઓ તેમની નિર્વાજ મનોહર શૈલીમાં વ્યક્ત કરે છે. આ પ્રકરણો અને શ્રી કમલા નેહરુ અંગેનું બીજું પ્રકરણ મુખ્યત્વે આત્મકથાનું અનુ-સંધાન ગણી શકાય તેવાં છે. કમલા નેહરુ વિષેનું પ્રકરણ અત્યંત સુકોમળ અને હૃદયંગમ છે.

વિશ્વપુલ્કની પશ્ચાદ્ભૂમિકામાં અને કાચવાસની પરિ-સ્થિતિમાં એમને કર્તવ્યનું આલ્પવાન પ્રબળ ચિંતે ઘાય છે. આ કર્તવ્યભાન અને કર્મ દ્વારા જીવનના અનુભવની ઈચ્છાએ શ્રી નેહરુનાં સમગ્ર ચિંતન અને પ્રવૃત્તિ પર ભારે અસર કરી છે. પરંતુ કર્તવ્ય એ ચિંતનથી વિખૂટું નહિ પરંતુ તેના પરિણામરૂપ છે.

બીજું, એમને સાંપ્રતકાળનું ભાન પણ એટલું જ તીવ્ર છે. વર્તમાનકાળનાં મૂળ ભૂતકાળમાં સમાવેલાં છે એટલે તેઓ તેના દર્શનની સફરો કરે છે કે જેથી સાંપ્રત સમયને સમજવાની મુક્તિ પ્રાપ્ત થાય. આવા દર્શનના પ્રથમ પ્રયાસરૂપે શ્રી નેહરુએ ‘જગતના ઇતિહાસની રૂપરેખા’ (ગિલ્ડિમ્સસ ઑફ વર્લ્ડ હિસ્ટરી) નું પુસ્તક લખેલું, પરંતુ તેઓ કહે છે તેમ એ વિહંગાવલોકન રૂપે હોઈ બહુ તલસ્પર્શી નહોતું. પરંતુ બાર વર્ષના ગાળા પછી તેઓ વધારે ચિંતન-શીલ બન્યા છે. એમના ચિંતનની સમનુચ્ચ અને સ્વસ્થતા વિશેષ દઢ થઈ છે. અને ઇતિહાસના અવલોકન માટે એમણે કેટલેક અંશે તટસ્થ વૃત્તિ કેળવી છે. બહુ જ સહૃદયતાથી તેમ જ તેમની લાક્ષણિક રીતે તેઓ પૂછે





છે કે “આ અધીનતાની લાગણી કે બનાવટની કઠિનતાને આભારી છે?” આ બધા વિચાર-મંથનોમાં તેઓ એકચર કરે છે: “જે કદી ખૂંચવી ન શકાય એવી એકમાત્ર વસ્તુ આપણી પાસે રહી છે: ધૈર્ય અને ગૌરવથી હમેશાં કર્મ કરવું અને જીવનને સાર્થ બનાવે તેવા આદર્શોને વળગી રહેવું.”

આ જ પ્રકરણમાં તેઓ પોતાની જીવનદિલસૂઝી વિષેના વિચારો સ્પષ્ટ રીતે વ્યક્ત કરે છે. શ્રી નેહરુને ઔદિક, આ લોકના, જીવનમાં જ રસ છે; પર-લોકમાં કે ભાવિના જીવનમાં લેશમાત્ર નહિ. બીજું, જે રીતે હિંદમાં ધર્મની માન્યતાઓ ફક્ત થઈ છે અને તે અનુસાર આચરણ થઈ રહ્યું છે એ વિષે તેમને સૂઝ છે; તેઓને જીવનમાં નૈતિક વર્તન અને અભિગમ માટે આકર્ષણ છે. અને એટલે જ તેઓ ગાંધીજીએ સત્યશીલ સાધન (right means) પર ભાર મૂક્યો તેને આપણા જાહેર જીવનમાં ગાંધીજીના સૌથી મહત્ત્વના ફાળા તરીકે ગણાવે છે. સત્યશીલ માન્યતામાં તેઓ સમાજવાદના મૂળ સિદ્ધાંતો સ્વીકારે છે; પરંતુ સમાજવાદની અનેક ચર્ચાસ્પદ બાબતોથી તેઓ અલિપ્ત રહ્યા છે. એમની માન્યતા અનુસાર “જીવંત દિલસૂઝીએ સાંપ્રત સમયની સમસ્યાઓનો ઉકેલ શોધવો જોઈએ.”

જ્યારે તેઓ ઈતિહાસ તરફ વળે છે ત્યારે એમને હિંદની શક્તિઓ અને નબળાઈઓનું દર્શન થાય છે. હિંદની અવનતિનું મુખ્ય કારણ ધર્મભાવના પર અતિશય ભાર અને વૈજ્ઞાનિક અને શાસ્ત્રીય દૃષ્ટિનો અભાવ ગણાય છે. પશ્ચિમના દેશોની પ્રગતિ શાસ્ત્રીય વિકાસને આભારી છે. આ વિકાસ પાછળ વૈજ્ઞાનિક દૃષ્ટિ અને ધર્મધર્મનું જીવન અને જોમ ધનાં. આનો આવિર્ભાવ

તે દેશોની વિવિધ પ્રવૃત્તિઓ અને પ્રસ્થાનોમાં જોવા મળે છે. સૌપ્રત સમયની પરિસ્થિતિ કેવી છે? હિંદના સામાજિક જીવનમાં એવાં કોઈ સનાતન તત્ત્વો પ્રવર્તમાન છે કે જેમાંથી આપણે નવજીવન અને શક્તિ મેળવી શકીએ? આ સંબંધમાં તેઓ રશિયાની ક્રાંતિ પછીના નવજીવનનો દાખલો આપે છે અને સાષોસાષ ચીનની પ્રજાની જીવંત શક્તિનો નિર્દેશ કરે છે. જો હિંદી જનતામાં આ જીવંત શક્તિ હોય તો તેનું કસ્યાણ થશે અને એ પ્રગતિ સાધી શકશે.

અહીં શ્રી નેહરુ પોતાનું દૃઢ મંતવ્ય રજૂ કરે છે :  
 "મને હિંદી પ્રજામાં અવરોધેલ સામર્થ્ય અને શક્તિના અખૂટ ભંડારો ભરેલા જણાયા છે; અને મારે તેમને મુક્ત કરવા છે અને લેહોને ફરી મુવાન અને જીવંત બનાવવા છે. જે રીતે હિંદની સ્થના થઈ છે તે જોતાં એ જગતમાં ગૌણ કે બીજા દરજ્જાનું સ્થાન લઈ શકે નહિ કાં તો તેની મહાન ગણના થશે; નહિ તો તેની અવગણના થશે. આ પથથી વચ્ચેનું કોઈ સ્થાન મને આકર્ષનું નથી; તેમ જ એવું ગૌણ સ્થાન શક્ય પણ નથી." શ્રી નેહરુને હિંદને પુનર્જીવિત કરવાની ઝંપના છે, એટલે તેઓ હિંદની સંસ્કૃતિની પ્રભાવિકામાં રહેલાં જીવંત તત્ત્વોની ખોજમાં નીકળે છે.

પ્રાચીન કાળની સંસ્કૃતિનું શ્રી નેહરુ વિસ્તૃત પરિચીલન કરે છે. મોહેન્જો-દારોની સંસ્કૃતિ અને તે કાળની સમાજવ્યવસ્થા અને સર્વદેશીય પ્રગતિ તેમને આકર્ષે છે. અને વેદકાલીન સમય અને તેના સાહિત્ય વિષે એમને સંપૂર્ણ સન્માન છે. પ્રાચીન ગ્રંથો વિષેનું એમનું મંતવ્ય સ્વાભાવિક છે. વેદની ઋચાઓ અને સુક્તોમાં તેમને ઋષિઓની કાવ્યશક્તિ અને કુદરતનાં સૌન્દર્ય અને ગૂઢતા અંગેની મુદ્રા મોલક જણાય છે. પરંતુ પુરાણકથાઓની







હકીકતો તેમને વાસ્તવિક નથી લાગતી.

હિંદી તત્ત્વજ્ઞાનના મુખ્ય સિદ્ધાંતો તેઓ તપાસે છે અને લાક્ષણિક રીતે “હિંદુ” શબ્દની ઉત્પત્તિ કેવી રીતે થઈ એ સમજાવે છે. હિંદુ ધર્મ અને સંસ્કૃતિની સમીક્ષા તેઓ અર્વાચીન દૃષ્ટિથી કરે છે એ નોંધવું જરૂરનું છે. શ્રી નેહરુની સમીક્ષાનું લાંબું વિવરણ કરવાનું શક્ય નથી પરંતુ બે-ત્રણ વિચારો એમણે દર્શાવ્યા છે તે મહત્વના છે. હિંદુ સંસ્કૃતિનો પ્રધાન વિચાર “ધર્મ” છે; ધર્મની વ્યાખ્યા વિશાળ અને સમગ્ર જીવનને સ્પર્શે તેવી છે. ધર્મની ભાવનામાં ખાસ ભાર ‘ફરજે’ ઉપર છે; ત્યારે મુકાબલે આધુનિક સમયમાં, ખાસ કરીને બોક્સરના ભોગવતી પ્રજાઓમાં, મુખ્ય ભાર ‘હકો’ પર છે. પ્રાચીન ભાવનાને અનુરૂપ સમાજ-વ્યવસ્થામાં દરેક વ્યક્તિએ ચોતાનું નિયત સ્થાન લેવાનું રહ્યું છે. બીજું, ઈન્ડો-આર્યન પ્રજામાં પ્રખર વ્યક્તિત્વ-વાદને પરિણામે કેટલાંક હિતકારક અને ઘોષાં અનિષ્ટ તત્ત્વો ઉત્પન્ન થયાં છે. ત્રીજું, હિંદી તત્ત્વજ્ઞાન અને વિચાર-ધારા હંમેશાં આધ્યાત્મિક વિષયો પરન્વે વ્યાપ્ત હોવાથી આપણે આધિભૌતિક (materialistic) ભાષતો વિષે ઉદાસીનતા સેવી છે.

શ્રી નેહરુ આ બધા વિચારોની વિશદ વિવેચના કરે છે. પ્રાચીન સમયમાં હિંદના પરદેશો સાધેના વેપારી અને સાંસ્કૃતિક સંબંધો વિષેનો વિસ્તૃત ઉલ્લેખ થયો છે. ભગવાન બુદ્ધ અને મહાવીરસ્વામીના બોદ્ધ અને જૈન ધર્મોની હિંદુ ધર્મ અને હિંદના સામાજિક જીવન પર થયેલ અસર અને પરિવર્તનની શ્રી નેહરુ નોંધ લે છે. હિંદુ ધર્મનાં સંપ્રદાયો, વહેમો, કર્મકાંડો અને રીત-રિવાજો એટલાં ઝૂક અને જડ થયેલાં હતાં કે બોદ્ધ ધર્મ જાણે “એક તાજગીભર્યો પવનનો ઝપાટો” હોય એમ

તેમને લાગે છે. બુદ્ધ પછી મૌર્ય સામ્રાજ્યની સામાજિક અને આર્થિક પરિસ્થિતિ તેઓ તપાસે છે. પ્રાચીન સમયમાં ગ્રીસ, ઈસાન, ચીન, અને અગ્નિ-એશિયાના દેશો સાવેના હિંદના સંબંધોનું વિવરણ એમણે કર્યું છે એ ખૂબ રસપ્રદ છે.

શ્રી નેહરુને ચોતાની વિચારસરણીને અનુરૂપ અને અર્વાચીન કાળને બંધ બેસતો બૌદ્ધ ધર્મ જણાય છે. બુદ્ધના નૈતિક, સામાજિક અને વ્યાવહારિક આદર્શવાદે અને બૌદ્ધ ધર્મે હિંદી લોકો પર ખૂબ પ્રભાવ પાડ્યો છે અને તેની અસર કદી ન ભૂંસાય તેવી રહી છે. હિંદુ ધર્મને મુક્તબંદે, બુદ્ધનું સિદ્ધાંત સાત્ત્વિક જીવન માટેનું સર્વદેશીય આદર્શ છે. તેમાં નાત, વર્ગ કે શાસ્ત્રની વાગ્દર્શીને સ્થાન નથી.

પ્રાચીન અને મધ્યકાલીન હિંદી સમાજની સ્થિતિ તપાસતાં શ્રી નેહરુને જણાય છે કે તે સમયમાં પ્રગતિના આદર્શવાદનો અભાવ હતો. બેચક્ર, પરિવર્તન અને સતત રૂપાંતરની જરૂર સ્વીકાર્યા હતા અને તેને પરિણામે 'સમન્વય' (sympthesis) ની પ્રક્રિયા વારંવાર દૃષ્ટિગોચર થાય છે. પરંતુ હિંદી સંસ્કૃતિનાં ઉદાત્ત તત્ત્વોને તેઓ વખાણે છે: "હિંદને લાંબા કાળ દરમિયાન જીવંત અને સનાતન રાખનાર કોઈ છૂપો સિદ્ધાંત અથવા આધ્યાત્મિક જ્ઞાન નથી પરંતુ કોમળ માનવતા, વૈવિધ્યપૂર્ણ અને લામા-શીલ સંસ્કૃતિ અને જીવન અને તેનાં ગૂઢ સ્વસ્થોની ઊંચી સમજ છે."

શ્રી નેહરુ હિંદનાં સાહિત્ય અને લલિત કલાઓની પ્રગતિ અને અમૂલ્ય વારસાની વિગતવાર સમાલોચના કરે છે. તદુપરાંત હિન્દી ગણિત અને બીજાં સાંસ્કૃતિક ક્ષેત્રોનો ઉલ્લેખ કરે છે. પરંતુ એમના મનમાં એક પ્રશ્ન સતત રહ્યા કરે છે કે હિંદની જળદંત કારકિર્દી અને ઓઝસ્વી અને જીવંત સિદ્ધિઓનો અંત કેમ આવ્યો ?





કદાચ એ સંજ્ઞા અને રૂઝ સમાજવ્યવસ્થાને લીધે હોય. હિંદુમા, એમને લાગે છે, નિષેધક વાતાવરણમાં તેની સર્જનાત્મક શક્તિનો હ્રાસ થયો અને લોકોમાં સંકુચિતતા, નાતજાતના વાગ્ડ અને પ્રાદેશિક માનસ ધર કરી બેઠાં.

પછી તેઓ મુસલમાન હકૂમત દરમિયાન હિંદની સ્થિતિ અને રાજકીય અને સામાજિક આંદોલનો વર્ણવે છે. અને છેવટ બ્રિટિશ હકૂમત દરમિયાન છેલ્લાં દોઝસો વર્ષના ઇતિહાસનું પૃથક્કરણ કરે છે. આખરે વીસમી સદીના અનેક રાજકીય અને સામાજિક પ્રશ્નો સંબંધે પોતાના વિચારો વ્યક્ત કરે છે. આ બધાં પ્રકરણો ખૂબ રસમય અને ઘોતક વિચારોથી ભરપૂર છે. આ ઇતિહાસ છેક “હિંદુ છોડો”નો ઠરાવ પસાર થયો ત્યાં સુધીનો છે.

ફરી અહમદનગર જિલ્લામાં એમનું ઇતિહાસચિંતન શરૂ થાય છે. મુઘલ દરમિયાન જે બનાવો બન્યા એથી એમને પ્રતીતિ થઈ ચૂકી હતી કે પશ્ચિમના સ્વતંત્ર દેશો કોઈ જાબર પરિવર્તન માટે નહિ પરંતુ જૂની વ્યવસ્થા ચાલુ રાખવા માટે જ લડતા હતા. આ સ્વતંત્ર દેશોની હકૂમત તળે કેટલાયે દેશો હતા, જેમાં લોકસત્તાનો અંશ નહોતો અને જ્યાં એકઠાથું સત્તા જેવી ખુશ્કી સર-મુખત્યારી જ પ્રવર્તતી હતી હિંદમાં ઘેરી નિરાશાનું વાતાવરણ ફેલાયું હતું અને બવિધ્ય માટે કોઈ આશાચિહ્ન જણાતું નહોતું. આ વાતાવરણમાં શ્રી નેહરુના વિચારો હિંદના ભાવિ તરફ સ્વાભાવિક રીતે વળે છે.

હિંદી સંસ્કૃતિએ પ્રાચીન કાળથી મૂળભૂત સિદ્ધાંતો રાને સર્વોપરી, સનાતન આત્માની શોધ શરૂ કરી હતી. પરંતુ આ સાધનાની પ્રક્રિયામાં જીવનનું જોમ ઘટવા માંડ્યું અને અવનતિ અને મંદતાની શરૂઆત થઈ. સમાજ-વ્યવસ્થા જળવાઈ રહી પરંતુ એ એટલી સંજ્ઞા અને

બંધિયાર હતી કે પ્રગતિ કુંધાઈ ગઈ. જે તત્વનો હિંદમાં અભાવ હતો એ પશ્ચિમના દેશોમાં ભારેભાર પ્રમાણમાં હતું : પ્રગતિશીલ દષ્ટિ. પશ્ચિમે અંતિમ સિદ્ધાંતો કે સનાતન તત્વોની શોધને બદલે આસપાસની બદલાતી દુનિયા પર પોતાનું લક્ષ કેન્દ્રિત કર્યું. એ કાર્પશીલ, સાહસિક, ધનમંપાદક, સત્તા અને એશ્વર્યનું શોધક, સાંપ્રત સમયમાં જીવનું અને પોતાના કાર્યનાં ભાવિ પરિણામો વિષે ઉદાસીન હતું. પશ્ચિમના દેશો પ્રગતિશીલ હતા અને જીવન તત્વોથી ભરેલા હતા એટલે તેમના જીવનમાં અતિશય જોમ હતું અને તેનો પાસો વધતો જ ગયો. શ્રી નેહરુ માને છે કે હિન્દે અને ચીને પશ્ચિમના દેશો પાસેથી બોધપાઠ લેવો જોઈએ કારણ કે પશ્ચિમ પાસેથી ચીજવાનું ઘણું છે અને સાંપ્રત ગુગધર્મના એ દેશો સાથા પ્રતિનિધિ છે.



નથી કે ભૂતકાળના જીવન્ત અને જીવનપ્રદ તત્ત્વોને છોડી દેવાં કે ભૂલી જવાં જોઈએ. આપણા કુળને જે આદર્શોએ પ્રેરણા આપી છે તે અને જુદાજુદા યુગોમાં હિંદી પ્રજાએ જે સ્વપ્નો સેવ્યાં છે તે, ઋષિમુનિઓનું શાસ્ત્રપણ, આપણા પૂર્વજોની ઉલ્લાસમય શક્તિ અને જીવન અને નિર્સર્ગ પરનો પ્રેમ, એમનાં કુતૂહલવૃત્તિ અને માનસિક સાહસ, એમના વિચારની પ્રગલ્ભતા, સાહિત્ય, કલા અને સંસ્કૃતિનાં ક્ષેત્રોમાં એમની જ્વલંત સિદ્ધિઓ, સત્ય, સૌન્દર્ય અને સ્વાતંત્ર્ય માટે એમનો અનુરાગ, એમણે સ્થાપેલ જીવનનાં મૂળભૂત મૂલ્યો, જીવનનાં રહસ્યોનું એમનું જ્ઞાન, અન્ય લોકોના વર્તન તરફની એમની સહિષ્ણુતા, અન્ય પ્રજાઓ અને તેમની સાંસ્કૃતિક સિદ્ધિઓને યોતામાં સમાવી લેવાની અને તે સર્વનો સમન્વય સાધી વિવિધ અને સંમિશ્રિત સંસ્કૃતિની રચના કરવાની શક્તિ — આપણે કદી ભૂલવાં જોઈએ નહિ. એટલું જ નહિ પરંતુ આપણા પ્રાચીન કુળને જે અસંખ્ય અનુભવોએ ઘડ્યું છે અને જે આપણા આંતર સ્તરોમાં સમાયેલા છે તેમને ભૂલી શકીએ નહિ. આપણા આ ઉદાર વારસાને કદી ભૂલી શકીશું નહિ તેમ જ તેમાં ગૌરવ લેતાં અટકશું નહિ. જે હિંદ આ વસ્તુઓને ભૂલી જાયે તો એ હિંદ રહેશે નહિ અને જેણે તેને આનંદ અને ગૌરવ આપ્યાં છે એ ગુપ્ત થશે.”

હરી શ્રી નેહરુ ધર્મ અને વિજ્ઞાનના વિસંવાદનો ઉલ્લેખ કરે છે અને વૈજ્ઞાનિક પદ્ધતિ અને જ્ઞાનને વિકસાવવાનો આગ્રહ કરે છે. વિજ્ઞાનની ભાવના અને અભિગમ અને ફિલસૂફીની દૃષ્ટિથી આપણે જીવનના પ્રશ્નોનો ઉકેલ લાવવો જોઈએ. આ જ ભાગમાં શ્રી નેહરુ બીજા મહત્ત્વના વિષયોની સમીક્ષા કરે છે. આમાં ખાસ કરીને સપ્તના વિચારનું

મહત્વ, વિશ્વમાં અમેરિકા અને રશિયાનું સ્થાન, વસતીનો પ્રશ્ન અને જૂના પ્રશ્નનો અર્વાચીન ઉકેલ — આ ખાસ ગણનાપાત્ર છે. આ વિષયો પરના તેમના વિચારો એમની અર્વાચીન દષ્ટિ વ્યક્ત કરે છે. એમની વિચારસરસી બૌદ્ધિક, ઉદાર અને સમતોલ છે.

શ્રી નેહરુ માને છે કે આપણા યુગના સૌથી શ્રેષ્ઠ આદર્શોને સુસંગત રહીને આપણે જીવન રચવું જોઈએ. આ આદર્શો બે પ્રકારના છે : માનવતાવાદ અને વૈજ્ઞાનિક ભાવના. આ બે આદર્શો વચ્ચે સમન્વય થતાં તેમાંથી વૈજ્ઞાનિક માનવતાવાદનો જન્મ થયો છે. શ્રી નેહરુએ આ બંને આદર્શોને ઉન્નત સ્વરૂપમાં પોતાના જીવનમાં અને કાર્યમાં મૂર્ત કર્યા હતા.

આખરના પ્રકરણમાં ફરી તેઓ હિંદ પોતાનું સ્થાન પ્રાપ્ત કરશે એવી આશા વ્યક્ત કરે છે. સાચોસાચ તેઓ એકચાર કરે છે કે એમની પેઢી હિંદમાં તેમ જ જગતમાં વ્યથિત રહી છે. તેઓ લોહી વધુ સમય સુધી કાર્યધુર વહી શકશે પરંતુ એમનો કાળ પૂરો થતાં તેમના અનુગામીઓને માર્ગ આપવો પડશે. વળી તેઓ તેમનું જીવન જીવશે અને તેમની ફરજો સફરની બીજા મજલ સુધી લઈ જશે. છેવટમાં તેઓ લેનિનનું વાક્ય ટાંકે છે : “માણસનું સૌથી મોંઘું ધન જીવન છે; અને આ જીવન કેવળ એક વાર જીવવાનું હોવાથી માણસે એવી રીતે જીવવું કે કાયર અને લુદ્ધ ભૂતકાલની શરમ તેને રહેંસી શકે નહિ; એવી રીતે જીવવું કે હેતુવિહીન વર્ષોની વ્યથાથી તે પીડાય નહિ; એવી રીતે જીવવું કે મૃત્યુ કાળે એ કહી શકે કે મારું સમગ્ર જીવન અને શક્તિ જીવનના પ્રથમ આદર્શોને — માનવજાતની મુક્તિને — સમર્પિત થઈ હતી.” શ્રી જવાહરલાલનું સમગ્ર જીવન આ ઉદાત્ત આદર્શોને અનુરૂપ હતું.



શ્રી જવાહરલાલ નેહરુએ હિંદની સરકારનું પ્રધાનપદ લીધું તે પહેલાં એમણે આપણા દેશના જીવંત પ્રશ્નો વિષે વિતન કરીને ઉકેલ શોધવા પ્રયાસ કર્યો હતો એ આપણા પરમ સદ્ભાગ્યની વાત હતી. પ્રધાનપદ પર સત્તર વર્ષ સુધી અવિશ્રાંત રીતે નેતૃત્વ અર્પી એમણે આપણી રાષ્ટ્રીય ચરકારની નીતિના સિદ્ધાંતોનું નિરૂપણ કર્યું તેની પશ્ચાદ્ભૂમિકા આ ઇતિહાસવિતનમાંથી મળી રહે છે. હિંદના સાપ્રત સમયના ઇતિહાસકારને માટે આ બાબતો ખૂબ મહત્ત્વની છે.

આ ગ્રન્થનું વાચન પ્રેરણાદાયી, આલ્લાદક અને બૌદ્ધિક નૃપ્તિ આપે એવું છે. હિંદીજનોની અનેક પેઢીઓ આ ગ્રન્થમાંથી ચિરકાળ સુધી પ્રેરણા અને સામર્થ્ય મેળવશે, શ્રી જવાહરલાલ નેહરુને અર્વાચીન હિંદના ઘડવૈયા તરીકે ઘાટ કરશે અને તેમની અસામાન્ય પ્રતિભાને અંગલિ આપશે.







# ઇતિહાસનું રસસિંચન

નગીનદાસ સંઘવી

Glimpses of World History. Jawaharlal Nehru. (Asia, 1961.)

વ્યક્તિઓની માફક પુસ્તકોનું મૂલ્યાંકન કેવળ તેમની અર્થસમૃદ્ધિ પર આધાર રાખવું નથી પણ તેમના ધ્યેય અને હેતુઓની ઉદાત્તતા પર અને આ ધ્યેયપૂર્તિમાં મળેલી સફળતા પર પણ આધાર રાખવું હોય છે

એક અતિથય કાર્યરત, બહુશ્રુત અને સંસ્કરણાંશુ પિતાએ પોતાની ઉમરલાપક થતી જતી પુત્રીના માનસ ઘડતર માટે અને જગતના મહાનુભાવો અને પ્રશ્નોનો તેને પરિચય કાઢવા માટે જગતનો ઇતિહાસ અંગત અને અનીપચારિક પંત્રો દ્વારા રજૂ કર્યો. હજારેક પાનાં આવરી લેનાર એ દળદાર પુસ્તકોરૂપે આ પત્રસંગ્રહ આજથી ત્રીસ વર્ષ પૂર્વે પ્રગટ થયો ત્યારે કેવળ ભારતમાં નહીં પણ જગતભરમાં એક પ્રકારની આશ્ચર્યસ્તબ્ધતા ફેલાઈ ગઈ હતી પત્રવ્યવહાર લાગણીઓ વ્યક્ત કરવાનું તથા વિદ્યાર્થીનું અતિથય જાણીતું સાધન છે. પણ આ રોજિંદા અને સરળ સાધનના ઉપયોગ દ્વારા સાહજિક વાર્તાવાપની રસજતી પદ્ધતિએ માનવઇતિહાસ જેવા ક્ષિપ્ર અને કઠિન યાત્રનું ઘાન આપવાનો આ અખતરો પહેલી જ વખત કરવામાં આવ્યો હતો.

આ તમામ પત્રો જેવમાંથી લખાયા, અગાઉ વારંવાર પુસ્તકો પરથી કરવામાં આવેલાં ટાંગસુટિખસુના આધારે લખાયા અને કેટલીક વખત તો અતિથય વ્યગ્ર કે તંગ મનોદશામાં લખાયા. ભારેખમ વિષયની છણવટ કરતી વખતે પણ આ પત્રોમાં કથા જ આડંબરનું નામનિધાન દેખાતું નથી. સભાનપણે, ઊંચે આસને બેસીને, વિદ્યાર્થીને





પદ્મવીને પોપટ બનાવી મૂકવા મજતા પંડિતનું આમાં કયાય દર્શન થતું નથી. માયા કે મમતા અને વાત્સલ્યથી સ્નેહદ્ર્ વગેરે માયાળુ હાથ ફેરવતા ફેરવતા જાતજાતની વાતો દ્વારા પોતે સિદ્ધ કરેલા સંસ્કારઓનું સિચન પોતાના સંતાનમાં કરી રહ્યા હોય તેવું ચિત્ર વારંવાર આપણી નજર સામે તરવર્યા કરે છે. અહીં વિદ્વત્તા છે પણ તેનું ભારેખમ ગાંભીર્ય નથી, સંસ્કારની ઝંખના છે પણ અમુક જ પ્રકારના સંસ્કારનો આગ્રહ નથી. નેહરુનું સમત્વ, ધીર્ય, વ્યક્તિ અને સમાજજીવનનાં વિવિધ પાસાંઓ અને પ્રશ્નો અંગેનો ઉત્કટ રસ, વિજેતાઓ અને મુલ્લખોડી પ્રત્યેના તિરસ્કાર, હરકોઈ પ્રકારનાં જુલમ, ચોપણ કે આપખુદી સામેની ઉગ્ર ચીડ, અને દલિતપીડિત લોકો પ્રત્યેની તેમની હમદર્દી — દૂંકમાં નેહરુનું સમગ્ર વ્યક્તિત્વ આ ઇતિહાસ-પત્રોમાં સ્ફુટ બની રહે છે. ભાષાનો પ્રવાહ ગંગાના પ્રવાહ જેવો સરળ અને આવેગમય છે અને વધારે પડતા અધરા કે શાસ્ત્રીય શબ્દોને અજગ્યા સમયમાં આવ્યા છે. વર્ણનો, દાખલાઓ અને ચરિત્રનિરૂપણો એટલાં હૂબહૂ છે કે વાંચનાર પોતાના વિષય સાથે તાદાત્મ્ય અનુભવ્યા સિવાય રહી શકે નહીં.

મહાભારત જેવા દળદાર અને સર્વવ્યાપી આ ગ્રંથની અર્થસામગ્રી મૂલવતાં લક્ષમાં સમજવું જોઈએ કે આ માનવ-ઇતિહાસનો વર્ણનગ્રંથ છે, વિશ્લેષણગ્રંથ નથી, અને તેથી ઐતિહાસિક હકીકતોની મૂલવણી કરીને શાસ્ત્રીય સિદ્ધાંતો તારવવાનો દાર્શનિક પ્રવાસ અહીં કરવામાં આવ્યો નથી. સ્પેન્ગ્લર કે ટૉઈન્બીના કાર્યક્ષેત્ર અને ઉદ્દેશો સાથે આની સરખામણી કરી શકાય નહીં.

વળી આ પુસ્તક ઇતિહાસનું પાઠ્યપુસ્તક નથી અને ઇતિહાસની તમામ હકીકતોનું વિગતવાર જ્ઞાન આપવું એ તેનો હેતુ પણ નથી. પોતાના વાચકને ઇતિહાસરસજ

બનાવવાનો લેખકનો હેતુ હોવાથી તેની પદ્ધતિમાં, વસ્તુવિધા-  
નમાં અને લખાવટમાં ઇતિહાસના સમગ્ર પ્રવાહનું આકલન  
કરવાનો અગર તો ઇતિહાસકારની નિર્ભય તટસ્થ બુદ્ધિએ  
તમામ હકીકતોનું સંકલન કરીને તેનું વિશ્લેષણ કરવાનો  
પ્રયત્ન પણ કરવામાં આવ્યો નથી. શ્રી નેહરુએ ધંધાદારી  
ઇતિહાસકાર હોવાનો દાવો કદાપિ કર્યો નથી. તેથી આ  
પુસ્તકની ઇતિહાસગ્રંથ તરીકે મૂલવણી કરવી એ ગ્રંથ  
અને ગ્રંથકાર બન્નેને અન્યાય કરવા જેવું છે. વિષયની  
ગોઠવણી વ્યવસ્થિત નથી, વિગતોની સૂક્ષ્મ છણાવટ દેખાતી  
નથી અને જુદાજુદા, કાળ, પ્રદેશ તથા વિષયોમાં આગ્રી-  
અવળી સંક્રાંતિ સતત થવા જ કરે છે. હકીકતોના મહત્ત્વ  
પ્રમાણે નહીં, પણ ખુવાન માનસને ઉત્તેજના અને પ્રેરણા  
મળે તે રીતે પ્રસંગોની પસંદગી અને ગૂંથણી કરવામાં  
આવી છે. આજના જગતને સમજાવવાની ઇચ્છાને કારણે  
ભૂતકાળમાં અતિ મહત્ત્વનાં પણ આજે ખાસ ઉપયોગી  
ન ગણાય તેવાં પ્રસંગો અને સંસ્થાઓનો માત્ર અછડતો  
ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે અગર તો તેમને યરતાં મૂકવામાં  
આવ્યાં છે. આ ઇતિહાસદર્શન ભારતીય પીઠિકા પરથી  
કરવામાં આવ્યું હોવાથી અહલ્યાબાઈ જેવી કેટલીક બિન-  
મહત્ત્વની વ્યક્તિઓ પણ આમાં ધૂસી આવી છે. પાંચ  
વર્ષના ગાળામાં છૂટક છૂટક લખાવેલા આ પત્રોમાં વિષય  
કે ભાવનાઓની સળંગસૂત્રતા સ્વાભાવિક રીતે જ જળવાઈ  
નથી તેનાથી આ પુસ્તકમાં જેમ કેટલીક નબળાઈ પેઢી  
છે તેમ કેટલીક રીતે તેની આકર્ષકતા વધી પણ છે. આ  
અવ્યવસ્થિત પરિભ્રમણને કારણે જ નેહરુ અનેક પ્રદેશો  
અને વિષયને આવરી લઈ ચક્રા છે અને તેમની સરખામ-  
ણીએ અન્ય ઇતિહાસકારોની વ્યાપ્તિ અતિથય નાંકી દેખાય છે.

આ પત્રો લખાયા એ અરસામાં નેહરુના વિચારો,





ભાષા અને રાજકીય વલણ પર માર્ક્સવાદનો જબરજસ્ત પ્રભાવ હતો (એ પ્રભાવ કમચઃ ઘટતો ગયો હોવા છતાં પણ તેની કેટલીક અસર તો તેમના માનસપટ પર કાયમની જણાઈ ગઈ). તેથી ઇતિહાસનિરૂપણના આ ગ્રંથમાં માર્ક્સવાદીનું વિશ્લેષણ જોવાની અપેક્ષા સામાન્ય રીતે રાખી શકાય. પણ આ અપેક્ષા ફળતી નથી. કથાપ્રવાહમાં ઐતિહાસિક ભૌતિકવાદ (ડાયલેક્ટિકલ મટીરિયલિઝમ) ની છાંટ જવલ્લે જ દેખાય છે. આમજનતા પ્રત્યેની ઉમદદર્દી અને તેમનું ચોપણ કરનાર વર્ગ પ્રત્યેના ચોષ સર્વત્ર નજરે ચડતાં હોવા છતાં આર્થિક પરિબળોના આધારે ઇતિહાસનું ઘડતર થતું દાખવવાનો પ્રયાસ તેમણે કર્યો નથી. ઊલટું એમ કહી શકાય કે આર્થિક, સામાજિક તથા સાંસ્કૃતિક ભાબતો પર ઠીકઠીક લક્ષ આપવા છતાં પણ તેમની નજર મુખ્યત્વે તો રાજકીય ફેરફારો પર ચોટેલી છે. નેહરુનું માનસ ક્રાંતિકારી અને ઉદ્દામ હોવાને કારણે કોઈ પણ પ્રકારના ધાર્મિક કે બૌદ્ધિક સંપ્રદાય કે વાદને તે સહન કરી શકે તેવું નથી. પોતાના સમગ્ર જીવનમાં અને આ ગ્રંથમાં પણ નેહરુએ અનેક વિધિ વિચારધારાઓ અને દષ્ટિબિંદુઓનો સમન્વય સાધવાની સતત કોશિશ કર્યા કરી છે તેથી તેમનું વલણ હંમેશાં સારગ્રાહી (એલેક્ટ્રિક) રહ્યું છે. આ સારગ્રાહી દષ્ટિને કારણે જગતના પ્રવાહોનું તેમનું દર્શન તાજગીભર્યું અને ચોટદાર બન્યું છે.

આ પુસ્તકમાં બે ફેરફારો કરવા જોવા છે. આ બંને ફેરફારો નેહરુ પોતાના સારી રીતે કરી શક્યા હોત અને કદાચ એમને દુરસદ મળી હોત તો તેમણે એ કર્યા પણ હોત. પહેલું તો તેમણે પરબાવનાંમાં વ્યક્ત કરેલી ધૃંચણ પ્રમાણે આ પુસ્તકને કોઈ વ્યવસાયી અને અધિકારી ઇતિહાસવિદની નજર તળેથી સાર કરવું જોઈએ. બીજું એ

કે શ્રી નેલરુએ જે પુસ્તકોને આધારે આ મહાગ્રંથ લખ્યો છે તેમાંથી જેટલાં મળી શકે તેટલાં પુસ્તકોની સૂચી આપવામાં આવે તો ઇતિહાસના આ અત્યુત્તમ પ્રવેશગ્રંથની ઉપયોગિતા વધશે અને નેલરુની વિશાળ અને તલસ્પર્શી આભ્યાસવૃત્તિનો નક્કર પુરાવો પણ મળશે.





# નહેરુના ગુણદોષ વિષે મંતવન

સુભાષ ચંદ્ર સરકાર

A STUDY OF NEHRU. Ed. Rafiq Zakaria.

(Book centre, 1959)

જવાહરલાલ નેહરુ લગભગ ચાલીસ વર્ષ ભારતના તખ્તા પર બેસી રહ્યા. તેઓ સ્વાતંત્ર્યમાંદોલનમાં જોડાયા ત્યારથી જ અગ્રણી રાજકીય નેતા બની ગયા. એટલું જ નહીં, ત્યારથી તેઓ જનતાના લાડીલા નેતા બન્યા અને મૃત્યુપર્યંત જનતાના લાડીલા જ રહ્યા. તેમણે મુવાન અને વૃદ્ધ સોનાં રુદ્ધ જીતી લીધાં હતાં. એક બાજુ તેમને વૃદ્ધો તરફથી સ્વયંભૂ દેકો મળતો ગયો અને બીજી બાજુ તેઓ મુવાનો માટે પ્રેરણાદાયક બનતા ગયા. ગાંધીજી અને નેહરુ વચ્ચે ગંભીર મતભેદો પ્રવર્તતા હતા છતાં, ગાંધીજીએ તેમને 'ભારતનું રત્ન' કહી બિરદાવ્યા હતા અને પોતાના 'વારસ' તરીકે જાહેર કર્યા હતા. કવિવર ટાગોરે નેહરુને અમર મુવાન તરીકે બિરદાવ્યા હતા.

સ્વાતંત્ર્યપ્રાપ્તિ પછી ભારતનાં જીવન તેમ જ સાહિત્યનાં સર્વ પાસાં પર નેહરુની પ્રતિભાની અસર પડી છે. આર્થિક વિકાસ માટેની યોજનાઓના તેમ જ વિદેશનીતિના ઘડતરમાં અને ભારતના લોકોનું રાજકીય જીવન નિશ્ચિત કરવામાં નેહરુ જ પ્રત્યક્ષપણે યથાના અધિકાર છે. ભારતને જે સ્વરૂપે સ્વાતંત્ર્ય મળ્યું તે સ્વરૂપના મુખ્ય પુરસ્કર્તાઓમાં નેહરુનો પણ સમાવેશ થાય છે. તેમ છતાં, બ્રિટિશ સરકાર અને પ્રજામાં લોકપ્રિયતા જાળવી રાખવામાં તેઓ સમર્થ નીવડ્યા હતા તે નોંધપાત્ર છે. જીવનનાં સર્વ ક્ષેત્રો લક્ષમાં લેતાં નેહરુને તેમના સમકક્ષીન નેતાઓમા શ્રેષ્ઠ વિશ્વમાનવ ગણી શકાય. ધર્મ, સાહિત્ય કે સંસ્કારના ક્ષેત્રે પ્રજા પ્રજા વચ્ચેની કોઈ પણ પહોં દીવાલ તેમને સ્વીકાર્ય નહોતી તેથી તેમને માટે વિશ્વવ્યાપી આકર્ષણ હોય એમાં કંઈ નવાઈ નથી.





‘એ સ્ટી ઑફ નેહરુ’માં વિશ્વના જુદા જુદા દેશોની જાણીતી [દપ વ્યક્તિઓએ નેહરુના વ્યક્તિત્વનાં વિવિધ પાસાંને આવરી લઈ લખેલા લેખોનો સમાવેશ થયો છે. આ અગ્રણી વ્યક્તિઓમાં મુન્સફીએ, સજપુરુષો, સંસદ-સભ્યો, જાહેર કાર્યકરો, સાહિત્યકારો, વકીલો, પત્રકારો, વેપારીઓ, જુદાજુદા દેશના વડાઓ, કેળવણીકારો, ફિલ્મ-સૂત્રો અને લશ્કરી પુરુષોનો સમાવેશ થાય છે. પોતાના દેશ-બાંધવો ઉપરાંત અન્ય દેશના નેતાઓ પર પણ નેહરુની કેવી છાપ હતી તે આ લેખો પરથી જણાઈ આવે છે.

નેહરુના જીવનકાળ દરમિયાન જ આ લખાણો લખાયાં હતાં અને પ્રસિદ્ધ થયાં હતાં તે ધ્યાનમાં લેવું જોઈએ. નેહરુના અવસાન બાદ લખાણો જુદી રીતે લખાયાં હોત એમ માની શકાય, પરંતુ સાધારણ રીતે તેમાં કોઈ મૂળભૂત ફરક ન પડત. આ લખાણોમાં સામાન્ય રીતે દરેક લેખકના દષ્ટિબિંદુથી નેહરુનું મૂલ્યાંકન થયું છે એમ સરળતાથી આપણે કહી શકીએ.

આ પુસ્તકમાં વિદેશી વ્યક્તિઓના લેખોની સંખ્યા માત્રબર છે. ગણનાપાત્ર લેખકોમાં ટીટો, નાસર, એન્કુમા, લી કુઆન યુ, ઑલ્લાઈ સિટવન્સન અને લૉડ એટલીનાં નામ ગણાવી શકાય.

ટીટોએ તેમના લેખમાં જણાવ્યું છે :

“જ્યારેજ્યારે હું નેહરુને મળ્યો છું ત્યારેત્યારે તેમના ચારિત્ર્યબળથી, તેમના આત્મબળથી, સમસ્યાઓ ઉકેલવા માટેની તેમની સૂઝથી, તેમની આકર્ષક રીતભાત અને અંગત સંપર્કો માટેની તત્પરતાથી હું અત્યંત પ્રભાવિત થયો છું. મેં તેમનામાં જીવનની વાસ્તવિકતાઓ સામે નીડરતાપૂર્વક મુકાબલો કરનાર, મુશ્કેલીઓથી ધારી ન જનાર, સમસ્યાઓ પ્રત્યે કોઈ જડ વલણ ન દાખવનાર, ભ્રમરહિત માનવીનાં



દર્શન કર્યાં છે. મુશ્કેલીઓ હાથ ધરવામાં અને તેને પાર પાડવામાં તેઓ તત્પર, નીડર અને વાસ્તવિક બને છે. તેમનાં પ્રકૃતિપ્રેમ, માનવતા તથા કુટુંબભક્તિથી પણ હું અત્યંત પ્રભાવિત થયો છું.” (પૃ. ૮૦)

શાંતિ અને શાંતિલક્ષી આંતરરાષ્ટ્રીય નીતિના એક લઘુ લેખ તરીકે તેમ જ આંતરિક પ્રગતિની નીતિ અંગે મહાન ભારતની પ્રજાની બહુમતીનો ટેકો પ્રાપ્ત કરવા બદલ ટીટો નેહરુની ખાસ પ્રશંસા કરે છે.

સંયુક્ત આરબ પ્રજાસત્તાકના પ્રમુખ જમાલ અબ્દેલ નાસર લખે છે :

“જવાહરલાલ નેહરુ વિશે લખતાં એઈ પણ લખનારને આનંદ થાય. સંસ્થાનવાદ અને તેના વારસાની ઉપેક્ષા કરીને નેહરુ તેમની નિકટના વિશ્વને — એશિયા અને આફ્રિકાને — સંસ્થાનવાદમાંથી મુક્તિ મેળવવામાં ટેકો આપી શક્યા છે અને એશિયા અને આફ્રિકાની પાર વસતી પ્રજાઓ વિશે પણ તેઓ ઊંડી સમજ દાખવી શક્યા છે.” (પૃ. ૮૨)

પ્રમુખ નાસરના મત પ્રમાણે વિશ્વની પ્રજા પ્રત્યે એશિયા અને આફ્રિકાની પ્રજાની લાગણી અને એશિયા ને આફ્રિકાની પ્રજા પ્રત્યે વિશ્વની પ્રજાની લાગણી સર્જવામાં તેમનો મહત્વનો ફાળો છે.

ધાનાના પ્રમુખ એન્કુમાને ઘણાં વર્ષથી નેહરુ માટે માન છે. કારણ, તેઓ માને છે કે નેહરુ “ખેતલક્ષી, હિંમતવાન અને નિઃશયબળ ધસવતા પુરુષ છે. ભારતના હિત કાળે તેમણે નિષ્ઠાપૂર્વક પોતાનું સમર્પણ કર્યું છે.” (પૃ. ૯૩)

સિંગાપુરના વડા પ્રધાન લી કુઆન યુ લખે છે કે નેહરુનું મૂલ્યાંકન કરવા બે દષ્ટિએ વિચાર કરવો પડે છે. જૂની વ્યવસ્થાને ફગાવી દેવામાં અને તેને સ્થાને સાચી નવી





જાવસ્થા સ્થાપવામાં તેઓ કેટલે અંશે સફળ થયા તે જોવું જોઈએ.

તેઓ લખે છે :

“સ્વાતંત્ર્યપ્રાપ્તિ પછી તેઓ લગભગ ૧૩ વર્ષ સુધી સત્તા પર રહ્યા છે છતાં તેમની પ્રતિષ્ઠા ઓસરી ગઈ છે એમ કોઈ પણ કહી શકે તેમ નથી. એક ક્રાન્તિકારી પુરુષ માટે મોટામાં મોટી અંજલિ આપી શકાય તો તે આ જ છે. આપણે જુલુવું ન જોઈએ કે ભારત સ્વતંત્ર થયા પછી અને સ્વતંત્ર ભારતના પ્રથમ વડા પ્રધાન બન્યા પછી તેમને આદર મળ્યો છે તે ઉપરાંત તેઓ એશિયાના એક મહાન ક્રાન્તિકારી હતા અને હજી છે.” (પૃ. ૯૬)

“અમેરિકન મુસ્લિમ ઍલ્લાઈ ઈ. સિટવન્સનને મતે “જાહેર કાર્યકરને નેહરુ સિવાય અન્ય કોઈ પ્રમાણભૂત માર્ગદર્શક ન સાંપડી શકે. પ્રામાણિકપણું, દેશપ્રેમ, જનતામાં શાંતિ, પ્રજાની સેવા કરવા માટેનો ઉત્સાહ, દીર્ઘદષ્ટિ — તેમના આ બધા ગુણો તેમના પ્રત્યે આપણમાં માન જન્માવે છે.” (પૃ. ૧૧૧)

બ્રિટિશ પ્રજા હિંદ છોડી ગાલી ગઈ ત્યારે ગ્રેટ બ્રિટનના વડા પ્રધાનનું પદ સંભાળનાર લૉર્ડ એટલી નેહરુમાં “પૂર્વ અને પશ્ચિમના વિચારોનો સમન્વય” જુએ છે. કારણ, તેઓ માને છે કે નેહરુ પૂર્વ અને પશ્ચિમ બંનેના વિચારો સમજે છે. લૉર્ડ એટલીના મત પ્રમાણે લોકશાહી અને સામ્રાજ્ય-શાહી વિષય વચ્ચેની સ્પર્ધામાંથી “ભારત સ્વાતંત્ર્ય, લોક-શાહી અને કાનૂની શાસનના અગ્રણી દેશ તરીકે” મુક્ત રહ્યું છે તે માટે તે મુખ્યત્વે નેહરુનું ઋણી છે.

વિદેશી નેતાઓએ નેહરુની સિદ્ધિ વિશે રજૂ કરેલાં મંતવ્યો સાથે આપણા ઘણા દેશબાંધવો સહમત નથી. ખાસ કરીને દેશની આંતરિક બાબતમાં તેઓ સંમત નથી. ઈ.

એમ. એસ. નામ્બુદ્રિપાદનો લેખ દર્શાવે છે તેમ, નવા સ્વતંત્ર થયેલા પણ અલ્પવિકસિત દેશોના નેતાઓએ દર્શાવેલા મધ્ય-કક્ષીનપણી, પ્રત્યાઘાતીપણી અને વૈચારિક પછાત-પણી તુલનામાં નેહરુએ આપેલા નિશ્ચયાત્મક ફાળો ભારતીય વિવેચકોના ખ્યાલ બહાર નથી.

સામ્યવાદી નેતા નામ્બુદ્રિપાદ નેહરુનો ક્રિયાત્મક ફાળો તેમની આંતરરાષ્ટ્રીય ભૂમિકાને આધારે મૂલ્યે છે. આપણે જોયું તેમ વિદેશી લેખકો નેહરુની પરદેશનીતિનો ઉલ્લેખ કરે, તે સ્વાભાવિક છે. છતાં, એ નોંધવું જોઈએ કે તેમાંના ઘણા લેખકો નેહરુની આંતરિક નીતિની અગત્ય વિશે પણ વાકેફ હતા. આની સામે ભારતીય લેખક નેહરુની પરદેશ-નીતિને લક્ષમાં રાખીને જ તેનું મૂલ્યાંકન કરે તે અવશ્ય અસાધારણ વાત લાગે. પરંતુ નામ્બુદ્રિપાદ તેમ જ કરે છે. અલબત્ત, નેહરુએ પંચવર્ષીય યોજનાઓના ઘડતરમાં, ભારતની બિનસાંપ્રદાયિકતામાં અને વહેમ તેમ જ ફ્રિકોઓના નિવારણમાં આપેલા ફાળાનો તેઓ ઉલ્લેખ જરૂર કરે છે, તેમ છતાં તેમની આંતરિક નીતિની ઘણી ટીકા કરે છે. નામ્બુદ્રિપાદ લખે છે :

“વડા પ્રધાનના છેલ્લાં બાર વર્ષના શાસનને બારે સફળતા મળી છે એમ સ્વીકારવું ભૂલભરેલું છે. બીજા બાબત, યથાર્થ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિકોણથી છેલ્લાં બાર વર્ષનું સરવેયું કઠીએ તો કબૂલ કરવું પડ્યું કે વડા પ્રધાને નિર્દેશિત માર્ગ પર જોમજોમ દેશ કૂચ કરી રહ્યો છે તેમતેજ તેમણે અને આપણે નક્કી કરેલાં ધ્યેયોથી તે દૂર જઈ રહ્યો છે.”

(પૃ. ૨૨૩)

આયોજનનો વિરોધ કરતા અને બીજા છેડાનો સબકીય મત ધરાવતા એ. ડી. શ્રોફ પણ એવું મંતવ્ય વ્યક્ત કરે છે :

“નેહરુની પ્રશંસા લખવી અશક્ય છે; ખાસ કરીને





સ્વાતંત્ર્યપ્રાપ્તિ પછીની તેમની આંતરિક નીતિની બાબતમાં.”

શ્રોફ આર્થિક વિકાસના ધ્યેયો વિશે નેહરુ સાથે સંમત છે. છતાં, તેઓ આવું મંતવ્ય વ્યક્ત કરે છે: “નેહરુ સરકારે અપનાવેલી નીતિઓ અને એ નીતિઓના અમલ માટે ભરાયેલાં પગલાં ધ્યેયથી ઘણાં વેગળાં છે.” (પૃ. ૨૮૭)

નામ્બુદ્રિપાદથી ભિન્ન મત દર્શાવતા શ્રોફ નેહરુની સામાજિક વિચારસરણીની નિષ્ફળતાનો ઉલ્લેખ કરે છે. તેઓ માને છે કે “નેહરુએ ૧૯૩૬માં જે સમાજવાદની હિમાયત કરી હતી તે સમાજવાદ સદંતર અસ્વીકૃત્ય ન બન્યો હોય તોપણ વ્યવહારમાં તેનું એવું રૂપાંતર થયું છે કે તે સમાજવાદ તરીકે ઓળખાય પણ નહિ.” (પૃ. ૨૮૮)

નામ્બુદ્રિપાદ સદંતર ઉદ્દામ મંતવ્ય (સામ્યવાદી પક્ષનું) રજૂ કરે છે, જ્યારે શ્રોફ સદંતર વિનીત મંતવ્ય (સ્વતંત્ર પક્ષનું) રજૂ કરે છે. તેથી તેમની ટીકાઓ અત્યુક્તિભરી લેખી કોઈ તેનો અસ્વીકાર પણ કરે. પરંતુ સ્વસ્થ મંતવ્ય ધરાવનાર વ્યક્તિઓએ પણ આવી ટીકાઓનું પ્રતિબિંબ પાડ્યું છે.

સત્તા પર દસ વર્ષ રહ્યા પછી નેહરુની પ્રતિભાનો જાદુ ઓસરવા માંડ્યો છે એવું વિધાન અશોક મહેતાએ ક્યું છે. તેમને લેખ પ્રગટ થયા પછી તેઓ આયોજનપંચના નાવજ અધ્યક્ષ નિભાયા છે. અશોક મહેતાએ તેમના લેખમાં એવો મત દર્શાવ્યો છે કે આર્થિક બાબતો પરત્વે નેહરુનાં મંતવ્યો સામાન્ય રીતે અનિશ્ચિત છે. તેઓ લખે છે :

“અલ્પવિકસિત દેશની પ્રગતિ અમુક તબક્કે વ્યવસ્થાના પ્રયાસો પર નિર્ભર રહે છે. આ બાબતમાં નેહરુ વિશેષ નિર્ભજ છે. દેશને પોતાના આદર્શોની નિકટ લાવ્યા પછી તેમના ભ્રમ ભાંગતા જાય છે. તેનું કારણ એ કે વ્યવસ્થાનાં કાર્યો માટે પોતે પૂરતી શક્તિ ધરાવતા નથી એમ

તેમને જણાય છે. ઉપદેશ નહીં પણ વ્યવસ્થા જ મૂડીનું સ્થાન લઈ શકે છે એવો પાઠ ચીખવો ભારતવાસીઓને માટે સહેલો નથી, અને નેહરુ આ દૃષ્ટિએ ખરેખર ભારતવાસી છે.” (પૃ. ૨૯૬)

બીજા સામ્યવાદી નેતા હંગે એમ માને છે કે નેહરુના નેતૃત્વ હેઠળ હાથ ધરાયેલ યોજનાઓથી સફ્ટે એઈ પ્રગતિ સાધી નથી. તેઓ લખે છે :

“બંકોના નિયંત્રકો, ઉદ્યોગપતિઓ, વિદેશી વેપારી કંપનીઓ અને જામીનદારો આયોજિત અર્થતંત્ર પાછળનાં ચાલક બળો ન હોઈ શકે; પરંતુ આ જ બળોનો અર્થતંત્ર પર અંકુશ છે. તેઓ જ સરકારમાં છે અથવા તેના સૂત્રધારો છે. ગર્ભશ્રીમંત અને ખાનગી મૂડીના વાતાવરણમાં ઊછરેલા માણસો મૂડીવાદને અને તેના નફાને તથા તેની સત્તાને દૂર કરે એવી અપેક્ષા કોણ સમી શકે? પ્રત્યેક ઉત્પાદનપ્રવૃત્તિમાંથી તેઓ નફો ખેંચી લે છે અને વાસ્તવમાં જ લોકો ઉત્પાદન કરે છે તેમને—કરખાનાંના કામદારો અને ખેડૂતોને—થોડું જ આપે છે. અવારનવાર આવતી આર્થિક કટોકટીનું કારણ આ જ છે. કેઈન્સ પણ આ વસ્તુ સમજ્યા છે, છતાં તેનો ઉપાય કરી શક્યા નથી; કારણ, આનો ઉપાય એ જ છે કે ખાનગી મૂડીવાદીઓ પાસેથી ઉત્પાદનનાં સાધનો લઈ લેવાં. આર્થિક ક્ષેત્રે નેહરુના સિખો આપણા અર્થતંત્રને કેઈન્સના સિદ્ધાન્તો લાગુ પાડી રહ્યા છે. આ નેતાઓ એમ જણાવે છે કે પ્રસંગોપાત્ત આર્થિક કટોકટી અને બેકારી આવતી જ રહેશે. માનવતાવાદી અને ઉદાર-મતવાદી નેહરુ આવાં નિરાશાવાદી મંતવ્યો સાથે સંમત થતા નથી. પરંતુ કેઈન્સની વિચારસરણી કે જાહેર અને ખાનગી બન્ને સાલસોની હિમાયત કરતી ઈંગ્લેંડની ઉદાર લોકશાહી કરતાં વધુ સારી રીતે યોજનાઓનો અમલ કરવાનો તેમની.





માને બીજે કોઈ ઉપાય નથી. જાહેર ક્ષેત્ર તો મોટા મૂલ્યદારને મોટાં રોકાણો કે ખોટની ચિતામાંથી મુક્ત કરવાનું જ કામ કરે છે” (પૃ. ૩૦૨-૩૦૩)

નેહરુએ વર્ગો અને વર્ગભેદ સ્વીકાર્યા છે; પણ પોને વર્ગો વચ્ચે સંવાદ સ્થાપી શકશે એમ તેઓ ધારે છે. યજ્ઞે આ અંગે નેહરુની ટીકા કરતાં લખે છે : “નેહરુ કાળનું પરિબળ ભૂલી ગય છે.” (પૃ. ૩૦૩)

આયોજનપથના સભ્ય અને અર્થશાસ્ત્રી ડૉ. વી. કે. આર. વી. રાવ લખે છે : “સમાજવાદના સાચા અર્થમાં નેહરુને સમાજવાદી ન ગણાવી શકાય.” ભારતના આર્થિક ક્ષેત્રે વિચાર અને વ્યવહાર વચ્ચે પ્રવર્તતા વિરોધનું કારણ નેહરુના મનમાં વ્યવહારવાદ અને આદર્શવાદ વચ્ચે ચાલતું દ્વંદ્વગુહ છે એમ ડૉ. રાવ માને છે. ડૉ. રાવ લખે છે :

“વિદેશનીતિ પરત્વે નેહરુ જે નિશ્ચિતતા દર્શાવે છે તે ગૃહનીતિ પરત્વે દર્શાવી શકતા નથી. આ તેમની ઊણપ છે” (પૃ. ૩૦૮)

એકે આ સંગ્રહના બીજા લેખકો નેહરુની વિદેશનીતિ પરત્વેના આ મૂલ્યાંકન સાથે સંમત થતા નથી.

પુસ્તક પાંચતાં આશ્ચર્ય એ વાતનું સાચું છે કે નેહરુના ગુણો પરત્વે લેખકોમાં ઝાઝી એકમતી પ્રવર્તતી નથી. એક બાજુ શ્રોફ નેહરુના એકલગ્યપણાની અને લોકશાહી વ્યક્તિના આવશ્યક ગુણો (દા. ત. સામેની વ્યક્તિનાં મંતવ્યો પ્રત્યે સાહિષ્ણુતા દાખવવી) ની તેમનામાં સહેલી ઊણપની ટીકા કરે છે; જ્યારે બીજી બાજુ, બીજા નેતાઓ તેમના લોકશાહી વલણની પ્રશંસા કરે છે

આયોજનપથના સભ્ય અને ચેતનસાહેબ ‘લડલામાં નેહરુના નિકટવર્તી સાચી તરીકે સહેલા પ્રૌ. પી. સી. મહાલ-નોબિસ લખે છે :

“આયોજન પરત્વેનું નેહરુનું વલણ કદાચ મધ્યમમાર્ગી હતી થકય. તેમનું એ વલણ રાજકીય અને આંધિક લોક-શાહીના સમન્વય દ્વારા અપભેર આંધિક પ્રગતિ સાધવાનો પ્રયાસ છે. તેમને સમજાવટમાં પારાવાર શક્તિ છે. આ શક્તિ તેમની લોકશાહી દષ્ટિમાંથી ઉદ્ભવી છે.”

તેઓ આગળ લખે છે : “ચર્ચાઓ દરમિયાન પણ તેઓ સામેની બક્તિઓના મન્તવ્યો સમજાવાનો અને મૂલવવાનો પ્રયાસ કરે છે. મહત્વની બાબતોમાં તેઓ ઉમેશ સંમતિપૂર્વકનો ઉકેલ લાવવાનો પ્રયત્ન કરે છે. મતભેદ પ્રવર્તે છે ત્યારે તેઓ સભા મોકૂફ રાખે છે અને જલદી નિર્ણય પર પહોંચવાને બદલે બીજો દિવસે ચર્ચા શરૂ કરે છે. કેટલીક વાર તો તેઓ શૈક્ષણિક પ્રક્રિયાઓને ઉચ્ચ મહત્વની ગણતા હોય એટલે કે નિર્ણય કરતાં વિચારમંજની વધુ અમલ્ય આક્રમ્તા હોય એમ લાગે છે.” (પૃ. ૩૧૭)

રાજકીય દષ્ટિએ નેહરુથી વિરોધી પ્રણયી ધરાવના એક જાણીતા ધારાશાસ્ત્રી, પ્રો. મહાલનેશ્વરિસના આ મન્તવ્યને સમર્થન આપે છે. ઘણાં વર્ષ સુધી હિન્દુ મહાસભ્યના કમુખ-પદે રહેલા અગ્રણી વકીલ તેમ જ સંસદના સ્પીકરના અગ્રણી સભ્ય એન. સી. ચેટરજી લખે છે :

“નેહરુમાં પ્રજાના વિચારો, લાગણીઓ અને ઈચ્છાઓ જ નહીં, પણ મિજબાને પણ રજૂ કરતે રહ્યા છે. તેમને ભારતના સ્વાતંત્ર્યચંદ્રિકાને નેહરુના વચનમાં તેમ જ સ્વતંત્ર ભારતના વહીવટી સ્તરે રજૂ થયેલા તેમનાં આશ્ચર્યજનક સ્વચ્છ અને શુદ્ધ જરૂરો, પણ તેમનામાં રહેલી કોઈ અસ્પષ્ટતા શૂન્ય છે” (પૃ. ૨૦૩)

ચેટરજી આગળ લખે છે :

“વિધાનસભા, સંસદ અને રાજ્ય સભાના પ્રત્યેક સભ્યને નેહરુનાં જરૂરો અંગ્રેજી અને





ભારતવાસી પિછાણી નહિ થકે. વળી, પરસ્પર મેળ વિનાની અને વિભિન્ન ગુણો ધરાવતી વ્યક્તિઓના સમુદાયનાં મન અને હૃદય સાથે કામ લેવાની અનન્ય શક્તિ તેઓ ધરાવે છે. તેઓ હંમેશા તેમની આંગળી પ્રજાની નાસી પર રાખે છે.” (પૃ. ૨૦૭-૨૦૮)

વર્ગવિગ્રહની બાબતમાં યજ્ઞે નેહરુની ટીકા કરે છે જ્યારે બીજા લેખકો તેમની પ્રશંસા કરે છે, પુસ્તકના અન્ય લેખકોનાં લખાણોમાંથી વધુ વિરોધી મંતવ્યો ટાંકી શકાય તેમ છે.

ભારતમાં નેહરુના ટીકાકારો જ છે એમ માનવું ભૂલભરેલું છે. આપણે જોનાં મંતવ્યો ટાંક્યાં તેઓ અને વિરોધપક્ષના અન્ય સભ્યો પણ નેહરુના જુદાજુદા ગુણોની ધણી પ્રશંસા કરે છે. કોંગ્રેસ પક્ષના સભ્યો અને નેહરુના અન્ય સાથીદારો તેમના વ્યક્તિત્વની અને તેમની નીતિની પ્રશંસા કરે તે તો સ્વાભાવિક છે.

નેહરુના સામાન્ય નેતૃત્વ હેઠળ સતત પાંચ વર્ષ કોંગ્રેસનું પ્રમુખપદ સંભાળનાર ઉછરંગરામ દેબરને મતે ‘નેહરુ એક વ્યક્તિ નથી પણ સદા ઊગતી, વિકસતી સંસ્થા છે. જે વિશાળ ઉપખંડનું સુકન તેઓ સંભાળે છે તે ઉપખંડની તમામ ઘટનાઓ પર તેઓ અસર કરે છે અને તેમના અસખ્ય દેશબાધવોનાં જીવન પર તેઓ પ્રભાવ પાડે છે.” (પૃ. ૨૭૭)

નેહરુની કાર્પવદ્ધતિ “ભારતના લોકશાહી માળખામાં સમાજવાદી નીતિની સફળ કામગીરીમાં ફાળો આપનારી” ગણાવી દેબર કહે છે :

“નેહરુની કાર્પવદ્ધતિ સાદી છે. તેઓ સૌથી પહેલાં મહત્ત્વની બાબતોનાં ધ્યેયો નક્કી કરી તે પર સંમતિ સાધે છે અને પછી બધી જ વિગતો અંગે બધાની સમતિ ન હોઈ શકે એનો ખ્યાલ રાખી સર્વમાન્ય દરખાસ્તોનો અમલ



કરવા આગળ ધપે છે. જ્યાં સુધી મૂળભૂત ભાવના જળવાઈ રહે ત્યાં સુધી તેઓ તેની વિગતોમાં શક્ય તેટલી બધી છૂટછાટો મૂકવા તૈયાર થાય છે. આની શરૂઆતની પદ્ધતિ જ તેઓ એ ભાષતના અમલમાં પણ અપનાવે છે. મુખ્ય આવશ્યક વિગતો પર તેઓ બધાની સંમતિ લે છે અને જુદાંજુદાં મન્તવ્યો ધ્યાનમાં લે છે. આમ, તેઓ સંજોગાનુકૂળ બનીને વર્તે છે. તેમની આ સંજોગાનુકૂળતાને ખોટી રીતે તેમની નિર્બળતા માની લેવામાં આવે છે.” (પૃ. ૨૭૯)

નેહરુ મહાન હતા. છતાં, ભારતના પ્રશ્નો - ઉદ્યોગીકરણ, કૃષિવિકાસ, બેકાસેને રોજગારી, નિરક્ષરતાનિવારણ, પ્રજાની જીવનસ્થિતિમાં સુધારો વગેરે પ્રશ્નો - આણુકીકરણ છે. નેહરુના નિકટ સમાગમમાં રહેલા દેખર એ વિષે લખે છે :

“ભારત નવા ધંધે પ્રયાસ કરી રહ્યું છે છતાં કેટલીક સતિઓ દેખાય છે. કેટલીક સતિઓ મોટી છે તો કેટલીક નાની છે. મજલ ઘણી લાંબી છે અને કોઈ પણ એમ માનતું નથી - નેહરુ પણ માનતા નથી - કે આપણી મંજિલ પર આપણે ટૂંક સમયમાં જ પહોંચી શકીશું.” (પૃ. ૨૮૪)

નેહરુના અન્ય પ્રશંસક, ઉદ્દામવાદ તરફ થોડા ઢળેલા ડૉ. મુક્તરાજ આનંદ, લખે છે કે ભારતમાં હજી સમાજવાદની પાકી ભૂમિકા બંધાઈ નથી. તેઓ કહે છે :

“વિવિધ વર્ગો વચ્ચે દેખાતી શાંતિ નેહરુએ પોતાના નવા સમાજવાદી સિદ્ધાન્તથી ભારતના પ્રાણમાં આણેલા જાદુઈ પરિવર્તનને લીધે આવી હોય તે કરતાં ચીજવસ્તુના ઉત્પાદનની તાકીદની જરૂરિયાતને લીધે આવી હોય એવો વધુ સંભવ છે. વળી, નેહરુનું સ્થાન એક જ પક્ષના નેતાને બદલે સમગ્ર પ્રજાના નેતા તરીકેનું છે તેને લીધે પણ ઉપલા અને નીચલા વર્ગો વચ્ચે અમુક અંશે સમાધાનભર્યું





વલણ રહે છે. આ બંને વર્ગો ને અર્થવ્યવસ્થામાં કામ કરી રહ્યા છે તેની આંતરિક જરૂરિયાત જ એવી છે કે તે ન તો ૧૯મી સદીની મુક્ત બ્રિટિશ મૂડીવાદી અર્થરચના રહી શકે કે ન વીસમી સદીની અમેરિકન અર્થરચના રહી શકે. ભારતની સમગ્ર પ્રજાએ વેગથી નવરચના કરવી હોય અને કોઈ પણ પ્રકારના મનુષ્યો તરીકે જીવતા રહેવું હોય તો તેની અર્થરચના મુખ્યત્વે સમાજવાદી જ હોવી જોઈશે. ખરી રીતે વિશાળ મૂડીવાદી ભેદન ધરાવતી છતાં મુખ્યત્વે સમાજવાદી એવી આ અર્થરચના ઝડપી ઉદ્યોગી-કરણને પ્રતાપે વહેલીગાડી સંપૂર્ણ સમાજવાદ તરફ ધસાવવાની જ. આ રીતે વર્ગવિગ્રહ ઘોડા સમય પૂરતો દૂર ઠેલાયો છે ખરો પણ સદંતર નાબૂદ થયો નથી કે પરાજિત થયો નથી.”

છેલ્લે, પુસ્તક વિશે બે શબ્દો કહી લઉં. પુસ્તક આયોજન-બદલ અને સ્વચ્છ-સુવાચ્ય છે. તેમાં સારા નિબંધો સાથે રસપ્રદ દર્શાનોનો સમાવેશ થયો છે. પુસ્તકના સંપાદકે નેહરુનો જીવનપરિચય આપતો પોતાનો લેખ પણ તેમાં સમાવિષ્ટ કર્યો છે. પુસ્તકમાં નેહરુના જન્મથી માંડીને પુસ્તકનું પ્રથમ પ્રકાશન થયું ત્યાં સુધીની—૧૯૫૮ સુધીની—નેહરુની જીવનતવારીખ આપાઈ છે. નેહરુએ લખેલાં પુસ્તકોની અને નેહરુ વિશેનાં પુસ્તકોની યાદી પણ આપી છે.

આ પ્રકારના પુસ્તકમાં વિષયસૂચિ નથી તે આવા જાણીતા પ્રકાશકની બેદરકારી દર્શાવે છે.

# વિશ્વદષ્ટિનો વૈતાલિક

રામુ પાંડત

SOVIET RUSSIA. Jawaharlal Nehru.  
(Chetana, 1949)

INDIA AND THE WORLD. Jawaharlal  
Nehru. (Allen and Unwin, 1936.)

અત્યંત અટપટી સમસ્યાઓને પણ સીધીસાદી અને છતાં સચોટ ભાષામાં વ્યક્ત કરવાની નેહરુને જાબરી ફાવટ હતી. ખૂબ ઉદારી સંજ્ઞાથી જીવન જીવતાં જીવતાં પણ એમણે લખવાની ટેવ વિચારે ન પડ્યા દીધી. જોવામાં બેઠાં બેઠાં એમણે જે ઉત્તમ ગ્રન્થો લખ્યા એ તો ખૂબ પ્રસિદ્ધ છે; એ વિષે આ પુસ્તકમાં અન્યત્ર આલોચના પણ થઈ છે; પરંતુ મારે ભાગે તો નેહરુનાં કંઈક ઓછાં જાણીતાં બે પુસ્તકો અવલોકવાની જવાબદારી આવી છે. એક છે ‘સોવિયેટ રશિયા’ અને બીજું છે ‘ઇન્ડિયા ઍન્ડ ધ વર્લ્ડ’. બંને પુસ્તકોની વિશિષ્ટતા એ છે કે એ જોડ બહાર (અપવાદરૂપ એકમે લેખ બાદ કરતાં) લખાયાં છે. કોઈકોઈ લેખો તો પ્રવાસદરમિયાન ટ્રેનમાં કે મુલાકાતો અને સભાઓ વચ્ચેથી વખત મળે ત્યારે લખાયા છે. આમ છતાં ક્યાંય વેઠ ઉતારી હોય કે ભાષા કાચી રહી ગઈ હોય એવું બન્યું નથી.

સોવિયેટ રશિયા પ્રત્યે લોકોમાં આજથી ૩૦-૩૫ વર્ષ પહેલાં કાં તો ખૂબ અલોભાવ હતો અથવા જાબરી તિરસ્કાર હતો. એ દેશની સમસ્યાઓનું મૂલ્યાંકન કરી એનું કંઈક તટસ્થ અને સ્વસ્થ વિત્ત રજૂ કરનારા લેખકો ખૂબ ઓછા હતા. નેહરુની વિશેષતા એ છે કે એ રશિયાનું નિખાલસ દર્શન કરાવે છે. પુસ્તક માહિતીપ્રચુર નથી, માત્ર પ્રવાસવર્ણન જોવાનું છે. એમાં ઊંડું સંશોધન નથી. અન્ય સંશોધકો ને વિચારકોનાં મંતવ્યોનો પણ એમણે ઠીકઠીક આધાર લીધો છે. પરંતુ રજૂઆતકળા સુંદર છે. નેહરુ





જણે આપણને ક્રાંતિ પછીના રશિયાનો ‘આંખો દેખા હાલ’ આપે છે. એમાં મુગ્ધ પ્રશંસા નથી, આકરી ટીકા પણ નથી. માત્ર નવતર પ્રયોગ દ્વારા માર્ક્સવાદની પ્રસ્થાપના માટે પુરુષાર્થ કરતા દેશનું પ્રામાણિક ચિત્ર એમાં રજૂ થાય છે.

એ તો જણીતી વાત છે કે નેહરુ રશિયન ક્રાંતિથી ઠીકઠીક પ્રોત્સાહિત થયા હતા. માર્ક્સનો સમાજવાદ અને ભૌતિકવાદ પણ એમને ઇંગ્લેન્ડમાં હતા ત્યારથી હંમેશાં વસ્યો હતો. અલબત્ત, ગાંધીજીના સંપર્કમાં આવ્યા પછી સાધન અને સાધ્ય અને વર્ગવિગ્રહના પ્રશ્ન વિષે નેહરુના વિચારોમાં જબરું પરિવર્તન આવ્યું, તેમ છતાં માર્ક્સે કરેલું મૂળીવાદના રોગનું નિદાન નેહરુને હંમેશાં માટે ગળે ઊતરી ગયું.

માર્ક્સવાદી ફિલસૂફીથી પ્રભાવિત થવા છતાં નેહરુ એના આધળા ભક્ત ન બન્યા. સમાજવાદ અને વિશ્વની સમસ્યાઓ પ્રત્યેનું એમનું વલણ વૈજ્ઞાનિક અને માનવતાવાદી રહ્યું. આથી જ કદાચ એ આજે જે સાવ વિરોધાભાસી સમાજ – સામ્યવાદી અને લોકશાહી – માં સ્મૃતિની સુવાસ મૂકતા ગયા છે. પોતાનો કક્કો ખરો કરવા માટે ઈતિહાસકારો ઘણી વાર ઝનૂની બની જાય છે. પોતે માનેલા સત્યને વિરાટ સ્વરૂપે અને માનેલા અસત્યને વામન સ્વરૂપે ચીતરવા એ ચત્ન કરે છે. એની દષ્ટિ રંગીન હોવાને કારણે દશ્ય પણ રંગીન બની જાય છે. વાચક પોતે વિચારક ન હોય તો એની દષ્ટિ પણ એવી જ બને છે. નેહરુ આ ભય વિષે સાવધાન હોય એમ વારંવાર જણે કે વાચકોને ચેતવે છે : “આ મારે અભિપ્રાય છે. સંભવ છે કે એ ખોટો પણ હોય. આ અંગે જુદાંજુદાં મંતવ્યો જણવા માટે અમુકઅમુક પુસ્તકો વાંચવાં.” કેવા વિશાળહૃદયી ને નમ્ર માનવી? નેહરુ ક્યાંય એમ નથી કહેતા કે રશિયાએ ભૂલો કરી જ નથી. પરંતુ ક્રાંતિ વડે સમાજવાદી બનેલા

એ દેશને ગૂંજાવવાના જે પ્રયત્નો ઈંગ્લેન્ડે કર્યા એ સામે એ જખરો પ્રકોપ પણ ધલવે છે.

રશિયા અંગેની એમની વિદેશનીતિનાં મૂળ જાણે કે પાંચીસ વર્ષ પહેલાં નંખાયાં હોય એવો ભાસ આ પુસ્તક કરાવે છે : વારંવાર આપણે ભવ્ય ભૂતકાળ યાદ કરીને જીવવાથી આપણી સમસ્યાઓ નહીં ઊઠે, રશિયાની માફક ભવિષ્ય ભણી નજર માંડતાં થીંખવું પડે. જે સ્થિતિ ક્રાંતિ પહેલાં રશિયાની હતી એવી જ લગભગ આપણી છે. એ દેશ ખેતીપ્રધાન છે ને આપણે પણ. વળી રશિયા આપણા પાંચેથી દેશ છે. એ આપણી સાથે ભાઈચારે રાખીને સહકારથી કામ કરે અથવા આપણા માર્ગમાં કંટકરૂપ પણ બને. બંને પરિસ્થિતિમાં આપણે માટે રશિયાને સમજવાનું અનિવાર્ય છે. તે જ આપણે આપણી નીતિને યોગ્ય આકાર આપી થકીએ. ઈંગ્લેન્ડ અને રશિયાને જૂની અદાવત છે માટે આપણે ઈંગ્લેન્ડના પ્રચારથી દોરાવું જોઈએ નહીં.

પ્રચારની કોઈ પણ તક સામ્યવાદીઓ જવા દેતા નથી ને પોતાના નવા ધર્મ વિષે એ ખૂબ ઝનૂની પ્રચાર કરે છે એ હકીકત નેહરુને ડુધતી નથી. હિસ્તાનોના ભાગે મજૂરો પ્રત્યે બતાવવામાં આવતો પક્ષપાત એમને ગમતો નથી. જમીનનું રાષ્ટ્રીયકરણ કરવામાં આવ્યું ત્યારે રશિયન હિસ્તાનોએ બળવો કરી ઢોર ઢાંખર મારી નાંખ્યાં હતાં એની પણ એ નોંધ લે છે. ૧૯૨૯માં નેહરુને તે ખાતરી થઈ ચૂકી હતી કે જલદ સામ્યવાદનો યુગ રશિયામાં આવશે ગયો છે અને ધીમેધીમે ત્યાં વધુ નમ્ર વિદેશનીતિ અપનાવવામાં આવશે. વર્ગભેદ નાબૂદ કરવા છતાં નવા વર્ગો સર્જાતા હોવાનો ભાસ પણ એમને સ્પષ્ટ થયો હતો. રશિયાની આર્થિક સમસ્યાઓ જોતાં એ યુદ્ધ લડવાની તત્પરતા





દાખવશે નહીં એવું પણ એમને લાગ્યું હતું (જોકે રશિયા બીજા વિશ્વયુદ્ધમાં અનિચ્છાએ ઊતર્યું હતું). વળી રશિયા કદી હિંદ ભણી ભૂખી નજરે નહીં જુએ એવી પણ નેહરુને શ્રદ્ધા હતી. એ શ્રદ્ધા કાંઈક અંશે કૃત્રી છે એને માટે નેહરુએ ઘડેલી પરદેશનીતિ જવાબદાર છે કે રશિયાનું પાણેશીઓ પ્રત્યેનું વિવેકી વલણ એ કહેવું મુશ્કેલ છે.

માત્ર દસ પાનાંમાં નેહરુએ બેનિન વિષે ખૂબ સરસ ને નિખાલસ માહિતી આપી છે. બેનિન પ્રત્યે એમાં ભક્તિભાવ નથી, માત્ર એની સિદ્ધિઓનું વિવરણ છે. એ સદાત્મા હોય કે પાપાત્મા પણ રશિયન ક્રાંતિ એને આભારી છે. શેમાં શેલાં સાથે સંમત થતાં એ કહે છે કે બેનિન આ સદીનો પ્રખર નક્કર પગલાં ભરનારો ને, છતાં સાવ નિસ્વાર્થ માનવી હતો.

પુરોવચન લખતાં આ કોણીના સંપાદક શ્રી રાજ રાવ સાચું જ કહે છે કે નેહરુ આ પુસ્તક દ્વારા આપણને રશિયાની યાત્રા કરાવે છે. આટલાં વર્ષે પણ એ પુસ્તક તાજીભૂંડાણે છે કારણ કે એમાં માત્ર માહિતી નથી, ઊંડા વિચારના ચમકાચ પણ છે.

‘ઈન્ડિયા ઍન્ડ ધ વર્લ્ડ’ માં નેહરુના ચૌદેક લેખો પ્રસિદ્ધ થયા છે: રાષ્ટ્રીય મહાસભાના પ્રમુખપદેથી ૧૯૨૯માં એમણે આપેલું ઐતિહાસિક પ્રવચન, એ જ મંથ ઉપરથી ૧૯૩૩માં આપેલું પ્રવચન, પુત્રી ઈન્દિરાને લખેલા પત્રો, ગાંધીજીની વિચારધારાના બચાવમાં લખેલો જવાબ, અંગ્રેજોને લખેલો પત્ર, શાંતિનો માર્ગ દર્શાવતા વિચારો અને હિંદની (૧૯૩૩ની) સમસ્યાઓ છૂલેતા લેખ. આ બધા લેખોનો સંગ્રહ આજે શંભુમેળા જેવો લાગવા સંભવ ખરો; પરંતુ નેહરુનું માનસ બ્રિટિશ પ્રજાને સમજાવ અને એમના વિષેના ખોટા ખ્યાલો દૂર થાય એ હેતુથી આ

લેખો હિંદ પ્રત્યે સહાનુભૂતિ ધરાવનારા અંગ્રેજ રાજકીય ચિંતકો તરફથી પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવેલા.

નેહરુનું કૉંગ્રેસના પ્રમુખ તરીકેનું પ્રવચન ચિંતન-પૂર્ણ અને બહુગ્રાહી છે. સમાજવાદી વિચારસરણીની છાપ એમાં સ્પષ્ટ દેખાય છે. પરંતુ આ સમાજવાદ સંકુચિત નથી, લોકશાહી પર નિર્ભર છે. ફાસીવાદ અને કોમવાદ પ્રત્યેનો નેહરુનો અણગમો આમાં સ્પષ્ટ વર્તાય છે. એવો સમાજ ઊભો કરવાનું એ એવાન કરે છે કે જેમાં સમાનતા, ન્યાય અને સલામતી હોય.

ઈન્દિરા પરના બે પત્રોમાં નેહરુ પિતા કરતાં મિત્ર જેવા વધુ ભાસે છે. પોતાની મર્યાદાઓ ચીંધતાં એ નિખાલસ-પણે કહે છે: “હું વિદ્વાન નથી પણ જેવ નિવાસ દરમિયાન વાંચવા લખવાની ટેવ ખૂબ આશીર્વાદરૂપ નીવડી છે. મારાં લખાણોને વેદવાક્ય માનીને ચાલવું નહીં. રાજદ્વારી પુરુષ તો દરેક વિષય ઉપર કંઈક કહેવા આતુર જ હોય છે ને પોતે જાણતો હોય એ કરતાં વધુ જાણતો હોવાનો ઢોંગ કરે છે. આથી એનાથી સાવચેત રહેવું સારું.”

ધર્મ પ્રત્યેનું નેહરુનું વલણ દીકરીક ઉગ્ર અને માક્ષવાદી વિચારસરણીથી રંગાયેલું છે: “પુણ્યો મુગ શ્રાદ્ધનો— આધિબી શ્રાદ્ધનો—હતો. એ શ્રાદ્ધને પરિણામે જ કલા અને સ્થાપત્ય આટલી સુંદર રીતે વિકસી શક્યાં; પરંતુ આજનો મુગ અસ્થિર, સંશયી અને ભ્રમનિરસનનો છે. જૂના વાદો અને વિચારો ઉપર આપણે જીવી શકીએ નહીં. અન્યાય, દુ:ખ અને અન્યાયાર દૂર કરવા માટે ક્યો માર્ગ અપનાવવો એ વિષે આપણે અસ્પષ્ટ છીએ.” મૅક્ઝુ આર્નોલ્ડની કંઈક હતાશા સૂચવતી પંક્તિ ટાંકીને નેહરુ દીકરીને આસ્વાસન આપે છે:





For the world which seems,  
To lie before us, like a land of dreams,  
So various, so beautiful, so new,

Hath really neither joy, nor love, nor light,  
Nor certitude, nor peace, nor help for pain;  
And we are here, as on a darkling plain  
Swept with confused alarms of struggle and  
light,

Where ignorant armies clash by night.

(આપણી સમક્ષની દુનિયા સ્વપ્નસૃષ્ટિ જેવી વૈવિધ્યપૂર્ણ, રમ્ય અને નવીન હોય એવા ભાસ થાય છે પરંતુ વાસ્તવમાં તેમાં નથી ઉલ્લાસ, નથી પ્રેમ, નથી ઓજસ, નથી કોઈ પ્રકારની નિશ્ચિતતા, નથી શાંતિ કે નથી દુઃખી માણસોને સહાયરૂપ બનવાની વૃત્તિ. આપણે તો જ્યાં વિગ્રહના ભયસૂચક શોરબકોર થઈ રહ્યા હોય અને શત્રુને સમક્ષે અજ્ઞાન સૈનિકો લડી રહ્યા હોય એવા અંધકાર છવાયેલ મેદાન પર જાણે ઊભા છીએ.)

ઇતિહાસમાં નેહરુને અજબ રસ છે. માનવીના અનંત વિકાસ માટેની શક્યતાનું ભાન ઇતિહાસ આપણને કરાવે છે. સૃષ્ટિસૌંદર્યમાં અને વિચારને ક્રિયાનાની દુનિયામાં રાચવું સહેલું છે; પરંતુ આજુબાજુનાં માનવોની યાતના વિષે ક્યાં સુધી સ્થિતપ્રજ્ઞ રહી શકાય? [માત્ર શુભ વિચાર સમાજને બદલવા માટે પૂરતા નથી, કાર્યપણકાર (urge to action) ની પણ એટલી જ જરૂર છે. માનવી કેવો પામર છે કે એ વિચારો વાજોળ્યા કરી શકે છે પણ પગલું લેતાં હોય છે? નેહરુ કહે છે કે ભય દૂરથી જ બિલામણી લાગે છે. એનો સામનો કરીએ તો કોઈ વાર તો એ દેસ્ત બની જાય છે. આથી જીવનનો સાચો ઉલ્લાસ એમને સાવસો ખેડવામાં ને લખના સામનો કરવામાં દેખાય છે.



બ્રિટિશ સરકાર સામે લડતી વખતે નેહરુ શાહીવાદની નાગચૂડમાંથી કેમ મુક્ત થવું એનો જ વિચાર માત્ર નહોતા કરતા, પરંતુ આઝાદ હિંદના સંબંધિ દુનિયા સાથે કેવા હોવા જોઈએ એ અંગે પણ એ વિચારતા. બ્રિટિશ સરકારને ગાળો દેવા કરતા હિંદના આર્થિક વિકાસનો પ્રશ્ન સમજવામાં એ વધુ શક્તિ ખર્ચતા. આથી જ આઝાદી પછી ઊભી થયેલી અનેક વિકટ સમસ્યાઓનો સામનો કરતા કરતા પણ એમણે હિંદના મૂળભૂત પ્રશ્નો હલ કરવાની દિશામાં ઝડપી પગલાં ભર્યાં.

નેહરુ તો છેલ્લી ઘડી સુધી કામ કરતાં કરતાં ચાલ્યા ગયા. એમનો વારસો ટકાવી રાખવામાં એમની જ કલમે લખાયેલાં પુસ્તકો પ્રેરણાસ્પ નીવડ્યો. ઘણા નેહરુપ્રેમીઓને અપેક્ષા હતી કે નેહરુ પણ ચોક્કસ વર્ષ નિવૃત્તિ ભોગવીને વિલ્ડટન ચથિલની માફક સમૃદ્ધ ઈતિહાસગ્રંથો લખતા નતો. વિધિએ એ અપેક્ષા પૂરી ન થવા દીધી એ સાહિત્યનું કમભાગ્ય.



# બાળપુત્રીને કહેલો માનવીનો ઇતિહાસ

## સૌહાર્મિની મહેતા

ઇન્દુને પત્રો. જવાબરુદાવ નેહરુ. (નવજીવન, ૧૯૫૫)

આપણને સહુને અનુભવ છે કે બાળકો આપણને મનુષ્યની ઉત્પત્તિ, દુનિયાની શરૂઆત, આકાશના તારાઓ, સૂર્ય, ચંદ્ર વગેરે વિશે જાતજાતના પ્રશ્નો પૂછે છે. એ સવાલોના જવાબ આપવાનો આપણે યથાશક્તિ પ્રયાસ કરીએ છીએ, પરંતુ બાળકનું મન પરિપૂર્ણ રીતે નૃપ્ત થતું નથી, કારણ કે આપણા જવાબ સંપૂર્ણ સંતોષ આપે એવા નથી હોતા. જવાબરુદાવ નેહરુની પુત્રી ઇન્દિરા નાની હશે ત્યારે એ પણ જાતજાતના સવાલ પૂછતી હશે. એ પ્રશ્નોના જવાબ આપવા માટે નેહરુએ દુનિયાની ઉત્પત્તિ અને પ્રારંભના દિવસોનું ટૂંક વર્ણન કરતું આ પુસ્તક લખ્યું અને પુસ્તક લખીને પિતા તરીકેની પોતાની ફરજ યોગ્ય રીતે ભજવી. નેહરુ લખે છે કે “જે જે બાળકો આ પુસ્તક વાંચશે તે બધાં આપણી આ દુનિયાને જુદી-જુદી પ્રજાઓના બનેલા એક કુટુંબ તરીકે ઓળખતાં થીયશે.” બાળકના કુમળા મન ઉપર વસુધૈવ કુટુંબકમ્નો ખ્યાલ પડ્યો હોય અને નાનપણમાં એ “આ મારું, આ તારું” એવા વાતાવરણમાં ના ઊછર્યું હોય તો લગ્ન-અગ્નિ ઓછા થવાનો કંઈક સંભવ ખરો. છેકરાંઓ નાનાં હોય છે ત્યારે એમને ગેરા-કાળાનો ભેદ સમજતો નથી. આપણે — તેમનાં વડીલો — જ અવિચારી શબ્દો બોલી તેમના મનમાં રંગભેદની ભાવના જગાડીએ છીએ. બાળક આગળ શું બોલવું અને શું ન બોલવું તે નક્કી કરવું અત્યંત કઠિન છે. બહુ શોધ માગ્યા આ અધરી પરી-લામાંથી પસાર થઈ શકે છે.

પંડિત નેહરુએ આ નાનકડા પુસ્તકમાં, બાળકોને સમજાવ એવી રીતે જાતના પ્રાચીન ઇતિહાસનું, તેની

સંસ્કૃતિનું, સાહિત્યનું અને ધર્મનું તત્વસ્પર્શી શૈલીમાં આવેખન કર્યું છે. જીવનનાં બિન્નબિન્ન સેત્રમાં કેવા સંજોગોમાં, કેવી રીતે, મનુષ્ય જાતિએ પ્રગતિ કરી તે એમણે બાલમાનસને સમજાવ એવી મરણ રીતે લખ્યું છે.

“દુનિયાના આદિકાળનો ઇતિહાસ કેવી રીતે લખાયો ?” એ નામના પ્રકરણમાં નેહરુ લખે છે કે “ચહેરોના વસવાટની સાથે ધીરેધીરે દેશો અને જુદીજુદી પ્રજાઓ અસ્તિત્વમાં આવી, જે લોકો એક દેશમાં સાથે રહેતા તે બધા કુદરતી રીતે જ એકબીજાના ગાઠ પરિચયમાં આવતા. તે લોકોને એમ લાગતું કે બીજા દેશોમાં વસતા લોકો કરતાં આપણે ચડિયાતા છીએ. એટલે પછી પોતાની આ મૂર્ખાઈમાં બીજા દેશોમાં વસતા લોકો સાથે તેઓ મુલ્ય કરજાને નીકળી પડતા. લડવા નીકળી પડનારા એ લોકોને તે વખતે એ ભાન નહોતું અને આજે પણ કેટલાકે લોકોને એ ખ્યાલ નથી કે એકબીજાની સાથે લડવું અને એકબીજાની કતલ કરવી એ એક માટી મૂર્ખાઈ અને ગાંડપણ છે, આવી મૂર્ખાઈથી કોઈનેય લાભ થતો નથી.” એમના આ ઉદગારો પરથી સ્પષ્ટ સમજાવ છે કે નેહરુ કોઈ પણ જાતના પુલ્કની વિરુદ્ધ હતા. આ અહિંસાની ભાવના એમણે પોતાના ગુરુ ગાંધીજી પાસેથી શ્રદ્ધા કરી, અને જીવનભર તેને અમલમાં મૂકવાનો પ્રયાસ કર્યો.

“પહેલવહેલી સજીવ વસ્તુઓ” નામનું પ્રકરણ બાળકની ધણી જિજ્ઞાસા નૃપ્ત કરે એવું છે. જીવ શી રીતે ઉત્પન્ન થયો એ જાણવાને માટે વિચારશીલ બાળક આપણને જાતજાતના પ્રશ્નો પૂછે છે. આ પ્રકરણ પાંચવાથી બાળકના મનને જરૂર સંતોષ થશે. બાળકના દરેક સવાલનો જવાબ વિજ્ઞાનની મદદથી આપવો ઘટે છે એ વાત નેહરુએ પોતાની સમસ્ત હંમેશા સંખીને આ પુસ્તક લખ્યું છે. કોઈ જાતની





ખોટી માન્યતા કે ખોટા વલેમ બાળકના મનમાં પેસી ન જાય તેની ખાસ તકેદારી એમણે રાખી છે. બાળક પ્રશ્ન પૂછે ત્યારે ગ્રંથ સોધવાની મહેનત ટાળવા કેટલાંક મામાપ ગમે તેવા અલ્પ જવાબ આપે છે અને વળી કેટલાક જૂના વિચારના લોકો લોકવાયકાથી સંબંધેલા વલેમ બાળકના કુમળા મગજ પર ઠનાવે છે. એવા મામાપને આ પુસ્તક વાંચી જવાની ભલામણ કરુ છું. આ ચોપડી જેટલી બાળકોને ઉપયોગી છે તેટલી જ નાનાં છોકરાંનાં મામાપને ઉપયોગી છે.

આઠ દસ વર્ષનાં છોકરાંઓ યુરોપિયનો, ઉબસીઓ, ચીનાઓ, આરબો વગેરેને જોઈને પ્રશ્ન પૂછે છે કે આ લોકો શા માટે આપણા કરતાં દેખાવમાં જુદા છે? તેના જવાબમાં “જદી જુદી જાતિઓ કેમ બની” એ પ્રકરણ સરસ રીતે લખાયું છે. ચંદ્ર અને ચામડીના રંગનું મુખ્ય કારણ આમોલવા છે એ વાત લેખકે ભાર મૂકીને સમજાવી છે. “ભાષાઓનાં સમૂહ”ના પ્રકરણને અંતે નેહરુ લખે છે કે “આપણે હિંદી છીએ એટલે આપણે હિંદમાં વસવાનું છે અને તેની સેવા કરવાની છે એ વાત સાચી, છતાં એ ન બૂલીએ કે આપણે દુનિયાના મોટા કુટુંબના એક ભાગ છીએ અને બીજા દેશોમાં વસતા લોકો આખરે આપણા સંબંધીઓ છે. આખી દુનિયાના લોકો સુખી અને સંતોષી હોય તો કેવું સારું! તેથી આપણી આ આખી દુનિયાના લોકો સુખ અને સંતોષથી રહી શકે એવી રીતે બનાવવા માટે આપણે મથવું જોઈએ.” નેહરુના આ શબ્દો વાંચી આપણને સમજાય છે કે દીન, દુઃખી, કષ્ટગ્રસ્ત લોકો તરફ એમને પહેલેથી સહાનુભૂતિ હતી અને એમણે જીવનપર્યંત ગરીબાઈ અને અધાન દૂર કરવાનો આદર્શ પોતાની સામે રાખ્યો હતો.

સંસ્કૃતિ એટલે શું એમ જ્યારે આપણને બાળક પૂછે છે ત્યારે આપણને એનો અર્થ બરાબર સમજાવતાં જ્યાં મુશ્કેલી પડે છે. નેહરુ કહે છે કે “સંસ્કાર કરવો એટલે સુધારવું, સાતું કરવું, વિશુદ્ધ કરવું, જંગલી દેવો અને રિવાજોને ઠેકાણે સારી દેવો અથવા સારા રિવાજો પાડવા. વળી સંસ્કૃતિ શબ્દ સમાજ અથવા માણસોના સમૂહોને વિશે ખાસ કંઈને વાપરવામાં આવે છે. માણસો અને પશુઓ વચ્ચે જ્યારે નહીં જેવો ફેર યોગ છે તે વખતની લોકોની પશુ જેવી સ્થિતિને બર્બર અવસ્થા કહેવામાં આવે છે. સંસ્કૃતિની અવસ્થા એ અવસ્થાથી ઊંચડી છે. જંગલી અથવા બર્બર દશામાંથી નીકળીને આપણે જેટલાં આગળ જઈએ તેટલા પ્રમાણમાં આપણે સંસ્કારી ગણાઈએ.” ઉપરના શબ્દોમાં કેવી સહેલી ભાષામાં અને સરળ રીતે નેહરુએ બાળકોને સંસ્કૃતિનો અર્થ સમજાવ્યો છે?

“ધર્મભાવનાનો પ્રારંભ અને શ્રમ વિભાગ”નું પ્રકરણ વાચતાં આપણને સમજાય છે કે નેહરુ કોઈ પણ જાતના ધર્મની વિરુદ્ધ હતા. એ લખે છે કે “ધર્મનું ભાન માનવીને પ્રથમ ભયમાંથી થયું અને ભયથી જે કંઈ નીપજે તે જૂઠું હોય છે તે તો તું જાણે છે.” આમ લખીને તરત જ બીજા વાક્યમાં નેહરુ લખે છે કે “પણ ધર્મ તો આપણને ઘણીઘણી ભલ્લ અને સુંદર વસ્તુઓ શીખવે છે.” આ પ્રકરણ બે વિશેષી વિચારો સાથેસાથે ઉચ્ચારવાની શ્રી નેહરુને દેવ હતી એ આપણે એમનાં ઘણાં લખાણોમાં અને ભાષણોમાં જોયું છે. ભયથી ઉત્પન્ન થયેલા ધર્મ એ પસંદ નહોતા કરતા એ સ્પષ્ટ છે.

નેહરુ રાજાઓની સંસ્થાની હંમેશા વિરુદ્ધ હતા એ તો જાણીતું છે. એથી એમણે “ટોળીનો વડો અથવા કુલપતિ” પ્રકરણ તથા “કુલપતિ આગળ કેમ આવ્યો?” એ પ્રક-





રસૂમાં રાજઓની વિરુદ્ધ લખ્યું છે. નાનાં બાળકોએ રાજ-રાણીની અનેક વાર્તાઓ સાંભળી હોય છે એટલે એમને રાજઓ માટે એક જાતનો મોહ હોય છે અને ખરે રાજ જોવાની તીવ્ર ઇચ્છા હોય છે. તેવાં બાળકોને આ બે પ્રકરણ વાંચતાં કદાચ નિરાશા થશે. સમજી બાળકો એમ સાંત્વન લેશે કે દુનિયાના આરંભમાં રાજની આવશ્યકતા હતી પરંતુ હવે પ્રજા સમજી થવાથી રાજનું સમાજમાં સ્થાન નથી રહ્યું.

ઘોઘક પત્રોમાં નેહરુએ કરોડો વર્ષ કાપી નાખ્યાં છે, પણ એમ કરવું જ પડે કારણ કે દસ વર્ષની બાલિકાને કરોડો વર્ષના ઇતિહાસ લંબાણથી કેમ સમજાવાય ? આપણી પૃથ્વી સૂર્યમાંથી છૂટી પડીને આવી ત્યાંથી એમણે પત્રોનો આરંભ કર્યો છે. નેહરુ લખે છે કે “આપણે એમ માનીએ છીએ કે આપણે પોતે બહુ મહત્વના છીએ અને પછી નાનીનાની બાબતોથી ચિંતિતો છીએ અને નજીવી બાબતોની ફિકરમાં પડી જઈએ છીએ. પણ આપણી આ દુનિયાના લાંબા ઇતિહાસની સરખામણીમાં આ નાના નજીવા બનાવો કેટલા નુચ્છ છે ! આપણી પૃથ્વીના ઇતિહાસના આ વિસટ ગાળાઓ વિશે વાંચવાથી અને જાણવાથી આપણને અમાપ ફાયદો થાય છે, કેમ કે એ બધું જાણ્યા પછી નાની નજીવી બાબતો વિશે ઝાઝી ફિકર કરવાનું આપણે છોડી શકીએ.” નેહરુની આ ચિંખામણ અમલમાં મુકાય તો જીવન સુખી થઈ શકે. પરંતુ આજુબાજુના સુખદુઃખથી અલિપ્ત રહેવું મુશ્કેલ છે. વળી જેનો ચિંતા કરવાનો સ્વભાવ હોય છે તેને માટે ચિંતાથી મુક્ત થવું અઘરું છે.

છે અને વળી તેમાં નવા લોકોના સમૂહો વસતા થાય છે અને વળી તે બધાં પણ કાળગ્રસ્ત થવાથી તેમની કશી નિશાની રહેતી નથી. મેં આ બધાં શહેરોની વાત તને થોડક શબ્દોમાં લખી નાખી પણ એ શહેરો વસવાને અને પછી ભૂંસાઈ જવાને ને તેમને સ્થળે બીજાંને વસવાને લગશે વર્ષો થયાં હશે તેનો ખ્યાલ કરી જો. મામુસને સિત્તેર કે એંશી વર્ષ થાય છે એટલે આપણે તેને વૃદ્ધ ગણીએ છીએ. પણ પેલાં સેંકડો અને હજારોની સરખામણીમાં એ સિત્તેર કે એંશીનો કંઈ હિસાબ છે ખરો ? એ શહેરોમાં કેટલાયે નાનાંનાનાં બાળકો વાચકરતી મોટાં થઈને વૃદ્ધ થયાં હશે અને આખરે મરણ પામ્યાં હશે અને છતાં બંબિયાન અને નિનેવા એ આપણે માટે માત્ર બે ખાલી નામો જ રહ્યાં છે. " ઉપરના શબ્દોમાં નેહરુએ નાની બાલિકાને જીવનની સણગમગુરતા કેવી રસમય રીતે સમજાવી છે !

"ઇન્દુને પત્રો" પુસ્તકમાં જાતના આદંબમાં કર્પાકર્પા સામાજિક અને આર્થિક બળો વડે મનુષ્યની પ્રગતિ થઈ પતી તેનું સુંદર ચિત્ર બાળકોને સમજાય તેવી ભાષામાં આલેખાયું છે.









# પિતા-પુત્રની વિશિષ્ટ જોડણી

જે. ડી. સુંદરમ

NEHRU: MOTILAL AND JAWAHARLAL,  
B. R. Nanda. (Allen and Unwin, 1962.)

ભારત જેવા પ્રાચીન સંસ્કૃતિવાળા દેશના સુંદીર્ઘ અને વિવિધરંગી ઇતિહાસમાં સ્વાભાવિક રીતે જ એવા અનેક યુગો આવ્યા હોય, જ્યારે તેના મહાન પુત્રોએ ભાષા અને સાહિત્ય, ધર્મ અને ફિલસૂફી, કલા અને સ્થાપત્ય, અર્થશાસ્ત્ર અને સબકસમૂહનાં ક્ષેત્રોએ મહાન સિદ્ધિઓ પ્રાપ્ત કરી હોય. આવા મર્વતામુખી સિદ્ધિઓના યુગોની પછે પણ ભાવિ ઇતિહાસકરો ભારતના મુક્તિ-આંદોલનના જમાનાને ગૌરવભર્યું સ્થાન આપશે. આ ચળકીય જાગૃતિનાં વર્ષો દરમિયાન વિદેશી મરકાર લોકોના અવાજને રૂંધી નાખવા મથી રહી હતી ત્યારે દેશના આગેવાનોએ ધર્મ અને શાંતિ, ક્રોધ અને પ્રાંતના સંકુચિત વાદ્યોમાં વહેંચાયેલા દેશજનોમાં એકત્યની ભાવના જાગ્રત કરી તેમને એક અઘતન સપ્નમાં ફેરવી નાખવાનો પ્રાણવાન પુરુષાર્થ આદર્યો હતો.

આઝાદીની લડતના એ જમાનામાં ભાષા તથા વિચાર-વિનિમયના અવરોધો પાર વિનાના હતા. એ કાળમાં દેશના નેતાઓએ લોકશાહી માટે આવશ્યક એવા સમાનતાના સિદ્ધાંતની સાથે જ બિનસંપ્રદાયિકતાના મૂળભૂત સિદ્ધાંત ઉપર પણ ભાર મૂક્યો હતો. સ્વાતંત્ર્ય-આંદોલન ઉપર આ સમયના મહાન નેતાઓના ઉન્નત સિદ્ધાંતોનો પ્રબળ પ્રભાવ હતો. આ આગેવાનોમાં પણ નેહરુઓ-પિતા અને પુત્ર, મોતીલાલ અને જવાહર-મોખરે હતા.

તેમની જીવનકલાથી ભારતની સ્વાતંત્ર્યની લડતનો એક અંતર્ગત અને અવિભાજ્ય ભાગ છે. અને બંને નેહરુઓની જીવનગાથા પરસ્પર એવી ગાઢ રીતે સંકળાયેલી



# પિતા-પુત્રની વિશિષ્ટ જોડણી

જે. ડી. મુંદરમ

NEHRU: MOTILAL AND JAWAHARLAL  
B. R. Nanda. (Allen and Unwin, 1962)

ભારત જેવા પ્રાચીન સંસ્કૃતિવાળા દેશના સુદીર્ઘ અને વિવિધપરંપરી ઇતિહાસમાં સ્વાભાવિક રીતે જ એવા અનેક યુગો આવ્યા હોય, જ્યારે તેના માધ્યમ પુત્રોએ ભાષા અને માહિત્ય, ધર્મ અને ફિલસૂફી, કલા અને સ્થાપત્ય, અર્થશાસ્ત્ર અને રાજકારણનાં સેત્રોએ મહાન સિદ્ધિઓ પ્રાપ્ત કરી હોય. આવા સર્વેશોભી નિર્દિશોના યુગોની પછે પણ ભાવિ ઇતિહાસકર્તા ભારતના મુક્તિ-આંદોલનના જ્ઞાનાને ગૌરવભર્યું સ્થાન આપશે. આ રાજકીય જાગૃતિનાં વર્ષો દરમિયાન વિદેશી સરકાર લોકોના અવાજને રૂંધી નાખવા મળી રહી હતી ત્યારે દેશના આગેવાનોએ ધર્મ અને જ્ઞાતિ, કોમ અને પ્રાંતના સંકુચિત વાદ્યોમાં વહેંચાયેલા દેશજનોમાં એકતાની ભાવના જાગ્રત કરી તેમને એક અઘતન રાષ્ટ્રમાં ફેરવી નાખવાનો પ્રાણવાન પુરુષાર્થ આદર્યો હતો.

આઝાદીની લડતના એ જ્ઞાનામાં ભાષા તથા વિચાર-વિનિમયના અવરોધો પાર વિનાના હતા. એ ક્ષણમાં દેશના નેતાઓએ લોકશાહી માટે આવશ્યક એવા સમાનતાના સિદ્ધાંતની સાથે જ બિનસાંપ્રદાયિકતાના મૂળભૂત સિદ્ધાંત ઉપર પણ ભાર મૂક્યો હતો. સ્વાતંત્ર્ય-આંદોલન ઉપર આ સમયના મહાન નેતાઓના ઉન્નત સિદ્ધાંતોનો પ્રજા પ્રભાવ હતો. આ આગેવાનોમાં પણ નેહરુઓ-પિતા અને પુત્ર, મોતીલાલ અને જવાહર-મોખરે હતા.

તેમની જીવનકલાઓ ભારતની સ્વાતંત્ર્યની લડતને એક અંતર્ગત અને અવિભાજ્ય ભાગ છે. અને બંને નેહરુઓની જીવનગાથા પરસ્પર એવી ગાઢ રીતે સંકળાયેલી





કે એકની કારકિર્દીના પ્રસંગોને બીજા નેહરુના ઉલ્લેખ વિના ભાગ્યે જ આવેખી શકાય. પિતા અને પુત્રનો એકમેક પરનો પ્રભાવ અજળ હતો. 'ધ નેહરુઝ' નામનું શ્રી નંદાનું પુસ્તક, આ સંદર્ભમાં, ઘણું નોંધપાત્ર છે. પત્રસાહિત્ય તથા જીવનચરિત્રના રસિકાઓ માટે જ નહિ પણ ઇતિહાસ તથા દેશના રાજકીય પંથોના અભ્યાસીઓ માટે પણ આ પુસ્તક મહત્વનું છે.

શ્રી નંદાએ આ ગ્રંથમાં ચમ્પના પનોતા પિતા પુત્રનું કલાત્મક અને રમપૂર્ણ છતાં પ્રભાવિત કરે એવું ચિત્ર આલેખ્યું છે. આજે ઘણાં લોકો મોતીલાલને જવાહરલાલના પિતા તરીકે જ ઓળખે છે આ સદીના પ્રારંભના બેત્રણ દાયકામાં કેટલાક વર્ગી એવી પણ ટીકા કરતા કે જવાહર મહાન પિતાના પુત્ર છે એ નેતાગીરી માટેની તેમની એકમાત્ર લાયકાત છે! શ્રી નંદાએ આલેખેલું આ જીવનચરિત્ર પંક્તિ મોતીલાલ નેહરુને, ભારતના રાજકીય તખતા ઉપર બે દાયકાથી પણ વધુ સમય સુધી મોખરાનું સ્થાન ધરાવનાર નેતા તરીકે, યોગ્ય દષ્ટિકોણથી રજૂ કરે છે. તેમનામાં સંકુચિત વૃત્તિનો સદંતર અભાવ હોવાથી અને સિદ્ધાંતોને મૂર્ત સ્વરૂપ આપવા માટેની ભારે યગ્ય હોવાથી આગ્રહીની લક્ષ્ણ ઉપર તેમનો ઘેરો પ્રભાવ પડ્યો હતો.

આ પુસ્તકનું ખરું મૂલ્ય એ છે કે બંને નેહરુઓનું પરસ્પરનું અવલંબન અને ગાંધીજી પ્રત્યેની તેમની નિષ્ઠા તથા ઉત્કટ લાગણીનું લેખકે એમાં સુરેખ પ્રતિબિંબ ઝીલ્યું છે. એ જમાનામાં આ ત્રિપુટીને ઘણી વાર 'પિતા, પુત્ર અને પયગંબર' તરીકે ઓળખવામાં આવતી.

મોતીલાલના પુત્રપ્રેમ અંગે શ્રી નંદાએ નીચેનો સંવાદ નોંધ્યો છે. ગાંધીજીને એક વાર એવો પ્રશ્ન કરવામાં આવ્યો હતો કે "મોતીલાલનો શ્રીફ ગુણ કયો છે?"

“પુત્ર માટેનો પ્રેમ, ” ગાંધીજીએ જવાબ વાળ્યો.

“ભારત પ્રત્યેનો પ્રેમ નહિ?”

“ના, મોતીલાલનો દેશપ્રેમ તેમના જવાબર પ્રત્યેના પ્રેમમાંથી જ ઉદ્ભવ પામેલો હતો.”

એક રીતે જોઈએ તો, મુખ્યત્વે ખંડિત મોતીલાલ નેહરુનું જીવનચરિત્ર આવેખતું આ પુસ્તક ગાંધીજીએ મોટેશ નેહરુના કરેલા મૂલ્યાંકનનો વિસ્તાર કરનારું અને તેને પુષ્ટિ આપનારું છે. કાવદો અને વ્યવસ્થાને માન આપવાની તાલીમ લેખને મળી હતી એવા નામાંકિત ધારાશાસ્ત્રી ધીરેંધીરે ન્યાયની એ જ સંસ્થાઓ સામે કઈ રીતે બળવો કરતા થઈ ગયા, બ્રિટિશ ગવર્નશિના માનમાં દબદબાભર્યા બ્રેજનસમારંભો ચોજતા આ શોખીન અને અમીરી સ્વભાવના વકીલે ચાકૂને ચરણે પોતાનું સર્વસ્વ કઈ રીતે ન્યોછાવર કરી દીધું, આ વિશ્વાન ઈમારતોમાં મોજશોખથી જીવન જીવનારી વ્યક્તિએ કેવી રીતે ઉચ્ચતાં ઉચ્ચતાં જોડનું નીરમ અને અગવડભર્યું જીવન જીવ્યું એનો આ પુસ્તક વાચકને ખ્યાલ આપે છે. આ બધાનો ખુલાસો સ્પષ્ટ છે: “પુત્ર પ્રત્યેના સ્નેહ.”

ખંડિત મોતીલાલે કુટુંબને માટે અકબંધ સંપત્તિ જમા કરી હતી. પુત્ર પણ પોતાને પગલે ચાલે અને ધીકતો ધંધો સંભાળી લે એવી તેમની મનીષા હતી. પરંતુ પુત્રને હજી મૂંઝવે દોસેલ નહોતો ફૂટ્યો ન્યારથી પિતા એની સાથે મિત્ર જેવો વર્તાવ રાખતા અને પુત્ર પાસેથી પણ મિત્ર જેવા વર્તાવની અપેક્ષા રાખતા હતા. શ્રી નંદા કહે છે તેમ ફક્ત પુત્રની પાસે જ મોતીલાલ પોતાના બધા વિચારો નિઃસંકેચપણે વ્યક્ત કરતા હતા અને હજી તો જ શાળામાં ભણવા જતો હતો એવા કિશોર પુત્ર સમક્ષ મનનો બધો ભોજ દાવવી શક્તા હતા. એટલે જ જવાબર તર-





કથી આવેલા એક સદાનુભૂતિભર્યા પત્ર વિષે તેઓ આવા ઉદ્ગાર કહે છે : “એક તો એ પત્ર સાગરપારથી આવે છે અને મારા પુત્રની તરફથી આવે છે તેથી મારે મન એ પત્રનું આગવું મૂલ્ય છે.” (પાનું ૭૭)

પિતા-પુત્રના પરસ્પરના ભાવનાત્મક અને બૌદ્ધિક અવલંબનને પરિણામે મોતીલાલ પુત્રની દિવસેદિવસે વધતી જતી લગની પાછળ ધીમેધીમે પણ અનિવાર્ય રીતે ઘસણવા લાગ્યા.

શ્રી નંદા કહે છે તેમ “પુત્રના વધતા જતા ઉદ્દામવાદ તરફની મોતીલાલની વલણ ક્રમશઃ સેષ, વિરોધ, સંઘર્ષ, પરિવર્તન અને આખરે હિમાચતની હતી.” (પાનું ૮૩) બેમાંથી એકકેવળ જીવન સરળ ન હતું. “પિતા-પુત્ર વચ્ચેના ઘેરી લાગણીનાં બંધન છતાં તેમની વચ્ચેના પ્રકૃતિજન્ય અને બૌદ્ધિક ભેદો સ્પષ્ટ તરી આવતા હતા. મોતીલાલ વ્યવહારુ, આત્મશ્રદ્ધાવાળા અને આશાવાદી હતા : જવાહર અભ્યાસ કે સિદ્ધાંતનિષ્ઠ, આત્મનિરીક્ષણ કરનારા અને ધરમાળ પ્રકૃતિના હતા. મોતીલાલ કોઈ પણ જાતના ભ્રમમાં પડ્યા વિના જગતને છે તેવા જ સ્વરૂપમાં નિહાળતા, જ્યારે જવાહર અમૂર્ત તરફ વધુ ઢળતા અને પોતાના અંતરમાંના જીવનને આકાર આપવાનો પ્રયાસ કરતા હતા. મોતીલાલ ઉપયોગ કે ખર્ચ પૂરતું જ વાચન કરતા, પરંતુ જવાહરલાલને મન વાચન સ્વર્ગીય આનંદ આપવા ઉપરાંત જ્ઞાનની નિઃસીમ સિતિજેની ચાવીરૂપ હતું. જવાહરની બૌદ્ધિક ભૂખ કદી સંતોષાતી નહિ.” (પાનાં ૧૧૮-૧૧૯)

બન્નેનો પ્રકૃતિભેદ એવો હતો કે બન્નેને પ્રિય એવા પ્રશ્નો પરત્વે પણ એમની વચ્ચે ઉગ્ર મતભેદો જાગતા હતા. વડેરા નેહરુ લોકમાનસના અચ્છ જાણકાર હોવાથી દરેક પ્રશ્નને વ્યવહારુ દષ્ટિબિંદુથી જોતા હતા. મુવાન

નેહરુનું બોલિક ફક્ત ઘણું વિસ્તૃત હોવાથી તથા તેઓ પ્રકૃતિએ ઊર્મિપ્રધાન અને રંગદર્શી હોવાથી તેમની દષ્ટિ હંમેશાં આદર્શ અને કલ્પનામાં રાવતી.

ધીરેધીરે એક પછી એક તબક્કે, માટેસ નેહરુની વિચારસરણીએ પલટા લીધા. ઘોડાં વર્ષો પહેલાં પોતે જેના ખ્યાલમાત્રને હમી કહત એવી વલણ તેમને લેવી પડી. આ બધાં સમાધાનો પિતા તથા પુત્ર બેઠીને માટે દુઃખદ નીવડતાં. પણ ત્યારે ગાંધીજી તેમના તેજ મિજબજને શાંત પાડવાની નાજુક કામગીરી બજાવતા અને એકબેકને અનુકૂળ બનાવી તેમની ગૂંચવણનો નિવેડો લાવતા.

જવાહરલાલ વાસ્તવમાં મોતીલાલના રાજકીય પિતા હતા એવું શ્રી નંદાએ આ પુસ્તકમાં સ્પષ્ટ પ્રતિપાદન કર્યું છે. આમ છતાં તેમણે એટલા જ ભારપૂર્વક એ હકીકત જણાવી છે કે વડીલની પાલિવ દષ્ટિ અને વિવેકબુદ્ધિને લીધે જ પુત્રના પ્રબળ આવેગ તથા તરવરાટને અસરકારક અભિવ્યક્તિ મળી શકી.

અલબત્ત, આ પુસ્તકનાં પાનાંમાંથી મોતીલાલની, પોતાના જાનવલ્લમાન, વિજેતા પુત્રને લાડ કરતા અને તેની પાછળપાછળ ખેંચાતા પિતા તરીકેની છબી નથી ઊપસતી. પરંતુ એમાં પુત્રની જબરી રાજકીય સૂઝ તથા નિર્ણયશક્તિમાંથી પાઠ શીખતાં જ્યાં પણ સંકેત નહિ રાખતા પિતાનું નિરભિમાન પ્રગટ થાય છે.

મોતીલાલના પુત્રપ્રેમને જો કોઈની સાથે સરખાવવો હોય તો તેને જવાહરના પિતાપ્રેમ સાથે જ સરખાવી શકાય. જવાહરના પ્રત્યેક આચરણમાંથી પિતાની સેમકુશળતા માટેની ચિતાનો આવિષ્કાર થતો. પિતાપુત્ર જેવમાં સાથે હતા ત્યારે જવાહરે જે ભક્તિભાવથી પિતાની સેવા કરી હતી તેનાથી પ્રભાવિત બનેલા મોતીલાલે [ગાંધીજીને





લખ્મુ હનું : “મારે યેની જરૂર છે તેની જવાબરને અગા ઉઘી જ ખબર પડી જાય છે. એ મારે માટે કોઈ કામ બાકી રાખતો જ નથી. આવાં સંતાનો માટે ગૌરવ લઈ શકે એવા ઘણા પિતાઓ હોય એમ હું ઇચ્છું છું.” (પાનું ૩૩૨)

શ્રી નંદા કહે છે તેમ પિતાનું પુત્ર ઉપર ધણું શ્રદ્ધા હતું. પ્રામાણિકતા, હિંમત, અસાધારણ કર્મશક્તિ, વીરતા માટેની નિષ્ઠા અને સંકુચિતતાનો અભાવ આટલું જવાબરને વારસામાં મળ્યું હતું.

મોતીલાલ એક શ્રીમંત અને સમૃદ્ધ કુટુંબ નિર્માણ કરી શક્યા હોત, પરંતુ એમણે ભારતની સ્વાતંત્ર્યની લડતના એક સેનાની ઘવાનું પસંદ કર્યું. એમનામાં પુત્રની મિશનરી ધગશ ન હતી, મહાત્મા ગાંધીનું સંતપણું ન હતું, પરંતુ સત્યાગ્રહ તેમના લગ્નચક જુસ્સાને અપીલ કરી ગયો. પોતાના પ્રધારને લાયક હોય એવા સમર્થ થતુ સાથે ભાલો અફળીને તોડી નાખવા તેઓ હંમેશાં આતુર રહેતા એ યોદ્ધાના બખ્તરમાં એક નાનીથી તરાડ હતી. એ હતો તેમનો પુત્રપ્રેમ. આ પુત્રપ્રેમ એ તેમની તાકાત તેમ જ નબળાઈ હતી. જિંદગીનાં અંતિમ વર્ષોમાં આ લાગણીએ શાંત સરોવર મટીને પ્રચંડ ધાધનું સ્વરૂપ ધારણ કર્યું હતું. પરંતુ એને કારણે એક સમર્થ ધારાશાસ્ત્રી રાષ્ટ્રના નેતૃત્વની ધરી સમાન બની ગયા.

નેહરુઓની શ્રી નંદાએ કરેલી સમીક્ષા લેખકની સૂઝ અને સમજદારી તથા સંયમિત રજૂઆતનું દર્શન કરાવે છે : “મોતીલાલ ત્રણ સંસ્કૃતિઓ — આર્ય, મોગલ અને મુસોળીય — ના સમન્વય જેવા હતા. માટે જ તેઓ બધા વાંચકોથી મુક્ત હતા અને ઉદાર બિનસાંપ્રદાયિકતામાં માનતા હતા.”

આગળ ચાલતાં લેખક જણાવે છે : “તેમનાં મુત્સદી-



ગીરી અને લડત તથા આત્મત્યાગે એમની પેઠી ઉપર જન્મ પાથર્યો હતો અને આજે તેમને, દંતકથાની, વ્યક્તિ તરીકે યાદ કરવામાં આવે છે એ સ્વાભાવિક છે, પરંતુ તેઓ વાર્તાઓમાં આવે છે એવા સર્વગુણસંપન્ન, નાયક ન હતા. બાળક-જેવો તરવણટ્ટ, કદીય; ન સંતોષાય એવી જિજ્ઞાસા અને અદમ્ય ઉત્સાહ તેમનામાં નજરે પડતાં. જિજ્ઞાસી તેમને મન અનંત સાહસ જેવો હતો અને મૃત્યુના દ્વાર સુધીનો પ્રંથ તેમણે હસતાં હસતાં કાપ્યો હતો. તેમનામાં નબળાઈઓ પણ હતી : ૧ અભિમાન, ઉદ્વેગ અને તેજ મિજાજ. પરંતુ આ બધાં સદ્ગુણો તથા નબળાઈઓને લીધે જ તેમનું વ્યક્તિત્વ આકર્ષક બન્યું હતું. એમનામાં માનવતાના તથા વીરત્વના ગુણોનો સુભગ સમન્વય થયો હતો. એમની માનવતાનો સૌથી વધુ આવિષ્કાર એમના પુત્રપ્રેમમાં થતો. મોતીલાલની બધી મહત્ત્વાકાંક્ષા એમના પુત્રને લગતી હતી અને એ પુત્રની બધી મહત્ત્વાકાંક્ષા ભારત માટેની હતી. ભારત માટે જવાબદાર જે જોખમો ખેડતા અને યાતનાઓ વેડતા તેનાથી મોતીલાલના હૃદયમાં પિનુસહજ અભિમાન અને પિનુસહજ ચિંતાનો તુમુલ સંઘર્ષ જાગતો હતો.” (પા. ૩૪૨-૪૩).



# ભારતની આજ અને આવતી કાલ

## શાંતિલાલ ડગલી

INDIA TODAY AND TOMORROW. Jawaharlal Nehru. (Indian Council for Cultural Relations, 1960.)

“આશા અને વ્યથા, નેપથ્ય પ્રગતિ અને સાથેસાથ નિષ્ક્રિયતા, નૂતન ચેતના અને ભૂતકાળનાં વળગણોનો બોલ તથા વિચિત્ર વર્ગનાં અવરોધક બળો, સપ્તભરમાં વધતી જતી એકતાની ભાવના અને અનેકવિધ વિદ્વાતક બળો — આપું સાવ વિરોધાભાસી ચિત્ર આજના ભારતનું જોવા મળે છે.” (પાનું ૪૩)

“આવતી કાલનું ભારત કેવું હશે એ હું કહી શકતો નથી. મારી આશા અને ઈચ્છાઓ જ હું દર્શાવી શકું. સ્વાભાવિક રીતે જ, હું એમ ઈચ્છું કે ભારત ભૌતિક ક્ષેત્રે પ્રગતિ સાધે, તેની પંચવર્ષીય યોજનાઓ પાર પાડે, તેની વિદ્યાળ પ્રજનન છવનધારણું ઝિંચું લાવે. હું એ ઈચ્છું છું કે અત્યારે ધર્મ, શાંતિ, ભાષા કે પ્રાંતને નામે પ્રવર્તતી સંકુચિતતા તથા ઘર્ષણનો અંત આવે અને એવી વર્ગ-વિહીન તથા શાંતિવિહીન સમાજ રચાય જેમાં પ્રત્યેક વ્યક્તિને તેની શક્તિ અને યોગ્યતા અનુસાર વિકસત સાધવાની સંપૂર્ણ તક મળે. મારી ખાસ તો એ આશા છે કે શાંતિવાદરૂપી શાપનો અંત આવે, કમલ કે શાંતિવાદમાં ડૂબેલા સમાજમાં લોકશાહી કે સમાજવાદ બેમાંથી એકે સંભવી શકે નહિ.” (પાનું ૪૩)

૧૯૫૯ના ફેબ્રુઆરીની ૨૨મીએ જવાહરલાલ નેહરુએ આગ્રહ સ્મારક-વ્યાખ્યાનમાં રજૂ કરેલું ભારતનું “આજનું અને આવતી કાલનું” આ ચિત્ર આજે સાત પાંચ વર્ષ પછીયે કેટલું બધું સાચું લાગે છે! સામાન્ય રીતે સાચી લાગતી વાતથી આનંદ થાય છે, પણ આ બાબતમાં દુઃખ

થાય એવું છે. એ વખતના ભારતનું ચિત્ર આજેય એવું જ લાગે છે અને આવતી કાલના ભારત અજેનું નેહરુનું સ્વપ્ન પણ સ્વપ્ન જ રહેશે કે શું એવી અશક્ય વધતી જાય છે. પણ નેહરુ જે સમૃદ્ધ વિચારવારસો મૂકતા ગયા છે તેમાંથી મળતી તાજગી અને તેજસ્વી આપણને માર્ગદર્શક જ નહિ પણ ચેતન બક્ષનાર બની રહે એમ છે.

આજાદી પછી, પ્રવૃત્તિથી જ જીવનને કારણે જવાહરલાલજી માટે લેખો લખવાનું કે નિરાતે વિચારવાનું બહુ થક્ય રહ્યું ન હતું પણ છેકેરે ભાષણો આપવાનું બનતું. તે દ્વારા તેઓ પ્રજાને કેળવણી આપવાનું કાર્ય કરતા. એમના ભાષણોમાં પુનરાવર્તન બહુ આવતું એવી ટીકા ઘણી વાર સાંભળવા મળે છે પણ જવાહરલાલજી તે લોકોને કેળવવા માગતા હતા એટલે એકની એક વાત ફરીફરી કહેવી પડે.

મોલાના આજ્ઞાદ સ્મારક-વ્યાખ્યાનમાળાનું આ મંચળ પ્રવચન નેહરુનાં સંકલ્પે ભાષણ જેવું બનતા બચે ગયું છે. આ ભાષણ તેમણે આપેલું એ વખતે રોજબરોજની તેમની ભરથક પ્રવૃત્તિઓ ઉપરાંત સંતતની બજેટ બેઠક ચાલતી હતી તેના કામનું દબાણ પણ હતું, છતાં સમય કાઢી ઘોડી તૈયારી કરી તેમણે આ ભાષણ આપેલું. પરચોથી તેમના મનમાં નૂતન ભારતનું જે સ્વપ્ન ગોઠવાનું આવેલું તે તેમણે એક વિચારક, પ્રચારક, ચિંતક અને ચિકિત્સકની અદાથી આ યાદગાર વ્યાખ્યાનમાં સમજાવ્યું છે.

આ પુસ્તકની પ્રસ્તાવનામાં હુમાયું કબીરે કહ્યું છે એમ “નેહરુને મન વિચારવું એટલે અનુભવવું અને અનુભવવું એટલે અમલમાં મૂકવું એમ હતું. એમનામાં અનુભૂતિ અને અભિવ્યક્તિ હંમેશાં લગભગ એક સાથે ચાલતાં.” એમના વ્યક્તિત્વ દ્વારા વ્યક્ત થતું કૃપનાશક્તિ, વિચારશક્તિ અને સંકલ્પશક્તિનું સંયોજન એમના આ





વ્યાખ્યાનમાં જોવા મળે છે.

વિજ્ઞાન અને ટેકનોલોજી પ્રત્યેનો નેહરુનો પ્રેમ જાણીતો છે. વિજ્ઞાન તથા ટેકનોલોજી વગર આપણું કોઈ ભાવી નથી એમ તેઓ કહે છે અને સાથેસાથે ભૂતકાળની અવગણના કરવાની સામે પણ ચેતવણી આપે છે. એમની દષ્ટિએ બુદ્ધ, ઉપનિષદો, રામાયણ અને મહાભારત ભૂતકાળના વિશિષ્ટ વારસા સમા છે. ભારત એને ભૂલે જશે તો ભારત એ ભારત જ નહિ રહે એમ નહેરુ કહે છે ત્યારે ભારતનું વ્યક્તિત્વ જાળવી રાખવાની તેમની ચિંતા એમાં સ્પષ્ટપણે દેખાઈ આવે છે. આ ભાષતમાં તેઓ ગાંધીજીનો દાખલો આપે છે : “ગાંધીજીનો ગુસ્સો એ હતો કે આપણી સમૃદ્ધ પ્રણાલીઓની ભૂમિ પર દુકતાપૂર્વક પણ ટેકવી રાખીને તેઓ ક્રાંતિકારી ભૂમિકા પર કામ કરતા હતા”. (પાનું ૮)

ગાંધીજીએ એમની આ આગવી રીતે કામ કરીને દેશને આઝાદી અપાવ્યા પછી તે રાજકીય આઝાદીને ટકાવી રાખવા આપણે આર્થિક આઝાદી માટે વ્યવસ્થિત પ્રયાસો શરૂ કર્યા પણ એમાં જોઈએ એવી અને જોઈએ તેટલી ઝડપથી સફળતા મળી નથી. આ દિશામાં પ્રગતિ આડે આવતા એક મુખ્ય અવરોધની વાત કરતાં નેહરુ કહે છે : “સામાજિક માળખું બદલીશું નહિ ત્યાં સુધી સાચી પ્રગતિ શક્ય નથી. આપણું સામાજિક માળખું આધુનિક પ્રવાહો સાથે મેળ બેસાડી શક્યું નથી. વિચારસરણી માનવજીવનને બદલવામાં એટલી બધી અસર કરતી નથી પણ વિજ્ઞાન અને ટેકનોલોજીનો વિકાસ સતત અસર કર્યા કરે છે. ટેકનોલોજીનો વિકાસ જેટલો ધીમો એટલા જૂનાં સ્વરૂપો વધારે ચાલુ રહેવાનાં.”

આપણા પ્રશ્નો ઘણા છે અને મોટા છે ત્યારે પ્રગતિ ઘણી ધીમી છે અને પરિવર્તન લાવવાની નેહરુને અધીરાઈ

ઘણી હતી છતાં તેઓ કહે છે : “કોઈ સાચું પરિવર્તન લાદી ચકતું નથી. તે ઊગવું જોઈએ. જૂની પધ્ધતિઓ એકએક બદલી નાખવાનો પ્રયાસ કરવાથી તો પ્રજાનો વધુ ગંભીર અને મુશ્કેલ બને છે. માણસે પરિવર્તનને તેની પ્રવૃત્તિઓ અને સંસ્થાઓના એક કાચમાં સાચી ગણીને ચાલવાની આજે જરૂર છે એટલી અગાઉ ક્યારેય ન હતી. પરિવર્તન લાવવા માટે શિક્ષણની અસર ઘણી મોટી છે, તે જીવન પ્રત્યેની નવી દૃષ્ટિ બંધે છે.”

પરિવર્તનની સાથે આવતાં સંઘર્ષ અને અથગમણ વિશે વાત કરતાં તેઓ કહે છે : “મારી દૃષ્ટિએ અથગમણ અને હિંસા ભયમાંથી જન્મે છે. એવું જ અસત્યનું છે. અભય જીવનમાં અનુકંપા અને સહિષ્ણુતા લાવે છે. ભૌતિક પ્રગતિ થાય એટલું જ જરૂરી નથી. પ્રજાનું ઊંચાણ વધે, તેની ગુણવત્તા વધે અને સાથેમાથે સહિષ્ણુતા, અનુકંપા તથા હાપણ આપે એ જ જરૂરી છે. એ વગરની દોલત ધૂળમાં ફેરવાઈ જતાં વાર લાગવાની નથી. દોલત જ ખડકયે રાખવાથી તો માણસના જીવનમાં આંતરિક શૂન્યતા આવી જાય છે.” વ્યક્તિના સર્વાંગી વિકાસની જરૂરિયાત વિશે ખંડિતજી કેટલા બધા સજગ છે !

માનવીના મુક્ત વિકાસ માટે અનુકૂળ અને પોષક આબોહવા પૂરી પાડતી લોકશાહી પ્રત્યેની શ્રદ્ધા અત્યારે હળવા માંડી છે ત્યારે બીજું કંઈ નહિ તો વધુ ચર્ચાવિચાર છતાં દૃષ્ટિએ પણ ખંડિતજીના એ વિષેના વિચારો ઉપયોગી નીવડશે. તેઓ કહે છે :

“કોઈ વાર એમ કહેવામાં આવે છે કે ‘ઝડપી પ્રગતિ શાંતિમય તથા લોકશાહી પધ્ધતિઓ દ્વારા શક્ય નથી અને આપખુદ તથા બજાજબરીવાળી પધ્ધતિઓ અપનાવવી પડે છે.’ મને આ માન્યતા સ્વીકાર્ય નથી. આજના ભારતની





વાત કરીએ તો, લોકશાહી પધ્ધતિઓ ફગાવી દેવાથી બધું છિન્નભિન્ન થઈ જશે અને પ્રગતિ માટે તાત્કાલિક કોઈ અવકાશ રહેશે નહિ. લાંબા ગાળાની દૃષ્ટિએ પણ, હું વ્યક્તિના ગૌરવમાં અને ચક્ર ચોચ તેટલા વધારે પ્રમાણમાં તેને મુક્ત વાતાવરણ બનાવવામાં માનું છું.” (પાનું ૩૯)

નેહરુના આ અને બીજા વિચારો સાથે સંમત ન થતા હોય એવા લોકો જરૂર નીકળવાના પણ જવાબદારીના વિચારોથી હવે પછીની પેઢીને માહિતગાર કરવાનું તો જરૂરી છે જ. વધુ વિચાર અને ચર્ચાને એથી જરૂર ઉત્તેજન મળશે. લોકશાહીવાદી માનસ ધરાવતા પંડિતજી પણ ઈચ્છતા કે દરેક બાબતની પૂરતી ચર્ચા થવી જોઈએ. સ્વતંત્ર વિચાર કરવાની શક્તિ હવે દુર્લભ થવા લાગી છે ત્યારે ભાષા અને વિચાર એમ બન્ને દૃષ્ટિએ પૌષ્ટિક એવાં એમનાં પ્રવચનોનો જોટલો ફેલાવો થાય તેટલો ઓછો છે. પંડિતજીનાં પ્રવચનોની લૉન્ગ પ્લેઈંગ રેકૉર્ડ હવે સુલભ બની છે એ તો સારું છે પણ આ વ્યાખ્યાનની જેમ નેહરુનાં બીજાં અનેક પ્રગટ અને અપ્રગટ પ્રવચનોમાંથી પસંદ કરી એકએક બબ્બે પ્રવચનોની ઘણીયે નાની પુસ્તિકાઓ પ્રગટ કરવી જોઈએ. ભારત સરકારે પંડિતજીનાં પ્રવચનોના ચાર ગ્રન્થો અન્યાર સુધીમાં પ્રગટ કર્યાં છે પણ એટલા મોટા અને મોઢા ગ્રન્થો બહુ ઓછા જરીદવાના કે વાંચવાના. પણ આ પુસ્તિકા જેવી - ગાની કિંમતની પુસ્તિકા હોય તો તેના - થાય. આ પુસ્તિકાઓ અંગ્રેજી ઉપરાંત પ્રગટ થાય તો ઉત્તમ.

# એક રસપદ પ્રનોત્તરી

નગીનદાસ સંઘવી

પંડિતજી પોતાને વિશે સમનાસાયણ ચોધરી અનુવાદક -  
કરીમભાઈ વોરા. (નવજીવન, ૧૯૬૪)

શ્રી જવાહરલાલ નેહરુએ લખેલાં કે તેમના વિષે લખા  
યેલા પુસ્તકોમાં આ એક અનોખી ઢબનું પુસ્તક છે, કારણ  
કે એ લખાયું નથી પણ કહેવાયું છે ૧૯૧૦ ૧૯૫૮થી  
૨૦ ૧૦ ૬૦ સુધીના બરાબર બે વર્ષના ગ્રામ દરમિયાન  
શ્રી નેહરુ માથેના હીકરીક લાંબા અને અસખ્ય વિષયોની  
છણાવટ કરનાર ઓગણીસ વાર્તાવાપ આ પુસ્તકમાં ગ્રંથસ્થ  
કરવામાં આવ્યા છે એક રીતે આ પુસ્તક અપૂર્ણ છે, કારણ  
કે શ્રી ચોધરીએ જણાવ્યું છે તેમ મૂળે તો પચાસ વાર્તાવાપોની  
યોજના હતી પણ સમયને અભાવે તે પડતી મૂકવી પડી  
ભક્તિનમ્ર શ્રી ચોધરીએ કથાજ સંકોચ વગર અતિથય અગત,  
નાજુક અને કડવા પ્રનો પણ પૂછ્યા છે અને શ્રી નેહરુએ  
તેના બેધડક જવાબ પણ આપ્યા છે કથી જ પૂર્વતેચરીઓ  
વગર યોજાયેલી આ પ્રનોત્તરીમાં ખુશનુમા વાતાવરણ મહેકી  
રહે છે બાળપણ, કૌટુંબિક જીવન, રાજકીય કારકિર્દી અને  
સાંપ્રત પ્રનો અંગે પોતાનું વલણ દર્શાવતી વખતે શ્રી  
નેહરુની પ્રચંડ બુદ્ધિપ્રતિભા અને તેમનું મોટાડ વ્યક્તિત્વ  
અહીં જે નિર્બીપતાથી ખીલી ઊઠે છે તેવું પદ્ધતિસર લખાયેલા  
પુસ્તકમાં શક્ય નથી.

અકીસો પાનાના આ પુસ્તકમાં જે વિષયવૈવિધ્ય છે  
તે ગણાવતા પાર કે ખ્યાલ આવે તેવું નથી. ધાર્મિકતાના  
અવગુણ, આધ્યાત્મિક પ્રનો, ખોરાકની આત્મતા અને  
પસંદગી, લગ્નજીવનની મીઠાશ અને કઠિનો, સ્વપ્નો  
પ્રત્યેની ઉગ્રગીનતા, બાળક-પ્રેમ, બાળકોના પ્રનો, આંતર  
પ્રાંતીય અને આંતરદેશીય લગ્નો, સીઓ ઘરની બહાર  
નેહરી પડી કરે તેના આર્થિક અને નૈતિક ગૂંચલાઓ,





ગઈ પેટ્રીના અનેક મહારથીઓની વ્યક્તિમત્તાની ચર્ચા, ગાંધીજી સાથેના સંબંધો અને મતભેદો, પ્રજાસેવકોના ગુણો અને વહીવટી ક્ષેત્રે તેમનો ઉપયોગ કરવાથી ઊભા થતા પ્રશ્નો, લોકચાલી સમાજવાદ, સહકારી ખેતી, ખાદીનું અર્થકારણ, દારૂબંધી વગેરેના સૈદ્ધાંતિક અને વ્યવહારુ પ્રશ્નો, ત્રાનવાદી સામ્રાજ્યકર્તા અને તેમને ફાળો, વહીવટી શિથિલતા અને પ્રધાનોની એજાન્ડાઓના આક્ષેપો, લગ્ન પ્રસંગે શ્રીમતેાને ત્યાં થતાં ખર્ચ અને ઘોંઘાટની અસંસ્કારિતા, ગોવધ અને ગોસંવર્ધન, યોગનાં આસનો, વિદ્યાર્થીઓનું કર્તવ્ય અને પ્રાણીઓ પ્રત્યેની આપણી ક્રૂરતા—આ અને આવા તો બીજા અગણિત પ્રશ્નો સંબંધે શ્રી નેહરુનાં મંતવ્યો, પૂર્વગ્રહો, ખ્યાલો અને ભાવનાઓ આપણને જાણવા મળે છે. નેહરુ જેવા અતિકાંચ માનવની માનવીય બાજુઓ દર્શાવતું આ પુસ્તક અતિશય રસપ્રદ અને સુવાચ્ય છે. તેમાં અપાયેલી લંકીકર્તા નેહરુ વિષેના અનેક પ્રવચિત ભ્રમનું નિરસન કરે છે. જલ્દ મિજાજને કારણે આમપાસના માણસો પર નેહરુ હાથ ઉપાડી લેતા, કમળા જેડે અને પોતાના સાસરા પક્ષ જેડે તેમને અણબનાવ હતો, ધર્મભાવના તરફ તેમને નફરત હતી એવી લોકજીભે ચડેલી અનેક બાબતો અંગે માત્ર પ્રશ્નો જ નહીં પણ પૂરક પ્રશ્નો પૂછીને તે સંબંધે નેહરુનું વલણ અને ખુલાસો વિશદ કરવામાં શ્રી ચોધરીએ મહત્વનો ફાળો નોધાવ્યો છે.

પોતાનું ઘર, સ્વજનો, પત્ની અને બાળકોને ભૂલી જઈને એકાગ્ર તન્મયતાથી દેશસેવાના કાર્યમાં રત થઈ જનાર નેહરુ એક સાદા વાક્યમાં પોતાની ધૂન સચોટ રીતે વ્યક્ત કરે છે:

“જે ત્રણ વરસ તો મારાં એવાં ગયાં કે મારી આજુબાજુ શું બને છે તે હું જેવા પામતો નહીં...એટલે સુધી કે બિતરણ



વરસ પછી જે. જોયુ તો મને નવાઈ લાગી કે એમને હું રોજ જોતો હતો તે છોકરાં મોટાં થઈ ગયાં છે ..જે વરસમાં ફેરફાર થઈ ગયો છે, લોકો બદલાઈ ગયા છે, ફેટલાક નાની છોકરીઓ હતી તેમનાં સજ્જ થઈ ગયાં છે, ચાપવા તો તે બધી મોટી થઈ છે.”

ઘરના બાળકોની ઉંમરનો કે વિકાસનો ખ્યાલ પણ ન રહે એ સાધના કેટલી ઉગ્ર, એકલસી અને એકાગ્ર હશે તેની કલ્પના જ કરવી રહી છાતી ચીરનાર સર્જનની ઉતાવળ કદોરતાથી શ્રી ચોધરીએ પૂછેલા પ્રશ્ન અને નેહરુએ આપેલા જવાબ પણ આબળવા જેવા છે :

ચોધરી : તમે તેની (કમળાની) સ્થિતિયતની પતિ વરીકે કાળજી રાખેલા નહીં.

નેહરુ : કાળજી તો ..

ચોધરી : આ પૂછું છું કાશ્ય કે લોકોને એવો ખ્યાલ છે કે નહોતી રાખી.

નેહરુ : બંને વાત ખરી છે. કોઈ વાર કાળજી રાખી. કોઈ વાર ન રાખી. મતલબ કે મારા મનમાં કેટલાય સવાલો રમવા હતા. તેની બીમારીની વાત છોડો. હું દેશભરમાં મોડાદોડ કરતો હતો. ઘરનો ખ્યાલ મને રહ્યા નહતો. માત્ર મન ખીબ પાર વજરના વિચારોથી ભરેલું હતું.

ચોધરી : વાત ત્યારે શ્રી કમળાને તેની બીમારીમાં તમે રિવલ્વેશન યૂઝીને આવડવા રવા તે વચ્ચે કહેવાય ?

નેહરુએ વિસ્તારપૂર્વક વિગતો આપીને આંખમાં આંસુ ભરીને વર્ણવ્યું કે પોતે કમળાની કચી જ ઉપેક્ષા કરી નથી.

ચોધરી : તમારું લગ્નલગ્ન સુખી રહેલું ? કની આપસમાં અણબનાવ થયેલો ? થયેલો તે તે કેવી રીતે મટી ગયેલો ?

નેહરુ : તમારો આ સવાલ તો ખરો છે ! .....અરે થોડો અણબનાવ તો થયેલો.....પરંતુ અમારા વચ્ચે કાશ્યની પસીના હતી.





જુદાજુદા વિષયો સંબંધે આવા અનેક દાખલાઓ આપી શકાય અને તેથી નેહરુના અનેકરંગી વ્યક્તિત્વનો સર્વગ્રાહી પરિચય ટૂંકમાં એક જ પુસ્તકમાંથી કરી જવાનો કોઈ આગ્રહ રાખે તો આ પુસ્તકનું નામ નિરાંત સૂચવી શકાય.

નેહરુ જેવા અતિ વ્યસ્ત અને જવાબદાર માણસ આટલો લાંબો સમય આવી મુલાકાતો પાછળ ગાળે એ તેમની સુજનતા, સંસ્કરવાંચ્છુ જીવનદષ્ટિ અને મહાનુભાવતા છે. પણ તેમનો સમય માગનાર માણસ પર પૂરી તૈયારી કરીને જવાની જવાબદારી છે. નકામા પ્રશ્નો, અશક્ય પ્રશ્નો, અન્યત્ર સહેલાઈથી ઉત્તર મેળવી શકાય તેવા પ્રશ્નો તેમને પૂછવા ન જોઈએ અને જરૂર કરતાં એક શ્વેત પત્ર વધારે તેમનો સમય બચાડવો ન જોઈએ. આ મુલાકાતોમાં આ સમનુભા જળવાઈ નથી. ખોરાકની આદતો, લાલ ગુલાબના શોખ જેવી બેચાર બાબતોના પ્રશ્નો બિનજરૂરી રીતે બેવડાયા છે. કેટલાક પ્રશ્નો એવા છે કે જેનો જવાબ નેહરુ આપી શકે નહીં, તેમણે આપવો પણ ન જોઈએ. “તમારો ચહેરો ફોટો-જેનિક કહેવાય છે અગર તો ચર્ચિત્વે તમને ભય અને દ્રેષના વિજેતા ગણાવ્યા છે તે બરાબર છે?” આ પ્રશ્નો પૂછનારને છાજતા નથી. કારણ કે તેમાં નવાબી હજૂરિયાની ખુશામતખોરીની ગંધ આવે છે. “લેખક, વિચારક, પ્રચારક, વક્તા, સંગઠનકર્તા અથવા તો પ્રબંધક એ બધામાંથી તમારો કયો ગુણ તમે ખાસ માનો છો?” આ સવાલનો જવાબ બિચારા નેહરુ શું આપે? એમણે તો એટલું જ કહ્યું કે “મારા ગુણો કે ખામીઓની યાદી તો ન બનાવી શકું.” ભારતના ઇતિહાસ અંગેના, અંગ્રેજોના આવવાથી થયેલા ફાયદા અંગેના અને દયાનંદ સરસ્વતીની મહત્તા અંગેના જવાબો અન્યત્ર સહેલાઈથી મળી શકે તેવા છે તેમાં નેહરુને શું પૂછવાનું છે?

વળી પ્રશ્નોત્તરી કે વાર્તાલાપ એ માત્ર ફરે તેવા સવાલો પૂછવાની પદ્ધતિ નથી. ગયાન્યાસના આજના અભ્યાસીઓએ મુલાકાત-વાર્તાલાપ (interviews)ની એક ખાસ તરકીબ ધરી કાઢી છે અને તે પ્રમાણે સકલિત અને સુગ્રહિત પ્રશ્નો પૂછવામાં આવે તો ચાત્રીય જ્ઞાન સંપાદનમાં ઘણો વધારો થાય તેવા તેમનો ચર્ચાસ્પદ દાવો બાજુએ મૂકીએ તોપણ તેને લીધે વાર્તાલાપો વધારે વ્યવસ્થિત અને ઉપયોગી બને એમાં કશી જ શક નથી શ્રી ચોધરી આવી પદ્ધતિઓ વિશે ક્યું જાણતા હોય અગર તો તેમણે જાણવાનો પ્રયાસ પણ કર્યો હોય તેમ લાગતું નથી. શ્રી ચોધરીએ પોતાની ઓળખ 'કંટાળા માર્ગે' ચાલનાર 'દિશાબલ્કલ' તરીકે આપી છે અને પોતાના પ્રશ્નો 'નમ્રતા અને નિરસ્વાર્થતા' થી પ્રેરણા હોવાનો દાવો કર્યો છે. આ દાવાને નકાર્યા સિવાય પણ આટલું તો કહી શકાય કે ત્યાજ્ય, નિતિયા કે અન્ય સદ્ગુણો જ્ઞાનપ્રાપ્તિની આધુનિક તરકીબો અને પદ્ધતિઓની અવેજીમાં ચાલી શકે એ જ્ઞાનનો હગ્ગભગ પૂરો ધવા આવ્યો છે આવી મુલાકાતો કે વાર્તાલાપોનો કંઈ કાઢવા માટે કેવળ બકિતભાવ કે સ્નેહથી ચાલે તેવું નથી. આધુનિક પદ્ધતિનો પણ આપણે ઉપયોગ કરવો જોઈએ.

નવજીવન ટ્રસ્ટ ગાંધીજીની સંસ્થા હોવાથી અને તેમના ટ્રસ્ટીઓ જેડે પોતાના લાંબા સંબંધિને કારણે શ્રી ચોધરીએ આ પુસ્તક તથા તેના અનુવાદનું કામ 'ખાસ' આ સંસ્થાને સોંપ્યું તેમાં તેમણે ભૂલ કરી છે એવું આ અનુવાદ વાચક પછી લાગ્યા વગર સહેતું નથી. આપણા કેળવણેલા વર્ગની સર્વસામાન્ય નમજાઈ અને આદરને કારણે નેહરુએ વાતચીતમાં વારંવાર અંગ્રેજી શબ્દો, વાક્યો અને વાક્યખંડો વાપર્યા છે. સુધોગ્ય પર્વાઈ ગુજરાતીમાં ન મળે તો





‘બ્લંડબુસીઝ’ જેવા અંગ્રેજી શબ્દો વાપરવા જોઈએ. પણ કેવળ મૂળ વાર્તાવાપની ઝમક જાળવી રાખવા માટે લગભગ દરેક પાને સરેરાશ પાંચ છ અંગ્રેજી શબ્દો અને ક્યારેક તો આખાં અંગ્રેજી વાક્યો જ ગુજરાતી લિપિમાં છપાય અને કૌંસમાં તેનો તરજૂમો મુકાય તેમાં કદું ઔચિત્ય દેખાતું નથી. ઍઝ એ વીઝીટર, વૉઈસ, ફાસ્ટ, ઈસ્ટ, વેસ્ટ, બોગમ એમ્બર્સ, મીટિંગ્સ, ક્વીન, બુડ્સ જેવા શબ્દો અને શબ્દમૂલો પાને પાને ઊભગથ છે અને કોણિયામાં આવેલા કંકસની માફક વાચકને અકળાવી મૂકે છે. વળી કેટલેક સ્થળે અંગ્રેજી તથા હિંદી શબ્દોના અનુવાદ પણ ખોટા કરવામાં આવ્યા છે. Conservative પણ માટે ‘પુરાણો પક્ષ’ નહીં પણ ‘ફિક્સિયુસ્ટ પક્ષ’ એવો શબ્દપ્રયોગ પ્રચલિત છે. હિંદી ભાષામાં ‘સમાધાન’ અને ‘જમાનાથી’ એ શબ્દોનો અર્થ સદર્ભમાં જુદો થતો હોવા છતાં પણ જેમના તેમ મૂકી દેવામાં આવ્યા છે કેટલેક સ્થળે તો ગુજરાતી વાક્ય રચના પણ ખોટી છે: ‘નવબધા વરસનો ?’ (પાનું ૨૩), “(રાજેન્દ્રભાઈ) શરૂઆતથી જ ગાધીજી સાથે હતા. કોંગ્રેસમાં એક જમાનામાં, આજઝલના નહીં” (પાનું ૭૪), (“હિંદુસ્તાનમાં) દૂધ માટે આદર છે” (પાનું ૧૬૨).

મહાદેવભાઈ દેસાઈ અને કિશોરલાલ મશરૂવાળા જેવા સિદ્ધહસ્ત અનુવાદકોના અનુવાદો પ્રસિદ્ધ કરીને નવજીવન પ્રકાશન મંદિરે ઊભી કરેલી છાપની સરખામણીમાં આ તરજૂમો અતિથય કંગાળ દેખાય છે. ગુજરાતમાં સુંદર સુવાચ્ય તરજૂમા કરી શકે તેવી ઓલાદ ખલાસ થઈ છે કે નવજીવન પક્ષગત મંદિરને એવા એવો એવો નહીં ?



# સમાજવાદના પ્રણેતા

નરેન્દ્રાત્મ શાહ

સિદ્ધાર્થ (એટલે ભાવો બુદ્ધ)ના પિતા શુદ્ધોદનને કોઈક જ્ઞાની પુરુષે એમ કહ્યાનું કહેવાય છે કે આ બાળક — સિદ્ધાર્થ — ભવિષ્યમાં કા તો મહાવીર થોડો બનશે અથવા મહાતપસ્વી બનશે દીકરો વેસગી ન બને એ હેતુથી શુદ્ધોદને વર્ષો લગી દીકરાને સિદ્ધિસિદ્ધિ અને મોજસોજની કેદમાં રાખ્યો અને આ દુનિયામાં દુ ખ જેવી કંઈ પણ વસ્તુ છે એનો ખ્યાલ શુદ્ધા ન આવવા દીધો. દતકથા મુજબ જ્યારે જિંદગીમાં પહેલી જ વાર સિદ્ધાર્થને ખબર પડી કે આ દુનિયામાં શેગ, વૃદ્ધાવસ્થા અને મૃત્યુ જેવી વસ્તુઓ હોય છે ખરી ત્યારે એમને ભારે આઘાત લાગ્યો અને એ બધાનો ઉપાય શોધવા માટે એમણે પોતાના એકમાત્ર મનના જીવનમાથી મહાભિનિષ્ક્રમણ કર્યું.

પતિ મોતીલાલજી સમગ્ર એમના એકના એક જવાહર વિષે કોઈએ એવું ભવિષ્ય ભાખ્યું ન હતું કે “તમારો દીકરો ભવિષ્યમાં મહાન સમાજવાદી થશે.” એમ છતાંય નેહરુ કુટુંબમાં જાહેજવાહી અને એકમાત્ર મનુ એવું વાતાવરણ હતું કે એમાં જન્મેલો કોઈ લાડકો દીકરો સમાજવાદી બનીને મૂડીવાદને પડકાર આપવાનો વિચાર ન કરે છતાં જવાહરના જીવનમાં એવું બન્યું એ તેમની ઉચ્ચ વૈજ્ઞાનિક બુદ્ધિમત્તા અને વિરલ માનવતાની ગવાહી આપે છે.

જવાહર ભાગ્યે જ દસેક વર્ષના હશે ત્યારથી તેઓ દેશ અને દુનિયાના સંજ્ઞાસૂત્રમાં રસ લેવા લાગ્યા હતા એ એમની જિજ્ઞાસાવૃત્તિ, બુદ્ધિમત્તા, અને મોતીલાલજીના ઘરમાં જન્મતા વકીલાના ડાયરને આભારી હતું દમિસ્ત્ર આફ્રિકામાં ચાલતા બોઅર વિગ્રહના સમાચાર જાણવા તેઓ દરરોજ કેવી આતુરતાથી અંગ્રેજ દૈનિક સમાચારપત્રની પાટ જોતા એ હકીકતની એમણે પોતાની આત્મકથામાં નોંધ કરી છે અવગત એ વખતે એમની સહાનુભૂતિ બોઅરોને

પક્ષે હતી કારણ કે અંગ્રેજોની ગુલામી એમને સાવતી હતી. (એ વખતે દક્ષિણ આફ્રિકામાં ગાંધીજી સક્રિયપણે બોઅરોની વિરુદ્ધ અંગ્રેજોને મદદ કરી રહ્યા હતા.)

૧૯૦૫માં અરથાહી રથિયા અને જપાન વચ્ચે મુલ્દ જમ્નું, જપાન જોવડો નાનકડો એશિયાઈ દેશ પણ એક મહાકાય મુરેપિયન સત્તા સામે કેવી બહાદુરીથી બાથ ભીંચી ચકે છે એ જોઈને એમની છાતી ગળગળ ઊછળતી. સાળ કે સત્તર વર્ષના જવાહરે જપાન વિષે જોટલાં પુસ્તકો મળ્યાં એટલાં મેળવીને વાંચવા માંડ્યાં.

ત્યાર બાદ તેઓ અભ્યાસ માટે ઈંગ્લેન્ડ ગયા ત્યારે પણ એમના પર સમાજવાદની કોઈ અસર દેખાતી ન હતી. ભારતથી આવેલા બીજા સહાધ્યાથીઓની જેમ, તેઓ પણ રાષ્ટ્રવાદી હતા અને ભારતના રાજકારણમાં રસ લેતા હતા. કોંગ્રેસનાં નરમ અને ગરમ દળો વચ્ચેના વિવાદમાં એમની સહાનુભૂતિ ગરમ દળ (ટિળક અને એમના સાથી-દાસે) સાથે હતી.

ઈંગ્લેન્ડવાસનાં છેલ્લાં વર્ષોમાં જ્યારે તેઓ લંડનમાં હતા (૧૯૧૦-૧૯૧૨), ત્યારે એમને સમાજવાદનો પ્રથમ પરિચય થયો જણાય છે. પણ જ્યારે તેઓ ભારત આવ્યા ત્યારે કોંગ્રેસના વાતાવરણમાં રાષ્ટ્રવાદથી તરબોળ રહેતા અલબત્ત, તેઓ નોંધે છે :

“.....હતાં નવું સાહિત્ય વાંચવામાં આવતું ત્યારે વળી મારા મનમાં છુપાઈ રહેલા સમાજવાદના અંગારા ધમી ઊઠતા. એ વેળાનો મારો સમાજવાદ સામ્રાજ્ય કરતાં ભૂતદયા-પ્રેરિત અને સ્વખદશી વધારે હશે.” (મારી જીવનકથા, પૃ. ૩૮) વધુમાં તેઓ નોંધે છે :

“મારો રાજકીય મારો વર્જનાં ઐઠલે કે ‘જુર્જવાઝી’ (એટલે મધ્યમ) વર્જનાં હતાં.” (એજન, પૃ. ૫૧)

“૧૯૨૦માં કારજાનાંઓ અને ખેતરોમાં કામ કરનાર





અમલ્લી વર્ગની સ્થિતિનું મને કશું જ્ઞાન ન હતું અને મારી રાજકીય દષ્ટિ પૂરેપૂરી મધ્યમ વર્ગની હતી. દેરામાં બયાનક મરીળી અને દુઃખ છે અને હિંદુસ્તાન રાજકીય રીતે સ્વતંત્ર થાય કે તરત તેણે ગરીબીના પ્રશ્ને પ્રથમ જ ઉપાડવો જોઈશે એટલું તો હું જાણતો પણ એ રાજકીય સ્વાતંત્ર્યમાં મધ્યમ વર્ગનું જ ઉપરીપણું રહેશે એ વિષે પણ મને શંકા ન હતી.”

(એનન, પૃ. ૫૨)

આ ગાળામાં એમના જીવનમાં એક એવો બનાવ બન્યો કે જેથી જવાહર તદ્દન નવી જ દિશામાં વિચારવા લાગ્યા. એ વર્ગાંકબિદુ સમો બનાવ હતો અડલાહાબાદની બાજુમાં આવેલા પ્રતાપગઢ જિલ્લાના ગામડાંઓનો પ્રવાસ, અને ખેડૂતોની દુર્દશાનું પ્રત્યક્ષ નિરીક્ષણ. જમીન-દારોના દલાલો, શરાફો અને પોલીસ એવાં બધાં ગીધણં (ગીધણં શબ્દ જવાહરે પોતે વાપરેલા છે) કિસાનોને કેવી રીતે ફેલી ખાતાં હતાં અને ખેડૂત ઉપર કેવા સિતમો ગુજારનાં હતાં એ બધાનું દારુણ ચિત્ર જવાહરે પોતાની આત્મકથામાં આપ્યું છે. તેઓ નોંધે છે :

“મારી આંખ જિગડી અને ભારતમાતાનું નવું ચિત્ર મારી આગળ ખૂલવા લાગ્યું—વમ્બડીન, અત્રડીન, દલિત અને અત્યંત પીડિત ભારતમાતાનું.”

(એનન, પૃ. ૫૫)

બસ, ત્યાર પછી અમીરાઈમાં ઊછરેલા એ નબીરાને હિંદના નાગા, ભૂખ્યા કંથેલેનો મૂંગો આર્તનાદ રાતદિવસ સતાવવા લાગ્યો. આઝાદી આવતાં આ સમસ્યાનો ઉકેલ આપમેળે નહિ આવી જાય એ તો એમને દેખીતું જ લાગતું હતું. છતાં એ વિષે કોંગ્રેસના કાર્યક્રમમાં કંઈ ન હતું એ વિચારીને તેઓ ખૂબ મૂંઝાતા. આ અરસા વિષે એમણે ફરિયાદ કરી છે :

“આ વિષે ગાંધીજીના પોતાના વિચારો પણ અજબ રીતે અસ્પષ્ટ હતા, અને એ રીતે સ્પષ્ટ વિચાર કરવાનું તેઓ ઉત્તેજન પણ ન આપતા. પણ જ્યારે જ્યારે તેઓ બોલતા



ત્યારે ત્યારે તેમના શબ્દોમાં દક્ષિત અને પીડિત વર્ગો માટેનું સ્વરાજ તેઓ ધ્યેય છે એમ સ્પષ્ટ સમજાતું અને આ સ્વરાજ કેવા પ્રકારનું હશે તે વિષે તેઓ કશું કહેતા નહીં તેમ જ દબાવનારા અને પીડા આપનારા વર્ગોને પણ તેઓ નિર્ભય કરતા જતા હતા, છતાં અમને ધણાને એટલું આશ્વાસન તો રહેતું જ કે એ દક્ષિતો અને પીડિતોને માટેના સ્વરાજની ભાષા એઓ વાપરે છે.” (એનન, પૃ. ૭૮)

આવી પરિસ્થિતિમાં જવાહરનું મન ખૂબ ગૂંચવાતું અને એમને કોઈ સ્પષ્ટ માર્ગ દેખાતો ન હતો.

૧૯૨૬ના માર્ચમાં જવાહર મુચેપના પ્રવાસે ગયા અને ૧૯૨૭ના અંત સુધી મુચેપના અનેક દેશોનો પ્રવાસ કર્યો, ત્યાંના રાજકીય આંદોલનોનો અભ્યાસ કર્યો અને માકર્સવાદ, સમાજવાદ અને સોવિયેત રશિયા અંગે પણ પુષ્કળ વાંચન કર્યું. રશિયન ક્રાંતિના દસમા વાર્ષિકોત્સવ પ્રસંગે તેઓ મોસ્કોની મુલાકાતે પણ ગયા હતા. લગભગ પોણાબે વર્ષના આ પ્રવાસની જવાહરના મન ઉપર ખૂબ ઊંડી અસર પડી :

“હું સંપૂર્ણ રાત્રિ અને રજૂર્તિ અનુભવતા હતા તેમ જ પૂર્વે વારંવાર મથન અને નિષ્ફળતાની જે ભાવનાથી મારું હૃદય વ્યાકુળ થતું તે હવે તરતને માટે તો અદશ્ય થઈ હતી. મારી દૃષ્ટિનો વિસ્તાર વધ્યો હોઈ સમૂહવાદનો ધર્મ મને ચોક્કસપણે આકર્ષ્ય અને સક્રિય લાગવા માંડ્યો....સામાજિક સુખ અને સમાજની તેમ જ રાજ્યસંસ્થાની સમાજવાદને અનુસરતી રચન વિના વ્યક્તિનો અસ્તિત્વ દેગનો વિકાસ શક્ય નથી એવી મારી ભાવના થઈ હતી .....કેટલી અણખો ઉત્પત્તિ કરે એવી તેની જ જુએ હેવા છતાં સંવિધેય રશિયાએ મને પુષ્કળ આકર્ષ્યો અને જગત સમક્ષ એ આશાનો એક સંદેશ રજૂ કરે છે એમ મન લાગ્યું.” (એનન, પૃ. ૧૭૦)



આમ ૧૯૨૬-૧૯૨૭ના મુચેપના પ્રવાસ દરમિયાન જવાહર ચોક્કસપણે સમાજવાદ તરફ વળ્યા એમ કહી શકાય.



જેતજેતામાં બધે વાત દેવાઈ ગઈ કે જવાહર સમાજવાદી બની ગયા છે. એ જમાનામાં સમાજવાદ શબ્દ બહુ જાણીતો ન હતો. ઉપરાંત ઉપરચોટિયા સર્વસ્વીકારને પરિણામે એ શબ્દ અર્થહીન પણ બની ગયો ન હતો. સમાજવાદ એટલે ક્રાંતિ અને મૂડીવાદનો સમૂળજો નાશ એ જ એનો અર્થ હતો. એટલે જવાહરના પરિવર્તનથી ચોમેર સનસનાટી મચી ગઈ. તેમાંયે નેહરુ રશિયાની મુલાકાતે ગયા હતા એથી તો લોકોને ખૂબ કુતૂહલ થતું હતું. એટલે કે રશિયા કેવો દેશ છે, ત્યાં શું બની રહ્યું છે એ જવાહર પાસેથી જાણવા લોકો ખૂબ ઉત્સુક હતા. જવાહર લખે છે કે એ અરસામાં “જ્યારે જ્યારે મને ભાષણ કે વાર્તાલાપ આપવાનું આમ ત્રણ આપવામાં આવતું ત્યારે — અને ખાસ કરીને વિદ્યાર્થીઓની સભામાં — વિષય તરફે લગભગ અચૂક રીતે સૌંવિયેત રશિયાનું નામ આગળ આવતું.” (સૌંવિયેત રશિયા, પૃ. ૧) આ અરસામાં એમણે મદ્રાસના “ઉદ્ધુ” દૈનિકમાં રશિયા વિષે એક લેખમાળા લખી, જે પાછળથી પુસ્તક (સૌંવિયેત રશિયા) રૂપે પ્રસિદ્ધ થઈ હતી. જવાહરનું આ પહેલું પુસ્તક હતું.

હવે જવાહરે કમદાર-આંદોલનમાં પણ રસ લેવા માંડ્યો. ઑલ ઇન્ડિયા ટ્રેડ યુનિયન કોંગ્રેસના પ્રમુખ તરીકે એમની વચ્ચી થઈ.

૧૯૨૯ના કોંગ્રેસ (રાષ્ટ્રીય મહાસભા) ના લાહોર અધિવેશનના પ્રમુખ તરીકે જવાહર ચૂંટાયા. એ ઐતિહાસિક પ્રસંગે એમણે આપેલા ભાષણમાં એમણે પોતાના સમાજવાદી વિચારોની ઉદ્ઘોષણા કરી :

“મારે નિખાલસપણે કબૂલ કરવું જોઈએ કે હું સમાજવાદી છું, અને પ્રજાતંત્રવાદી છું. હું રાજાઓ અને મહારાજાઓમાં માનતો નથી. તેમ જ જોઈએ લોકોના જીવન અને એમનાં સુખદુઃખ ઉપર જુના જમાનાના રાજાઓ કરતાં

પણ વધુ સત્તા ભાગવે છે અને જૂના સામંતશાહી અમીરોની પદ્ધતિઓ કરતાં જોમની પદ્ધતિઓ વધુ લૂંટણખોર છે એવા આધુનિક ઉદ્યોગપતિઓ પેદા કરતી સમાજવ્યવસ્થામાં પણ હું માનતો નથી ... હિંદમાં પ્રવર્તતી ગરીબી અને અસમાનતા આપણે દૂર કરવા માગતા હોઈએ તો હિંદને માર્ગ (સમાજવાદ ભણી) જવું જ પડશે.”

“કેટલીક વાર એમ કહેવામાં આવે છે કે મૂંઝવણ અને મજૂરો વચ્ચે તેમ જ જમીનદારો અને ગણેશિયાઓ વચ્ચે કોંગ્રેસે એક સરખાં પલ્લાં રાખવાં જોઈએ. પણ હકીકતમાં એક પલ્લું ભયંકર હદે નીચું ઢળેલું રહ્યું છે અને હજીયે છે. એટલે અત્યારની સ્થિતિને એમ ને એમ રાખી મૂકવી એ અન્યાય અને સોપણ જાગવી રાખવા બરાબર છે. આ સ્થિતિને એક માત્ર ઉપાય એ છે કે એક વર્ગ ઉપરના બીજા વર્ગના આધિપત્યનો અંત લાવવો.”

ત્યાર પછી તો અસહકારનું આદેશન થયું હતું અને ૧૯૨૯થી માંડીને ૧૯૪૭ સુધીના ગાળાનો મોટા ભાગનો સમય જવાહરે કાસવાસમાં જ કાઢ્યો. કાસવાસ દરમિયાન (૧૯૩૦-૧૯૩૩) એમણે પોતાનો પહેલો મહાગ્રંથ લખ્યો જે ૧૯૩૪માં “ગિલ્ડિસ્ટ્રસ ઓફ વર્ડ હિસ્ટરી” નામે પ્રસિદ્ધ થયો. આ પુસ્તકમાં જવાહરે માર્ક્સવાદી દૃષ્ટિબિંદુથી વિપ્લવના ઇતિહાસનું સુંદર અન્વેષણ કર્યું છે. આજ લગી અંગ્રેજી ભાષામાં ઉપલબ્ધ માર્ક્સવાદી સાહિત્યમાં આની તોલે આવે એવો બીજો કોઈ વિપ્લવઈતિહાસનો ગ્રંથ નથી.

૧૯૩૩માં નેહરુ જેલમાંથી બહાર આવ્યા ત્યારે એમણે “હિંદ ક્યે માર્ગ ?” એ શીર્ષક તળે એક યુગવર્તી લેખમાળા લખી, જેમાં એમણે સમાજવાદ આ દેશ માટે શા માટે અનિવાર્ય છે એ પ્રશ્નની પદ્ધતિસર આલોચના કરી. ગાંધીજીની સર્વોદયની ફિલસૂફી અંગે એમણે લખ્યું :



બાકી આખાં પુસ્તકમાં એમણે હિંદના અનેક પ્રશ્નોની સમાજવાદી-માર્ક્સવાદી દૃષ્ટિથી અભ્યાસના કરી છે. બ્રિટિશ શાહીવાદ, રાજ-નવાબો, કોમવાદ, ધર્મ, ભાષા અને વિધિનો પ્રશ્ન — એવા અનેક પ્રશ્નોની એમણે વેધક ચર્ચા કરી છે. પણ સમકાલીનોનું તેમ જ આપણું સૌથી વધુ ધ્યાન ખેંચે એવી ચર્ચા તો એમણે કરી છે ગાંધીજીની ફિલસૂફીની. જેવા સર્વગ્રાહી, ક્રાંતિચ અને જડખાતોડ પ્રહારો જવાહરે એ આત્મકથામાં ગાંધીવાદ ઉપર કર્યા છે એવા પ્રહારો બીજા કોઈએ કર્યા નથી. ગાંધીવાદનું ખંડન કરનાં કરતાં વારંવાર તેમણે માર્ક્સવાદની ધિમાપન કરી. માર્ક્સવાદ અંગે તેમણે લખ્યું છે :

“.....માર્ક્સની ફિલસૂફીએ મારા દિલની ઘણીયે ગૂંચોને ઉકેલ મને બતાવ્યો. ઇતિહાસને હું નવા અર્થમાં સમજતાં શીખ્યો. માર્ક્સના ભાષ્યથી તેના ઉપર ઘણું પ્રકાશ પડ્યો.”

(એનન પૃ. ૩૮૮-૮૯)

“માર્ક્સની ફિલસૂફી કોઈ પણ પૂર્વગતી વાદથી મુક્ત છે, તથા તેનું ‘આખું’ દૃષ્ટિબિંદુ સાત્ત્વિક છે, એ વસ્તુએ તેના તરફ મને ખેંચ્યો.....હુનિયામાં ભ્રમા થયેલા જારીક મામલાએ તથા સર્વત્ર વ્યાપી રહેલી મંત્રીએ માર્ક્સનું પૃથક્કરણ સાચું કરાવ્યું. ત્યારે બીજી બધી પદ્ધતિઓ અને વાદો અધારામાં ફાંફાં મારતાં હતાં ત્યારે માર્ક્સવાદ એકલો ઓખીવતો સતોષ-કારક રીતે આવેા ખુલાસો આપતો હતો અને તેનું સાચું નિરાકરણ બતાવતો હતો.” • (મારી જીવનકથા, પૃ. ૩૮૬)

અલબત્ત, ગાંધીજી માટે એમને અનલદ ભક્તિભાવ હતો. જો ગાંધીજી ન હોત તો કદાચ જવાહર કાંગ્રેસમાંથી કાયમને માટે છૂટા થઈ ગયા હોત. ગાંધીજી પ્રત્યે એમને અનલદ ભક્તિભાવ હોવા છતાંયે, ગાંધીજી સાથેના ચેતાના મતભેદોની તેઓ બેધક્કપણે જાહેરમાં ઉગ્ર ચર્ચા કરતા. આજે એક એવી ફેશન થઈ ગઈ છે કે દરેક જણ ચેતાને સમાજવાદી કહેવડાવે છે. સમાજવાદ ચન્દના આવા વિચિત્ર



બાકી આખાથે પુસ્તકમાં એમણે હિંદના અનેક પ્રશ્નોની સમાજવાદી-માર્ક્સવાદી દૃષ્ટિથી આલોચના કરી છે. બ્રિટિશ શાહીવાદ, રાજ-નવાઓ, કોમવાદ, ધર્મ, ભાષા અને વિધિઓ પ્રશ્ન — એવા અનેક પ્રશ્નોની એમણે વેધક ચર્ચા કરી છે. પણ સમકાલીનોનું તેમ જ આપણું સૌથી વધુ ધ્યાન ખેંચે એવી ચર્ચા તો એમણે કરી છે ગાંધીજીની ક્વિલમૂફીની. જેવા સર્વશાહી, ક્રાંતિચ અને જડખાતોડ પ્રણયે જવાહરે એ આત્મકથામાં ગાંધીવાદ ઉપર કર્યા છે એવા પ્રણયે બીજા કોઈએ કર્યા નથી. ગાંધીવાદનું ખંડન કરનાં કરનાં વારંવાર તેમણે માર્ક્સવાદની હિમાયન કરી. માર્ક્સવાદ અંગે તેમણે લખ્યું છે :

“.....માર્ક્સની ક્વિલમૂફીએ મારા દિલની ધલ્લીયે મૂંચોને ઉકેલ મને બતાવ્યા. ઇતિહાસને હું નવા અર્થમાં સમજતાં શીખ્યા. માર્ક્સના ભાષ્યથી તેના ઉપર પાંચે પ્રકારા પડ્યા.”

(એનન પૃ. ૩૮૮ ૮૯)

“માર્ક્સની ક્વિલમૂફી કોઈ પણ પૂર્વમંત્રી વાદથી મુક્ત છે, તથા તેનું ‘આખું’ દૃષ્ટિબિંદુ શાસ્ત્રીય છે, એ વસ્તુએ તેના તરફ મને ખેંચે.....દુનિયામાં ભ્રષ્ટા થયેલા જારીકે મામલાએ તથા સર્વત્ર વ્યાપી રહેલા મંદીએ માર્ક્સનું ‘પૃથક્કરણ’ સાચું ઠરાવ્યું. ત્યારે બીજી બધી પદ્ધતિઓ અને વારો અધેરામાં ફાંફાં મારતાં હતાં ત્યારે માર્ક્સવાદ એકલો એજીવતો સતોષ-કારક રીતે અતો ખુલાસો આપતો હતો અને તેનું ‘સાચું’ નિરાકરણ બતાવતો હતો.” • (મારી જીવનકથા, પૃ. ૩૮૬)

અલબત્ત, ગાંધીજી માટે એમને અનહદ ભક્તિભાવ હતો. જે ગાંધીજી ન હોત તો કદાચ જવાહર કૉંગ્રેસમાંથી કાયમને માટે છૂટા થઈ ગયા હોત. ગાંધીજી પ્રત્યે એમને અનહદ ભક્તિભાવ હોવા છતાંયે, ગાંધીજી સાથેના પોતાના મતભેદોની તેઓ બેધડકપણે જાહેરમાં ઉગ્ર ચર્ચા કરતા. આજે એક એવી ફેંચન થઈ ગઈ છે કે દરેક જણ પોતાને સમાજવાદી કહેવડાવે છે. સમાજવાદ શબ્દના આવા વિચિત્ર



રોની બૌદ્ધિક ચર્ચા કરવા બાબે જ તૈયાર હોય છે.

જવાબર પણ એવા જ એક 'કોન્ફ્રેન્સિયલ' મુખ્ય વર્ણ ગયા ૧૯૩૪માં લખતાં તેઓ મોંઘે છે :

“સમાજવાદીઓનો કાર્યક્રમ હજી જાહેર થયો નથી. થયો છે, અને મહાસભાના ઉપલા વર્ગના સભ્યો તેનાથી બચે છે.”  
(મારી જીવનકથા, પૃ. ૧૩૧)

વધુમાં તેઓ લખે છે :

“મારા સમાજવાદી પ્રચારથી કાર્યવાહક મંડળના મારા કેટલાક સાથીઓ પણ અડગાયા. પણ વરસથી હું આ પ્રચાર કરતો આવ્યો હતો, પણ તેને તેઓ સહન કરતા આવ્યા હતા અને હજુયે તેને તેઓ મૂઝે ઓઢે સહન કર્યા કરત; પણ હવે તો હું કેટલેક અંશે દેશનાં માનદાર મંડળોને અવગણવા લાગતો હતો, અને મારી પ્રવૃત્તિઓ હવે નિર્દોષ ગણી સકાય એવી રહી નહોતી. હું જાણતો હતો કે મારા કેટલાક સાથીઓ સમાજવાદી નહોતા. પણ મેં હંમેશાં એવું માન્ય હતું કે મહાસભાના કાર્યવાહક મંડળના સલાસદ હોવા છતાંયે મહાસભાને એમાં સંડોવ્યા વિના સમાજવાદનો પ્રચાર કરવાની મને પૂરી છૂટ છે.....પણ સાથીઓ બીજી શું વર્ણ રાકે એમ હતું ? જોને હું મારા કાર્યમાં અતિ મહત્વનું ગણતો તે તો હું જાહેર માનતો નહોતો.” (મારી જીવનકથા, પૃ. ૫૦૭)

૧૯૨૮થી ૧૯૩૯ સુધીનાં બારેક વર્ષ દરમિયાન, આ મતભેદો સતત ઉગ્ર રહ્યા કરતા હતા. પોતાના ‘બૂલ્ડોગ’ સાથીદારો સાથેના જવાહરના સંબંધો અત્યંત ખરાબ હતા. એમની સાથે કોંગ્રેસની કારોબારીમાં કામ કરવું એવ એમને માટે ત્રાસજનક વર્ણ પડ્યું હતું. આ અંગે એમણે પોતાની આત્મકથામાં પોતાની જગ્યા વારંવાર વ્યક્ત કરી છે. બીજી તરફથી એ સાથીદારોએ ૧૯૩૪માં (જવાહર જાગર ન હતા - જેલમાં હતા - ત્યારે) એક ક્ષણ પસાર કર્યો જોના ઉલ્લેખ ‘લૂક ટૉક’ ક્ષણ તરીકે જવાહરના લખાણમાં વારંવાર આવે છે. આ ક્ષણમાં સમાજવાદ



ખાનગી મિલકતનો ખત, અલભત, મર્યાદિત અર્થમા એ રહેવા દેવામા આવે”

લખનો અધિવેશન પૂરુ થયા પછી જવાહરે દેશભરમા પ્રવાસ કરવા માડ્યો અને કોંગ્રેસના કાર્યક્રમ માટે પ્રવાસ કર્યો, અને સાથે સમાજવાદનો પણ કારોબારીના એમના નાયીદારોનો ધૂધવાટ ફાટફાટ થયા માડ્યો. લખનો અધિવેશન પૂરુ થયે હજી ત્રણ મહિના થયા ન હતા ત્યાં રાજેન્દ્રપ્રસાદ, રાજગોપાલાચારી, જયરામદાસ દોલતરામ, જમનાલાલ બજાજ, વ-લભભાઈ પટેલ, આવાર્થ કૃપલાણી અને એસ. ટી. દેવ એ સાત આગેવાનો વર્ધમા ભેગા થયા અને જૂન ૨૯, ૧૯૩૬ના રોજ પોતાની સંયુક્ત સહી સાથે એક કડક કાગળ લખીને કોંગ્રેસની કારોબારીમાથી ચોતરના રાજીનામા આપ્યા આ અપૂર્વ અને અત્યંત ગભીર પગલાનું મારણ સમજાવતા એમણે પોતાના કાગળમા લખ્યું કે ‘અમને લાગે છે કે જ્યારે કોંગ્રેસે સમાજવાદ સ્વીકાર્યો નથી ત્યારે, ખાસ કરીને આ તબક્કે, કોંગ્રેસના પ્રમુખ (જવાહર) તેમ જ કારોબારીના બીજા સમાજવાદી સભ્યો સમાજવાદનો પ્રચાર કરે અને એના ઉપર ભાર મૂકે એ હકીકતથી દેશના સૌથી અગત્યના હિતો જોખમાય છે અને જેને અમે બધા આ દેશનું પ્રથમ અને સૌથી અગત્યનું ધ્યેય માનીએ છીએ એ આગ્રહી માટેનો ચાલુસંઘર્ષ જોખમાય છે”

આ સંયુક્ત પત્ર લખ્યા પહેલાં આ સાત મોવડી એઓ ગાંધીજી સાથે આ પ્રશ્નની ચર્ચા કરી હતી કે નહિ એ વિષે હજી કંઈ જાણવા મળતું નથી પણ ત્યાર પછી તરત જ તેઓ ગાંધીજીને મળ્યા અને ગાંધીજીનો તત્વાલ અનુનાર બે જ દિવસ પછી પોતાનું સંયુક્ત રાજીનામું પાછું ખેંચી લીધું આ બંને પત્રો જવાહરના છેલા



# નેહરુનું હિન્દુનું દર્શન

કા. ના. સુપ્રમણ્યમ્

DISCOVERY OF INDIA. Jawaharlal Nehru.  
(Asia, 1946.)

જવાહરલાલ નેહરુનું “ ડિસ્કવરી ઓફ ઇન્ડિયા ” નામનું પુસ્તક અત્યંત મહત્વનું અને નોંધપાત્ર છે. કારણકે જવાહરલાલની માથે ઊછરેલી આખી પેઢીના ભારત-દર્શન ક્ષેત્રનાં એ ભિન્ન હતું આજે એક પેઢી યુગીયે એ સાચું ભારતદર્શન જની રહે છે તે આ પુસ્તકની સર્વ-કબીનતા દર્શાવે છે. ચોક્કસ સમયને સ્પર્શનું લેવા છતાં, આ પુસ્તક, આમ નિત્ય છે, સામ્યત છે. ભારતની હવે પછીની પેઢીઓને ઘન્યર ભારતદર્શનને પણ આ પુસ્તક, વાચ્ય આપવાનું ચાલુ રાખશે કે કેમ એ જોવાનું રહે છે, પરંતુ કમમા કમ છ-સાત પેઢી સુધી તો આ પુસ્તક એ કામગીરી બજાવશે એમ માની લેવામાં હકત નથી.

પુસ્તક તરીકે જોઈએ તો નેહરુનું આ છેલ્લું પુસ્તક છે. એ પછી તેમને જોવામાં વધુ વરસ ગોંધાઈ રહેવાનું ન હતું, પુસ્તકો લખવાની કુરસદ મળવાની ન હતી અને નવઆઝાદ દેશના વડા પ્રધાન તરીકે રાષ્ટ્રનું સુકન લાથ ધરવાનું હતું. વાચકને આ પુસ્તકમાં જવાહરલાલની જિંદગી સૂઝ અને આંતરદર્શનની પ્રતીતિ થાય છે. પશ્ચિમના સુવિકસિત દેશોમાં જ્ઞાનનો જો અચ્ચલ પ્રવર્તે છે તે જોતાં, નેહરુએ લાથ ધરેલી કામગીરી માટે ત્યાં સાંસ્કૃતિક અને ઐતિહાસિક ઘટનાઓના આવા આલેખન અને અર્થ-દર્શન માટે જ્ઞાનકોશોનાં ઘોષાં ભરવામાં આવ્યાં હોત. જ્યારે અહીં તો એવી સમવાના અભાવે એક જ વ્યક્તિએ આ અજોડ દસ્તાવેજ તૈયાર કરવાનું હજાર હાથ અને અસાધારણ પ્રભુત્વ અને હથોટીથી તેમણે એ કામ બજાવ્યું તે જોતાં એમ જરૂર કહી શકાય કે નેહરુ સિવાય બીજા







કોઈ આ સિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરી શકે નહિ.

શૈક્ષણિક અને સિદ્ધાંતની દૃષ્ટિએ જોઈએ તો આ પુસ્તકમાં પ્રમાણભાન જેવું કંઈ છે જ નહિ એમ લાગે. ઇતિહાસનાં સુગ્રથિત પુસ્તકોમાં વર્તમાનને કદી ન મળે એવું સ્થાન અહીં આપવામાં આવ્યું છે. પશ્ચિમની દૃષ્ટિએ જોઈએ તો ઇતિહાસનાં પુસ્તકો મહદંશે ભૂતકાળને જ સ્પર્શતા હોય છે. જવાહરલાલના પુસ્તકમાં તો ભવિષ્યની પણ વિસ્તૃત વિચારણા થઈ છે. ઇતિહાસકર્તાની દૃષ્ટિએ તો આ પણ પ્રમાણનો અભાવ ગણાય.

કૌન્કયુથિયસે એક સ્થળે અતીતના ઇતિહાસકર્તાની એક પ્રમાણી નાથ પામવા અંગે ખેદ વ્યક્ત કર્યો છે. તેના જમાના પૂર્વેના સમયમાં ઇતિહાસકર્તા ઇતિહાસના ગ્રંથોમાં કેટલાંક કોસ પાનાં છોડતા હતા. તેઓ એમ સૂચવતા હતા કે ઘણી બાબતોનો હજી તેમને ખ્યાલ નથી અને સુલ વાચકો તેમાં પૂર્તિ કરી શકે છે. કૌન્કયુથિયસના જમાનામાં આ પદ્ધતિનો ત્યાગ કરવામાં આવ્યો, કારણ કે એ સમયના ઇતિહાસકર્તા એમ માનવા લાગ્યા કે અમે બધું જાણીએ છીએ. 'ડિસ્કવરી' વાંચતી વેળાએ આપણને ભૂતકાળ વિષે જે જાણતા હોઈએ તેનું તેમ જ ન જાણતા હોઈએ તેનું પણ એમાં દર્શન થાય છે.

વર્તમાન અને ભાવિ ઉપર નેહરુએ મૂકેલા ભારને કારણે જ આ પુસ્તક એક અજેડ કૃતિ બની રહે છે. આપણે સૌ વર્તમાનમાં જીવીએ છીએ અને ભાવિ ભણી આપણી મીટ મંડાવેલી છે એ ધ્યાનમાં લઈએ તો સમજાય કે નેહરુનું આ પુસ્તક એક માનવદસ્તાવેજ છે, અને જેનાં બધાં પાસાં આટલાં રસપ્રદ હોય એવું કોઈ પુસ્તક તાજેતરના સમયમાં લખાયું નથી.

અલબત્ત, આ પુસ્તકમાંજે જવાહરલાલને મન

ભૂતકાળ મહત્ત્વનો છે જ, કારણ કે સાંપ્રતને ભૂતકાળથી સદંતર અલગ કરી શકાય નહીં. ભૂતકાળમાં ભવ્ય ઘટનાઓની સાથે શરમનજક ઘટનાઓનાં, વીર પુરુષોની સાથે જ ભીરુ-ઓનાં પણ દર્શન થાય છે. પરંતુ નેહરુએ તો ભૂતકાળનાં ભાતભાતનાં સ્વરૂપોને આ ગ્રંથમાં છતાં ક્યાં છે. આ ભૂત અને વર્તમાનની ઊંડી સમજ દ્વારા આપણે ભાવિને ભેટવા સજ્જ થઈ શકીએ.

ભૂતકાળની ભવ્ય છતાં મૃત પરંપરા અને સમસ્યાઓથી સભર એવા જીવંત વર્તમાન વચ્ચેનો આ સુભગ સમન્વય જવાહરલાલના વ્યક્તિત્વમાં જોવા મળે છે. તેમણે પોતાના જમાનાની લડતો અને મથામણોમાં કેન્દ્રસ્થાન ભોગવ્યું હતું. ભૂત અને વર્તમાનના આ સંયોજનને કારણે “રિસ્કવરી ઑફ ઇન્ડિયા” એક અદ્યતન ‘ક્લાસિક’ અને આજે આકાર લઈ રહેલા ભારતને સમજનારા માટેની અનિવાર્ય માર્ગદર્શિકા બની રહે છે. ભૂતકાળની સમજ સાથે વર્તમાન ઉપર યોગ્ય પ્રમાણમાં ભાર મૂકવાનું કામ કપરું છે અને લગભગ અશક્ય ગણાય એવી આ કામગીરી જવાહરલાલે સમર્થ રીતે બજાવી છે. આઝાદીને ઊભરે આવી ઊભેલા ભારતને નેહરુની એ મૂલ્યવાન ભેટ હતી. ભારત તેના સુદીર્ઘ ઇતિહાસનું નવું પાનું ખોલી રહ્યું હતું અને આ પુસ્તક પણ ઇતિહાસનું એક હલ્તવનું સીમાચિહ્ન છે. આઝાદીની લડતમાં સક્રિય ભાગ લેનારાઓ માટે તેમ જ તેથી અવિખત રહેવા લોકો માટે આ પુસ્તકે રાષ્ટ્રની નવી જ તાસીર, નવી વિચારસરણી અને નવા જ મિજાજનું દર્શન રજૂ કર્યું છે. આ તાસીરમાં કંઈ અવનવું ન હતું, પરંતુ નેહરુની ખૂબી એ છે કે તેમણે ભારતના નવા સ્વરૂપને અભિવ્યક્તિ આપી. આમ, ઉચિત રીતે જ આ પુસ્તકનું નામ “રિસ્કવરી ઑફ ઇન્ડિયા”



રાખવામાં આવ્યું છે.

આવી કૃતિના સર્જન માટે જરૂરી એવી અનેકવિધ પ્રતિભા નેહરુમાં હતી. જે પ્રજાના જીવનસંગ્રામનું પોતે આવેખન કરી રહ્યા હતા તેની સાથે તેઓ તાદાત્મ્ય અનુભવતા હતા. તેમનામાં કલાકરની સંવેદનશીલતા અને સંવેદન હતાં. સામાન્ય રાજપુરુષોમાં રોજબરોજની વ્યવહારુ મુશ્કેલીઓને કારણે જે સંભવી શકે જ નહિ તેવી વિચારણા દષ્ટિ જવાહરલાલમાં હતી. નેહરુની પશ્ચિમની તાલીમ અને ભારતની પરંપરા પ્રમાણેનું આધ્યાત્મિક જોશમાં રસ ધરાવતું માનસ આ બન્નેએ આ પુસ્તકના ઘડતરમાં મૂલ્યવાન ફાળો આપ્યો છે.

નેહરુએ આ પુસ્તકના આમુખમાં લખ્યું છે :

“છેલ્લા પાંચ માસ દરમિયાન મેં ભૂતકાળમાં પ્રવાસ કર્યો છે અને ભાવિમાંય ‘ડોક્ષિયું’ કર્યું છે. ક્યારેક મેં સાંપ્રતના સનાતન સાથેના સંબંધ ઉપર સમગ્ર લગભગનો પ્રવાસ કર્યો છે. આ પાંચ મહિના દરમિયાન વિશ્વમાં અનેકાનેક ઘટનાઓ બની છે અને યુદ્ધનો અંત આવ્યો છે. લશ્કરી વિજયની દૃષ્ટિએ એનું ભવ્ય પરિણામ આવ્યું છે, પરંતુ હું વર્તમાનની તીવ્ર ધારથી દૂર રહ્યો છું, અને ભૂત તથા ભાવિના વ્યાપક વિસ્તારોમાં જ ધૂમવાતું મેં પસંદ કર્યું છે.”

હકીકતમાં આ પુસ્તકમાં ભૂત, વર્તમાન અને ભવિષ્યનું સહઅસ્તિત્વ સધાયું છે. આને લીધે તેને ધાર્મિક મહત્ત્વ પ્રાપ્ત થાય છે.

વિચારપ્રવાહોના તવારીખકાર તરીકે નેહરુ સંપૂર્ણપણે આધારભૂત ગણાય એવી માહિતી રજૂ કરે છે. ગણિતશાસ્ત્ર, બુદ્ધ અને શંકર વિષેનાં પ્રકરણો આનાં સુંદર દર્શાવ છે. નેહરુની શૈલી સુરેખ અને વેધક છે. ભૂતકાળની સિદ્ધિઓને તેમણે તેના વર્તમાન મહત્ત્વના દૃષ્ટિબિંદુથી મૂલવી છે. અંગ્રેજી ભાષામાં કોઈ ભારતીય લેખક ન આવેખી શકે



એવી નેહરુની આ રજૂઆત છે.

નેહરુએ આ પુસ્તકમાં ભારતની એકતાને કેન્દ્રસ્થાને રાખી છે અને કોઈ તવારીખકારે આવા વિશિષ્ટ દર્શિબિદ્યથી ઇતિહાસનું આલેખન કર્યું નથી. આવા ખાસ ઉદ્દેશપ્રધાન ઇતિહાસના આલેખનમાં જવાહરલાલ અંગેડ ગણાય છે અને એ ઉદ્દેશ પણ કેવો મહાન અને ઉદાત્ત છે ! જવાહરલાલ જેવા પ્રથમ ક્ષાત્ર દેશનેતા અને રાષ્ટ્રવિધાયક સિવાય કોણ આ કામ બજાવી શકે ? આ એકતાના પ્રાધાન્યે પણ “ડિસ્કવરી ઓફ ઇન્ડિયા” ને ઉચ્ચ કોટિનું પુસ્તક બનાવી દીધું છે.

આ પુસ્તકનાં વિવિધ પાસાં વિવિધ સ્તરના દેશજનોને વિશિષ્ટ રીતે આકર્ષે તેવાં છે. પ્રત્યેક વાચને નવીનતા અર્પી રહે અને નવું જ દર્શન કચાવે એવી આ રમણીય કૃતિ છે.

“ડિસ્કવરી ઓફ ઇન્ડિયા”નું શ્રેષ્ઠ લક્ષણ એ છે કે તે આપણને—દરેક વાચકને—આગવું ભારતદર્શન કચાવે છે. પ્રત્યેક પાને એ ભૂતકાળ પ્રત્યેના આપણા રસને વધુ જીવંત બનાવે છે. આ વિશિષ્ટ ભારતદર્શન એ વાચક માટે જીવનનો એક અનેરો આનંદ અને લલાવો બની રહે છે. જવાહરલાલ પોતાની પેઢીના તથા આગામી પેઢીના દેશજનોનો હાથ જાલીને તેમને આપણી મહાન સંસ્કૃતિના આત્માનો સાક્ષાત્કાર કચાવે છે. નેહરુની આત્મકથા સુધ્ધાં તેમની બધી કૃતિઓમાં આ પુસ્તક શ્રેષ્ઠ ગણાય છે તે એના આ વિધાયક અને સર્જનાત્મક મૂલ્યને કારણે. “ડિસ્કવરી ઓફ ઇન્ડિયા” અંગ્રેજીમાં લખાયેલાં ભારતીય પુસ્તકોનું ચરમ શિખર છે.



# પારદર્શી વિભૂતિ

## રઘુવીર ચોધરી

નેહરુજી અપની હી ભાષા મેં. સપાદક રામનારાયણ ચોધરી. (નવજીવન પ્રકાશન મદિર, અહમદાબાદ ૧૪, ૧૯૬૪.)

આ પુસ્તક મૂળ હિંદી ભાષામાં છપાયું, લખાયું નથી. નેહરુજી હિંદીમાં બોલ્યા છે ઘણું પણ એમણે લખ્યું છે અંગ્રેજીમાં જ. આ પુસ્તક એવું છે કે જેમાં બોલાયેલા શબ્દો સીધા લિપિબદ્ધ થયા છે.

સને ૧૯૫૮થી ૧૯૬૦ સુધીમાં શ્રી રામનારાયણ ચોધરી નેહરુજીને ઓગણીસ વાર મળ્યા. એમના પ્રશ્નોત્તર આ પુસ્તકરૂપે પ્રગટ થયા છે. બીજા લોકોએ તો ઘણું લખ્યું છે. ખુદ નેહરુજીએ પણ પોતાને વિષે આત્મકથામાં અને અન્યત્ર લખ્યું છે. પણ આ પુસ્તક કેવળ વધારો નથી. આની ઉપાદેયતા ઘણી છે, ખાસ કરીને નેહરુજીના દષ્ટિકોણને સમજવા માટે. આ પ્રશ્નો એક દુરસ્ત ગાંધીવાદીના છે. આ પ્રશ્નો એવા છે જેમના ઉત્તર કદાચ નેહરુજી પૂછ્યા વિના પ્રગટ ન કરત. આ પ્રશ્ન માત્ર જિજ્ઞાસા સંતોષવા પૂછાયેલા નથી. ગાંધીવિચાર સાથે નેહરુજી ક્યાં સહમત છે, ક્યાં છૂટા પડે છે એ જાણવા માટે પણ—આગળ વધીને કહીએ તો બંનેની તુલના કરવા માટે પણ—પૂછવામાં આવ્યા છે.

ધર્મ કે ઈશ્વરમાં માનવું—ન માનવું એ સવાલ નેહરુજીને સમજતો ન હતો. કેમ કે એમની દષ્ટિએ આ સવાલ સુપરફિશિયલ હતો, બુનિયાદી નહીં. ગ્રીતમ બુદ્ધને કોઈએ આ સવાલ પૂછ્યો ત્યારે એમણે જવાબ રૂપે એટલું જ કહ્યું, ‘હું આનો જવાબ આપી શકું નહીં.’ ન તો હા કહી, ન તો ના કહી. આ પુસ્તકમાં એક પ્રસંગ છે :

વેનિનગ્રામાં રાધાકૃષ્ણન્ ત્યાંના અધ્યાપકોને અને વિદ્યાર્થીઓને મળ્યા હતા. એ લોકો ઈશ્વરમાં માનતા ન હતા કદાચ કે એ સામવાદી હતા. રાધાકૃષ્ણને એમને પૂછ્યું : 'તમે લોકો દ્રુષ્ટ, ગુડનેમ, બ્યૂટી - સન્ય, કલ્યાણ, સૌંદર્ય - માં માનો છો?' તો એ લોકોએ જવાબ આપ્યો : 'હા' ત્યારે રાધાકૃષ્ણને કહ્યું કે 'એ જ છે ઈશ્વર' નેહરુજી આવા ઈશ્વરવાળા ધર્મમાં માનતા હતા. એટલે કે એ પશ્ચિમમાં નહોતા માનતા, સંપ્રદાયોમાં નહોતા માનતા પણ ધર્મમાં માનતા હતા. અને જે માણસ સંપ્રદાયમાં નથી માનતો તે નાસ્તિક નહિ, આસ્તિક કહેવાય આ જમાનામાં આવા અનેક ઘઠેના અર્થ બદલાઈ ગયા છે. રૂઢ અર્થમાં ભક્ત કે સંત ન હોવા છતાં નેહરુજી સ્પષ્ટ પુરુષ હતા. એ પોતે અન્યત્ર કહે છે તેમ પ્રકૃતિની વિવિધતા અને વિપુલતા એમના અંતરને હલાવી મૂકતી અને આત્માનો સુસંવાદ પેદા કરતી સમગ્ર મૃષ્ટિને જ ઈશ્વરરૂપ લેખતા પ્રાચીન હિંદુના અથવા ગ્રીસના વાતાવરણમાં મહાલતા હોય તેવી કલ્પના એ કરી શકતા. આમ ઈશ્વરમાં માનવા કે ન માનવાની બાબતે એમનું રચનાત્મક વલણ જ કામ કરે છે. એમણે સંસારની ઉપેક્ષા નથી કરી છતાં એ સંસારી ન હતા. એમણે કોઈ ધર્મની આચારસહિતાઓનું રટણ નથી કર્યું કે દીક્ષાઓ લઈને તિલક નથી કર્યા છતાં એ પરમ ધાર્મિક પુરુષ હતા અથવા એ જ તો એમની ધર્મપરાયણતાની વિશેષતા હતી. એ વૈજ્ઞાનિક દષ્ટિવાળા હતા માક્સની પ્રભાવ પણ એ કાળે એમણે સ્વીકારેલો પરંતુ એ ભૌતિકતાવાદી ન હતા, ત્યાગીને ભોગવનારા હતા. અદ્વૈત વિશેની વેદાંતની ફિલમૂદી તરફ એ આકર્ષાયા હતા. ગીતા અને ઉપનિષદોના પ્રભાવનો એમણે સ્વીકાર કર્યો છે બાળપણમાં ગૌતમ બુદ્ધની વાર્તાઓની એમના ચિત્ત પર ઊંડો અસર થયેલી.





આ પુસ્તક વાંચતાં એક પ્રતીતિ એ યાદ છે કે ગાંધીવિચારના આત્માની સુરક્ષા અને ગૌરવ નેહરુજીએ કર્યાં છે. ગાંધીજી સ્વયં ‘ગાંધીવાદ’ જેવા શબ્દના વિરોધી હતા. વાદ કે સંપ્રદાય એક સંકીર્ણ વસ્તુ છે. ગાંધીજી બૃહદ્ હતા અને બૃહત્તર થઈ રહ્યા હતા. એમણે કહેવું કે વિચાર સદા-સર્વદા વિકસશીલ રહે છે. વિચારોની સરહદો નક્કી કરી દેવામાં રહેશે જરવાળ એમણે જોયો હતો. આ દૃષ્ટિએ વિચારતાં નેહરુજીમાં ગાંધીવિચારનો વિકસિત લક્ષિત થયે. એ હકીકત છે કે નેહરુજીના વ્યક્તિત્વના નિર્માણમાં ગાંધીજીનો સહુથી વિશેષ યોગ હતો અને એ પણ હકીકત છે કે ગાંધીજીની કેટલીક વાતોનો સ્વીકાર એમણે ઘણાં મોઢે કર્યો, કેટલીક વાતોનો સ્વીકાર કરવો બાકી રહ્યો. આ માણસે ગાંધીજીનું અંધ અનુકરણ ન કર્યું, જો ઘણાંજોએ કર્યું — જેમના માટે એકમાત્ર સમસ્યા એ રહી ગઈ કે ગાંધીજીની કોઈ પણ વાત વર્ણ્ય કેવી રીતે માની શકાય? નેહરુજીએ કોઈ બાહ્ય કે સ્થૂલ વસ્તુનું તથા પ્રદર્શન માટે અનુકરણ ન કર્યું. એમની કોઈ પણ પ્રવૃત્તિને અનુકરણ જોવો શબ્દ બંધબેસતો ન આવે.

ગાંધીજી કારખાનાના કે યંત્રોના વિરોધી ન હતા. ખામણમાં વીજળીનાં કારખાનાં ચાલશે તો લોકોને ઉત્તિ લાગે થશે એ વાતનો એમણે સ્વીકાર કર્યો હતો. અંબર-ચરખો પણ યંત્ર જ છે. પરંતુ એ એવું યંત્ર છે કે જેના ઉપર માણસનો અધિકાર રહે છે. સત્તાના વિકેન્દ્રીકરણમાં નેહરુજી માનતા અને એમણે એનો અમલ પણ કર્યો છે. સાદાઈ વિષેના પ્રશ્નના ઉત્તરમાં એમણે કહ્યું કે ગાંધીજીનો સાદાઈનો સિદ્ધાંત એમની કામ કરવાની પદ્ધતિ પ્રમાણે ઠીક હતો. ગાંધીજી પાછળ વીસ આઠમી એમની સાદાઈ સંભાળતા હતા. પરંતુ એમાં ગાંધીજીની ખૂબી

એ હતી કે દરેક વાતમાં એ તે રીતે વર્તવા માગતા હતા જે રીત ભારતના મામૂલી ખેડૂત માટે પણ શક્ય હોય. પરિણામે એ લોકોની નિકટ પહોંચતા. એ વસ્તુ એમના માટે ચાલતી હતી, આપણે લોકો એવું કરીએ તો તમારો થઈ જાય !

ભારતના લોકોએ મુઝા પછી જાંધી જેવા કોઈ એક માણસને આટલો બધો ચાહ્યો, સ્વીકાર્યો. એમના પછી ભારતીય જનતાની શ્રદ્ધા નેહરુજી તરફ સંકુચી વધુ હતી. વિશ્વજનમત વિશે પણ એવું કહી શકાય. અમેરિકાના પ્રમુખનું પદ સંભાળતાં સ્વ. કેનેડીએ ઘણી અદબ સાથે નેહરુજીનું નામ પોતાના ભાષણમાં ગાદ કર્યું હતું. ૧૯૪૨ની એ. આઈ. સી. સી.ની બેઠકમાં શ્રી રામનારાયણ ગોપરીના પ્રશ્નના ઉત્તરમાં રાજકીય વારમ તરીકે નેહરુને જાહેર કરવાનું કારણ ગાંધીજીએ આ પ્રમાણે આપ્યું હતું : ‘જવાહરલાલ એ વિશુદ્ધ આત્મા છે. એમનું હૃદય સ્ફટિક-માણ જેવું સ્વચ્છ છે. તે ભૂલ કરી શકે છે, પરંતુ ભારતના ગરીબોના હિત સદા એમની પાસે સુરક્ષિત રહેશે.’ નેહરુના સખત વિશેષી સર-વિન્સ્ટન ચર્ચિલનો અભિપ્રાય પણ જણીતો છે : ‘આ માણસે માનવ-સ્વભાવની મોટામાં મોટી બે નબળાઈઓ જીતી લીધી છે, એનામાં નથી ભય કે નથી દ્રોષ.’ એક વાર (દસેક વર્ષ પહેલાં) મદ્રાસની જાહેર સભામાં સવાલ કરવામાં આવેલો : ‘ભાવી પેઢીએ આપને કયા રૂપે યાદ કરે તો તમને ગમશે - આઝાદીના સૈનિક, રાજનીતિજ્ઞ, ચાંતિના દૂત, લેખક, વિચારક કે સ્વનાત્મક કાર્યકર્તારૂપે ?’ નેહરુજીએ ઉત્તર આપ્યો હતો : ‘મને એ વાતની ફિકર નથી કે મને કોઈ યાદ કરે. જ્યારે એક કમ ખતમ થઈ જાય છે તો નાહક કોઈના માથે બોજ શા માટે પડે ? પરંતુ જો કોઈ યાદ કરે તો એ રીતે યાદ કરે કે





જાણવામાં, અને કેટલાંક ચિત્તને હવાવી દેવામાં.

૫૯ છેડી દેવાની વાતના સંદર્ભમાં એમણે કહ્યું હતું કે અલગ બેસીને કામ કરવામાં નકામા થઈ જવાનો ભય છે. 'હું આઠ ઉઘર કામ કરી ચકું છું, હું સાહિત્યનું કામ કરું, આ કરું તે કરું, પરંતુ હું સાબનીતિનો માણસ છું. હું દુનિયાને બદલવા ઈચ્છું છું. હું હિંદુસ્તાનને બદલવા ઈચ્છું છું. હું ધરમાં બેસીને માળા ફેરવવા માગતો નથી. એ મારા કાબૂ બહારની વસ્તુ છે.'

ગોવધ બધે ઘાય એ વિચાર સાથે નેહરુજી સંકપ્ત હતા, પરંતુ એ માટે કેન્દ્ર સરકાર તરફથી બજાજબરીપૂર્વક કાયદો કરાવવાના પક્ષમાં એ ન હતા. ગોપૂજના વિશેથી હતા: 'પરંતુ માણસની આવનાતિ કરાવે છે વાસ્તવમાં આ પૂજા. હું તો માણસની પૂજા પણ પસંદ નથી કરતો, જન-વરની પૂજા કેવી રીતે પસંદ કરું? પછી જમે તે જનવર હોય, જે પૂજા કરવી હોય તો માનવજાતની પૂજા ઘાય. પછી ભલે માનવતા ફેલાય જનવર સુધી.'

પ્રશ્ન પૂછવામાં આવેલો કે આપ ભગવાં કપડાં પહેરનારાઓની ટીકા કરો છો કેમ કે એમનું જીવન ગ્રોવુ નથી. તો પછી આપ ખાદી તત્ત્વજ્ઞાન અનુસાર જીવન જીવ્યા વિના ખાદી કેમ પહેરો છો? નેહરુજીએ જવાબ આપ્યો: 'મેં તો કોઈનું તત્ત્વજ્ઞાન કદી મંજૂર નથી કર્યું. કોઈ ખાદી પહેરનારા માટેનું સમજે કે પોતે જ્ઞાની મુરુખ છે તો મુજારક છે એમને. આ આપણી આગ્રહીનો પોચાક છે. પછી તે ઊંચ-નીચનો ભેદ દૂર કરવાની નિશાની થઈ ગઈ. અને બીજું કંઈ પહેરું તો પરેશાની ઘાય છે. બધે ખાદી પણ વધારે બારીક પહેરું તો ગ્રાહનું નથી. આદત મોટી વસ્તુ છે.'

રહેતીકરણી, ભાજન, સામાજિક રૂઢિ નિવેધિ વગેરે





તે એક એવો આદમી હતો જે ભારત અને ભારતના લોકોને ચાહતો હતો અને ભારતના લોકોએ પોતાનો પ્રેમ અને પુષ્કળ આપ્યો. હતો.’

સમાનતા અને વ્યક્તિત્વ-સ્વાતંત્ર્ય એ બે માનવમૂલ્યોને પ્રતિષ્ઠિત કરવા નેહરુજીએ પુરુષાર્થ કર્યો છે. ‘નેહરુ પછી કોણ?’ એ પ્રશ્નનો ઉત્તર એમણે કદી ન આપ્યો, કારણ કે એ બાબતને એ ભારતીય લોકમનનો વિષય સમજતા. પોતાની ઈચ્છા કે અનિચ્છા સાથે આવા પ્રશ્નને કશી લેવા-દેવા ન હોય તેવું માનતા હતા. પ્રત્યેક માણસનું આગવું વ્યક્તિત્વ હોય, બીજાઓને જોઈને પોતાની જિંદગીને કોઈ ફક્ત નકલ ન બનાવી દે એવું નેહરુજી ઈચ્છતા હતા. એમના સ્વાતંત્ર્ય અંગેના ખ્યાલ રાજકીય હક્ક પૂરતા મર્યાદિત ન હતા. સ્વાતંત્ર્ય વ્યક્તિત્વના એ હિમાયતી હતા.

ખંચાયત-રાજ્ય એ એટલા માટે ઈચ્છતા હતા કે લોકો પોતાના અધિકારોને, પોતાનાં લક્ષ્યોને જાતે સમજે, સમસ્યાઓનો જાતે ઉકેલ પ્રાપ્ત કરે. તેથી નાલાયકોની ખંચાયતને પણ એ ખરાબ માનતા ન હતા.

નેહરુજીના સમાજવાદનો અર્થ એવો નથી કે દરેક માણસ સરખી મુશ્કેલીઓ વેઠે. કિંતુ દરેકને વિકાસની તક મળે—જેવી શોગ્યતા હોય, જેવી શક્તિ હોય તે પ્રમાણે તક મળે—અને ઊંચ-નીચનો ભેદ ન રહે, એ સમાજવાદનો સાચો અર્થ છે.

રાષ્ટ્રીય આદોલનોના યુગમાં કઈકઈ સંસ્થાઓ સાથે એ જોડાયેલા હતા એ અંગે પણ અહીં સારી એવી ચર્ચા છે. ક્રાંતિકારી આદોલનો સાથે નેહરુજીનો ખૂબ એછો સંબંધ રહ્યો. કોઈકોઈ વાર નાનીમોટી મદદ કરતા હતા, પણ એ પ્રવૃત્તિને એ અપરિપક્વ માનતા હતા. એમની દષ્ટિએ આ પ્રવૃત્તિનો ઉપયોગ હતો જડ થઈ ગયેલાંઓને

જાણવામાં, અને કેટલાંક વિત્તને દયાથી દેવામાં.

૫૬ છાત્રી દેવાની વાનગી સંદર્ભમાં એમણે કહ્યું હતું કે અરજ એટીને કામ કરવામાં નક્કી થઈ જવાનો ભર છે. 'હું આઠ હજાર કામ કરી ચકું છું, હું સાધિ-વનું કામ કરું, આ કરું તે કરું, પરંતુ હું ચાલનીનિનો માસુસ છું. હું દુનિયાને બદલવા ઈચ્છું છું. હું વિદુસ્તાનને પદલવા ઈચ્છું છું. હું ઘરમાં બેસીને માત્ર ફેરવવા માગતો નથી. એ માત્ર કામ બહારની વસ્તુ છે.'

ગેવર બંધ થાય એ વિચાર સાથે નેહરુજી સંકષ્ટમાં, પરંતુ એ માટે કેન્દ્ર સરકાર તરફથી અવજનથી પૂર્વક કાયદો કાઢવાના પગલાં એ ન હતા. ગોપીજીના વિરોધી હતા: 'પરંતુ માસુસની અવગતિ કરાવે છે વાસ્તવમાં આ પૂજા. હું તો માસુસની પૂજા પણ પસંદ નથી કરતો, જન-વરની પૂજા કેવી રીતે પસંદ કરું? પછી ગમે તે જનવર હોય, જે પૂજા કરવી હોય તો માનવજાતની પૂજા થાય, પછી ભલે માનવતા ફેલાય જનવર સુધી.'

પ્રશ્ન પૂછવામાં આવેલો કે આપ ભગવાં કપડાં પહેરનારાઓની ટીક કરો છો કેમ કે એમનું જીવન એવું નથી. તો પછી આપ ખાદી તત્વજ્ઞાન અનુસાર જીવન જીવ્યા વિના ખાદી કેમ પહેરો છો? નેહરુજીએ જવાબ આપ્યો: 'મિ' તો કોઈનું તત્વજ્ઞાન કદી મંજૂર નથી કરું. કોઈ ખાદી પહેરનારા સાથેજ સમજે કે પેાતે જાનો પુરુષ છે તો મુજારક છે એમને. આ આપણી આગ્રહોનો પોશાક છે. પછી તે ઊંચ-નીચનો ભેદ દૂર કરવાની નિશાની થઈ ગઈ. અને બીજું કંઈ પહેરું તો પરેશાની થાય છે. બડે ખાદી પણ વધારે બારીક પહેરું તો ગ્રાહનું નથી આવડત મોટી વસ્તુ છે.'



સોશીયલિસ્ટ, જાજન, સામાજિક ફિક્કિનિષેષી વગેરે

છે. નેહરુજીની વિનોદશક્તિનો પણ અહીં પરિચય થાય છે. વાતવાતમાં સૂક્ષ્મ વ્યંગ એ કરી લે છે. ક્વચિત્ પોતાના પર પણ એ હસી લે છે. એ વિદ્વાન છે. ખમ-ચાતાં ખમચાતાં પણ અનેક વિષય પર એ કંઈક કહી શકે છે અને એ કંઈક એમનું પોતાનું હોય છે. પણ એ કંઈક કહેતા હોય ત્યારે એક બાબત તરફ તુરત ધ્યાન ખેંચાય છે. એ ભાગ્યે જ કડકગટ બોલી જતા હોય છે. પૂર્વે પ્રકટ કરેલી ધારણાઓને પણ જાણે હરી તપાસીને જ પ્રકટ કરવી જોઈએ એવું એમનું માનસ હતું એવું લાગે છે. પોતાની માન્યતાઓમાં દકતા છે એવું બતાવનારા આવું ન કરે. માન્યતાઓમાં, વિચારોમાં દકતા તો હોય પણ તેની સાથે વિચારોમાં વિકાસની સંભાવના પણ છે તેની પ્રતીતિ એમના શબ્દમાંથી સ્ફુટ થાય છે. એકેએક શબ્દ આકર ધારણ કરે તે પહેલાં ચકાસાતો હોય તેવું નેહરુજીને સાંભળતાં અને આ પુસ્તક વાંચતાં લાગ્યું છે. એમની સર્ગશક્તિ પણ અહીં ઠેરઠેર ડાકાય છે. એવાં વાક્યો ઘણી વાર આવે છે જે હૃદયને સ્પર્શી જાય છે. ઉદાહરણરૂપે એક-એ એવાં વાક્યો અહીં રજૂ કરવા જતાં બીજાં સંખ્યાતીત વાક્યોને અન્યાય થાય.

રાજપુરુષ તરીકે વર્તવાનું હોવા છતાં નેહરુજીએ પોતાની અને લોકોની વચ્ચે કંઈ અંતરપટ ન રાખ્યો. એ ચારદર્શી પુરુષ હતા. જગતના સહુથી મોટા લોકચાલી દેશની શાસન-વ્યવસ્થા સંભાળવાનું સામર્થ્ય આ ક્ષણે વિકસેલું જોઈને— નેહરુને જોઈને—ખબર પડી કે માણસ કેટલો વિકાસ કરી શકે છે, કેટલો મહાન થઈ શકે છે! પ્રેમનું વ્યાપકતમ રૂપ અને પ્રેમનો ગહનતમ અર્થ નેહરુજીના સ્મરણ સાથે યાદ આવ્યા કરશે. મનવજાતિની સ્મરણશક્તિ એટલી સીસું કટોય નહીં થાય કે એ જવાહરલાલને ભૂલી જાય, પરંતુ એ નેહરુજીની કલ્પનાનું વિગ્રહરૂપિત જ્યોત એમના સ્મારક-



# ગાંધીજી અને પંડિતજી

વાડીલાલ ડગલી

આજથી પંદરેક વરસ પહેલાં હું કૅલિફોર્નિયા યુનિવર્સિટીમાં ભણતો હતો ત્યારે એક ચીની શિક્ષણ-શાસ્ત્રી મારી સાથે રહેતા હતા. તેમણે ગાંધીજી અને પંડિતજીની આત્મકથા એક પબવાડિયામાં વાંચી. મેં તેમને પૂછ્યું: “કઈ આત્મકથા વધુ ગમી?”

“આત્મકથા નેહરુની ગમી.” મારા ચીની મિત્રે કહ્યું, “પણ મન આકર્ષાતું ગાંધીના વ્યક્તિત્વ તરફ. નેહરુ જેવો માણસ મારા દેશમાં હોય તો છાતી ફૂટે, પણ મારું માથું તો ગાંધી જેવાના જ ખોળામાં હું મૂકું. નેહરુ અન્યાય સામે કૂદી પડનારા વીર થોડા છે, પણ એમનામાં સામુદાયિક ચળવળને પાર પાડવાની ગાંધી જેવી કુનેસ કે આવડત નથી. મને નેહરુ ગમે છે, પણ મારે કોઈના અનુયાયી જ થવાનું હોય તો હું ગાંધી પાસે જ જાઉં.”

મારા ચીની મિત્રે પંડિતજી અને ગાંધીજીના વ્યક્તિત્વની આવી - વ્યવહારુ સમીક્ષા કરી ત્યારે મને સહેજ આંચકો લાગ્યો, પણ એણે જે કહ્યું એમાં ઘણું તથ્ય લાગ્યું. પંડિતજીએ પોતે પણ સ્વદેશ વલોવી નાખે એવાં ધર્મસ્થ પછી પણ ગાંધીજીના ખોળામાંથી માથું ન ઉઠાવ્યું. ગાંધીજી અને પંડિતજીનો સંબંધ જૂની અને નવી પેઢીના સંબંધ હતા; એક અનુકંપાશીલ કર્મવીર અને બળવાખોર બુદ્ધિજીવી વચ્ચેના સંબંધ જેવો હતો; એક માથાભારે ગુરુ અને ખાંખાખોળા કર્તા કરતા શિષ્ય વચ્ચેના સંબંધ જેવો હતો.

ગાંધીજી અને જવાહરલાલજીના સંબંધોનું એક ધ્યાન ખેંચે એવું લક્ષણ એ છે કે બન્નેને એકબીજા અગમ્ય લાગતા. પંડિતજી ગાંધીજીને પહેલી વાર ૧૯૧૬ના ડિસેમ્બરમાં મળ્યા. ૧૯૪૮ના જાન્યુઆરીની ૩૦મીએ



બતાવવું જોઈએ. જ્યાં વિચારોનો મતભેદ હોય ત્યાં ગાંધી-જીનો પડિતજી પ્રત્યેનો અપાર પ્રેમ પણ એક બાજુ રહી જતો. ૧૯૨૮માં પડિતજીની કેટલીક પ્રવૃત્તિઓ ગાંધી-જીને ન ગમી - ખાસ કરીને તે વખતની ક્લકતા કોંગ્રેસમાં પડિતજીના આગ્રહથી જે ઠસવો ચસાર કરવામાં આવ્યા તે. આ સમયે ગાંધીજીએ પડિતજીને લખ્યું: "તમને મારાથી કંઈ પણ મુક્તિ જોઈતી હોય તો તમે મને આ બધાં વસ્ત્રો દરમિયાન જે નમ્રતાભરી અને નિરાંત વક્ષદારી આપી છે તેમાંથી હું તમને સમૂહાં મુક્તિ આપુ છું. તમારી મનો-દયાની અભ્યારે મને જાણ થઈ તેથી તો મારે મન તમારી એ વક્ષદારી વિશેષ કીમતી બને છે હું અપ્રપ્ત જોઈ છું કે તમારે મારી સામે તેમ જ મારા વિચારો સામે ખુલ્લે-ખુલ્લી રીતે ઝુઝેલ ચલાવવી જોઈએ કેમ કે હું ખોટો હોઉં તો દેશને પારાવાર નુકસાન કરી રહ્યો છું એ ઉધાડું છે અને એ જાણ્યા પછી મારી નામે બળવો ઉઠાવવાની તમારી ફરજ થઈ પડે છે. અથવા, તમારા નિર્ણયના સાચાપણ વિશે તમને કંઈ શંકા હોય તો તમારી સાથે રૂબરૂમાં એની ચર્ચા કરવાને હું તૈયાર છું. તમારી અને મારી વચ્ચેના મત-ભેદો મને એટલા બધા વિચાળ અને મૂળભૂત લાગે છે કે આપણી વચ્ચે કોઈ સામાન્ય ભૂમિકા હોય એમ મને દેખાતું નથી. તમારા જેવા મારા આટલા બધા બહાદુર, આટલા બધા વક્ષદાર, આટલા બધા કાર્યકુશળ અને આટલા બધા પ્રામાણિક સાથીને મારે ગુમાવવો પડ્યો એ માટેનો મારો ખેદ તમારાથી હું છાનો રાખી શકતો નથી; પરંતુ ધ્યેયની સેવાને ખાતર સાથીદારોનો ભોગ આપે જ છૂટકો." ('કેટલાક જૂના પત્રો'; નેહરુ, નવજીવન. પા. ૬૬).

ગાંધીજીની નેતાગીરીમાં એવું શું હતું જે પડિતજીને ખૂબતું હતું? ખરું પૂછે તો બન્નેના વ્યક્તિત્વ એટલાં બધા





નિરાશાં હતાં કે બન્ને સાથે કામ કરી શક્યા એ જ મોટું આશ્ચર્ય છે.

એ બન્નેના વ્યક્તિત્વની ભિન્નતા એમના ગદ્યની શૈલીમાં તરત નજરે પડે છે. ગાંધીજીનું લખાણ કોઈ સેનાપતિના હુકમ જેવું સ્પષ્ટ, ટૂંકું અને મુદ્દાસર હતું. એમનાં વાક્યો સામાન્ય રીતે નાનાં અને ગતિઘીલ. એમના ગદ્યમાં ગામડાંની સંસ્કૃતિની સરળતા અને ભગવાન પોતાના ભક્તને આદેશ આપતા હોય એવી આત્મશ્રદ્ધા નીતરતી. જેટલી ગાંધીજીના ગદ્યમાં કામ પતાવવાની તાલાવેલી હતી તેટલી પંડિતજીના ગદ્યમાં ચર્ચા કરવાની હોંશ હતી. પંડિતજીના ગદ્યનાં વાક્યો ઘણી વાર લાંબાં અને ક્યારેક અટપટાં પણ લાગે. મુંબઈ, લંડન કે ન્યુ યૉર્કમાં જોવા મળતી વાહનોની મૂંઝવી નાખે એવી ગિરદી અને શહેરી જીવનના ધમપછાટ પંડિતજીના ગદ્યમાં વારંવાર ડોકિયાં કરે. પંડિતજીની શૈલી એટલે આધુનિક સંસ્કૃતિનાં રોમાંચ, ગડમથલ અને સંશોધનભૂખ. સામાજિક અન્યાય સામેના વીસમી સદીનો ઉકળાટ પણ પંડિતજીના ગદ્યના હાડમાં પ્રસરી ગયેલો દેખાય છે. ગાંધીજી પહેલાં કર્મવીર અને પછી સાહિત્યકાર. જવાહરલાલજી સાહિત્યકાર અને સૈનિક એકીસાથે. ગાંધીજીને મન શબ્દ એક સાધન હતું. નેહરુ માત્ર નિજનંદ માટે અનેક વાર સાચા શબ્દની શોધમાં નીકળી પડતા.

આપણે આગ્રહીને ઉંબરે હતા એ સમયે — ઑક્ટોબર ૧૯૪૧માં — ગાંધીજીએ જવાહરલાલજી સાથે એમના જીવન-દર્શન વિશે ઝીણવટથી ચર્ચા કરી. આમેય જવાહરલાલજીને લાગ્યા કરતું કે ગાંધીજી અને કૉંગ્રેસ આગ્રહી પછીની આર્થિક વ્યવસ્થા વિશે સ્પષ્ટપણે વિચારતાં નથી અને બધું અદ્ધર અદ્ધર રાખે છે. સમાજવાદ સિવાય આરો નથી એમ જવાહરલાલજી માનતા, અને એ ધ્યેય ગાંધીજી અને

કૉંગ્રેસને ગળે ઉતરાવવા અથાગ મથામણ કરતા આ બધી વસ્તુઓ લગભગ સખીને ગાંધીજીએ આ મમ્મે એમની કપનાના અધિભાગ, સત્યપરાયણ, ઓછી જરૂરિયાતવાળા અને સ્વાવલમ્બી ગ્રામસમાજનું ચિત્ર રજૂ કર્યું આ સમાજમાં રેલવે અને તારટપાલ જેવા આધુનિક માધ્યમો પણ હશે એવું ગાંધીજીએ કહ્યું પડિતજીને આ ચિત્ર અવાસ્તવિક લાગ્યું એમણે કહ્યું કે પ્રમુખ સત્ય અમત્ય કે હિમા-અધિમાનો નથી તેમણે એ મુદ્દા ઉપર ભાર મૂક્યો કે ઉલ્લોગીકરણ વિના માવા અર્થમાં સ્વતંત્ર રહી શકવાનું નથી મોટું લશ્કર બલે ન હોય, પણ જરૂર પડ્યે લશ્કરી સત્તા ઊભી કરવા માટે ઔદ્યોગિક પાયો તો હોવો જ જોઈએ

અને સત્ય અને અધિમા ગામડામાં જ પાગલો થકે એ વિચારનો પડિતજીએ અસ્વીકાર કર્યો તેમણે તો કહ્યું કે સામાન્ય રીતે ગામડું બીલ્ડિંગ તેમ જ સાસ્કારિક દૃષ્ટિએ પછાત હોય છે પછાત પરિસ્થિતિમાં પ્રગતિ થઈ શકતી નથી, ત્યાંના લોકોના મન સંકુચિત હોય છે અને મરુ પિત મનના લોકો જુદા અને હિનક બને એ વધુ સબ પિત છે ગાંધીજીએ ગામડા અને તેના ગ્રૂપની સ્તુતિ કરી હતી એના જવાબમાં પડિતજીએ પૂછ્યું હતું “કચેરો માણસો માટે મોટા મહેલોનો સવાલ જ નથી, પણ કચેરો લોકો જેમાં સસ્કારો જીવન ગાળી શકે એવાં સુખ સનવાવાળા અને આધુનિક ઢંઢના ઘરો તેમને શા માટે ન મળવા જોઈએ ?” (“જવાબરવાદ નેહરુ”-એમ કે ગાંધી ભારતીય વિદ્યાભવન, પા. ૧૫૧) પણ પડિતજીએ એવું તો કબૂલ કર્યું કે મો. ઉદ્યોગોનું વિસ્તૃતીકરણ થવું જોઈએ વીજળીના પ્રતાપે વિસ્તૃતીકરણ શક્ય બન્યું છે ગાંધીજી આ વર્ણનો અત્યાર અર્થમાન્ય મિલ્કતો તારવીને લાવ્યા ખરી રીતે







તો ચર્ચા અધૂરી જ રહી નેહરુના ભારતમાં ગાંધીનું સ્વપ્ન કેમ પાછું હાસ્યેચ્છાઈ ગયું એ સમજવા માટે ગાંધીજી અને નેહરુ વચ્ચેનો આ અંગેનો પત્રવ્યવહાર જોવા જોવો છે

ગાંધીજી અને જવાહરલાલજીની વચ્ચેના વિચારધર્મ છોની પાછળ ખગે મુદ્દો આ હતો કોને પ્રાધાન્ય આપવું - સાધનને કે સાધ્યને ? જવાહરલાલજી કહેતા કે સાધ્ય વિશે સ્પષ્ટ સમજણ નહીં થાય ત્યાં સુધી દેશનો સઘ કાંઈએ પહોંચવાનો નથી એમને એમ લાગતું કે અહિંયાને નામે કાયરતા અને નિષ્ક્રિયતાને ઉત્તેજન મળે છે અને ખાત્ર કરીને વર્તમાન અન્યાયો આર્થિક વ્યવસ્થાને યથાવત્ જાળવી રાખવા પ્રયત્ન થાય છે દેશ સમગ્ર સુસંગત સામાજિક ફિલસૂફી હોય તો આવું ન બને. ગાંધીજીનું કહેવું એમ હતું કે સાધ્યની તો બધા વાત કરે છે, પણ ખરાખરીને ખેત તો શુદ્ધ સાધનને વળગી રહેવામાં છે જેણે શુદ્ધ સાધન અપનાવ્યું એણે બીજી કાંઈ ચિંતા કરવાની જરૂર નથી વર્તમાનમાં સામે જે પ્રશ્ન પડ્યો છે એને શુદ્ધ સાધનની સહાયથી હલ કરવામાં આવે તો ભવિષ્યના ચિત્રની ઝઝટમાં પડવાની જરૂર નથી

ગાંધીજીના ચિત્તમાં ભવિષ્યનો નકશો નહોતો એવું ન હતું એમને ભા એવો હતો કે સાધ્યની ચર્ચા કરવા જતા બુદ્ધિભેદ ઊભો થશે અને કરવાનું કામ એક બાજુ રહી જરો પોતે પ્રત્યાઘાતી અને જુનવાસી છે એવી ખોટી છાપ ઊભી થવા દઈને પણ ગાંધીજી એમની આ કાર્ય પદ્ધતિને વળગી રહ્યા

ગાંધીજી અને પડિતજીના સંબંધો પર ઉપરછડી નજર નાખનારને પણ એક સવાલ થવાનો આ મહાપુરુષો બન્ને એકબીજાને કેમ વળગી રહ્યા ? એક વસ્તુ ચોખ્ખી દેખાતી હતી કે એ બન્ને વચ્ચેનો રાંગત

સંબંધ પિતા-પુત્ર જેવો હતો. ગાંધીજીએ પંડિતજીને એક વાર લખી નાખેલું કે હું તમારો “શાસ્ત્ર પિતા” છું. પણ અંગત સંબંધો ગમે તેટલા પ્રેમભર્યા હોય પણ સજ્જીવ મતભેદો ઉગ્ર હોય તો ગાર્ડ ક્યાં સુધી ચાલે? મને એમ લાગે છે કે એ બન્નેના મનમાં એકબીજાની જરૂર વસી ગઈ હતી. ગાંધીજી નેહરુની નીડરતા, ત્યાગભાવના અને અનુ-કંપા પ્રત્યે આકર્ષાયા. એમણે વ્યવસ્થિત રીતે આ યુવાન આગેવાનને આગળ ધકેલવા માંડ્યો. પોતે વૃદ્ધ છે અને આવતી કાલ યુવાનોની છે એ વાત ગાંધીજી બરાબર સમજી ગયા હતા. આધુનિક જમાનાને ઘોળીને પી જનારો અને યુવાનોનો લાડીલો નેહરુ એમનું કામ આગળ ધપાવે તો દેશ અશાંતિ અને અંધાધૂંધીમાંથી બચી જાય એમ તેમને લાગ્યું. ૧૯૩૬માં સુભાષભાઈએ પંડિતજીને લખેલું કે “તમને ખાઈ બેસવાનું થાય એવું વચ્ચે ગાંધીજી કદી પણ અખત્યાર નહિ કરે.” ગાંધીજીને પણ એવી ખાતરી થઈ ગઈ હતી કે “જવાહરલાલ પોતાની કાર્યપદ્ધતિ-ઓની રજૂઆત બહુ જ ઉગ્ર રીતે કરે છે એ ખરું, પણ કાર્યમાં તે સૌમ્ય છે.”

પંડિતજી માટે તો ગાંધીજી કર્મભૂમિના અજેડ જાદુ-ગર હતા. એમણે જેમું કે વિચારો ગમે તેટલા મહાન હોય, પણ તેનો અમલ ન થઈ શકે તો વ્યક્તિ અને વિચાર બન્ને નીચા પડે છે. ગાંધીજીએ કેટલીક વાર અસહ્ય ઠપકા આપ્યા છતાં પંડિતજી એમનાથી જુદા ન પડ્યા એનું સ્પષ્ટ શું છે? પંડિતજીને ખાતરી થઈ ગઈ હતી કે ભારતની પ્રજાને ક્યારે શું જોઈએ છે એ ગાંધીજી બરાબર જાણે છે. ગાંધીજીના ટેકા વિના એમની પોતાની સ્થિતિ વાવાઝેરમાં ઊડતા તણખવા જેવી થઈ જાય. પ્રજાનું ભલું કરવું હોય તો ગાંધીજીના શુદ્ધ સાધનની કાર્યપદ્ધતિનો ઉપયોગ કર્યા સિવાય ચાલ-





વાનુ નથી. કોઈ મોટો ઊભરો આવે અને સમી જાય એ કરતાં સતત ઘોડું નક્કર કામ કરવું એ વધુ પ્રામાણિક છે અને આવું પાવાનું કામ કરવા માટેની ચાવી ગાંધીજી પાસે છે એવી તેમને પ્રતીતિ થઈ હતી. પંડિતજીને એમ પણ લાગ્યું હતું કે ભારતની અને એશિયાની પ્રજાઓનું ગૌરવ ફરી વાર પ્રસ્થાપિત કરવું હોય તો ગાંધીના મૌલિક માર્ગે ચાલ્યા વિના છૂટકો નથી. આત્મગૌરવ ગાંધી-આંદોલનનું હાર્દ હતું. બુદ્ધિજીવી નેહરુએ જોયું કે આવા આત્મગૌરવ વિના વિચારોની દુનિયામાં પણ ટકી ન શકાય.

આમ જોઈએ તો, ગાંધીજી અને પંડિતજી બે જુદી સંસ્કૃતિઓના પ્રતિનિધિ જોવા હતા. જૂનું એટલું સોનું નહિ, પણ બધું જૂનું એ કથીર પણ નહિ. બધું નવું પણ ક્રાંતિકારી કે 'લોકહિતકારી' છે એમ પણ કહેવાય નહિ. ગાંધીજી અને પંડિતજી એવા કાળમાં મળ્યા કે જ્યારે ભારત પરંપરાગત સમાજવ્યવસ્થામાંથી ઔદ્યોગિક સમાજવ્યવસ્થા તરફ જવા પ્રથમ પગલું ભરી રહ્યું હતું. આવા સમયે બે લોકનાયકો વચ્ચે વિચારોની અથગ્રમણ થઈ અને મનમેળ થયો એના પ્રતાપે સમાજમાં આવા સંક્રાંતિકાળે થતી અથગ્રમણ હળવી બની અને આપણું અઘાતન સમાજવ્યવસ્થા તરફનું પગલું સંસ્કારી તેમ જ આછું કષ્ટમય બન્યું.



# વિરાટનું વ્યક્તિત્વ

જ્ઞાનેશ્વર નાડકણી

A BUNCH OF OLD LETTERS. Mostly written to Jawaharlal Nehru and some by him (Asia, 1958 )

એક રીતે જોઈએ તો 'એ બચ ઑફ ઓલ લેટર્સ' એ નેહરુએ લખેલું છેલ્લું પુસ્તક છે અને તેમણે તે પૂરેપૂરું લખેલું નથી તે તેની લાક્ષણિકતા છે. લાક્ષણિકતા ભુ ઓટલા માટે કદુ છુ કે છેલ્લા બે દાયકાના તેના જીવનમાં રાજનીતિ અને યાસનકાર નેહરુએ લેખક નેહરુ માટે બહુ ઓછા સમય રહેવા દીધા. હતા લેખકજગત સાથેના તેમનો એકમાત્ર સંપર્ક પી ઈ એન ની વાર્ષિક પરિષદ હતી જેકે સાહિત્ય અકાદમીની રચના પછી વર્ષ દરમિયાન મળતી તેની બેઠકમાં તેઓ હાજરી આપતા હતા પણ એ તો માત્ર સરલદને સ્પર્શવા જેવું હતું. 'ડિસ્કવરી ઑફ ઇન્ડિયા' પછી પંડિતજીએ ઓટલું અસરકારક બીજું કશું લખ્યું નથી.

આમ છતાં, નેહરુને મળેલા અને તેમણે લખેલા પત્રોનો તથા તેમની અને તેમના નિકટના ને ખ્યાસ સાથીઓ વચ્ચે થયેલા પત્રવ્યવહારનો આ સંગ્રહ, તેમના ઇતિહાસ તેમ જ અન્ય લેખ-સંગ્રહો જેટલો જ નેહરુનો છે એકાદ પુસ્તકમાં પુરાઈ રહે તેવી નેહરુની પ્રતિભા ન હતી અને તેથી આ સંગ્રહ વામનો મહો વિરાટનું જીવન અને કાર્ય નિર્દેશતી એક રૂપરેખા, નમૂનો બની રહે છે

નેહરુ સાઠ વર્ષ વટાવી ગયા ત્યારે આ સંગ્રહ પ્રગટ થયો હોઈ તેમાં ભૂતકાળની વાત આવે તે અનિવાર્ય છે નેહરુએ પોતે પણ આ પુસ્તકની પ્રસ્તાવનામાં એ સ્પષ્ટ ક્યું છે કે આ પત્રો ચાલીસી કે આઝદી પછીના દાય

ક્રમાં લખાયેલા નહીં પણ ચાનુ સદીના ચર્યાચરના દાખા  
ઓમા લખાયેલા છે આ સંગ્રહમાં પત્રવેખક તરીકે દેખાતી  
સખ્યાબંધ વ્યક્તિઓ - જેમાનો મોટો ભાગ પ્રથમ પક્તિના  
આગાદીના લડવૈયાઓનો છે તે - ઇતિહાસની ગતિમા આજે  
ખોવાઈ ગઈ છે બીજી બાજુ અમીરમાથી સત્યાગ્રહી  
તરીકે પવટાયેલા મોતીલાલ જેવી વ્યક્તિનું - પિતાએ પુત્ર  
પર લખેલા પત્રોમાથી - ગૌરવચાળી વ્યક્તિત્વ ઊભું ધાપ  
છે આમાના સખ્યાબંધ પત્રો હૃદયસ્પર્શી છે અને એક  
નીડર અને તિહાસવાદી પુરુષનું દર્શન કરાવી જાય છે  
નેહરુ કુટુંબનું દેશભિમાન ભાગ્યે જ બીજો કંઈ આટલું  
સ્પષ્ટ તરી આવ્યું છે

અલબત્ત, ગાંધીજી આ પત્રવ્યવહારમા સર્વત્ર છાઈ  
રહે છે પડિતજીની પહેલાં તો એવી જ ઇચ્છા હતી કે  
ફક્ત ગાંધીજીએ તેમના પર લખેલા પત્રોનો સંગ્રહ પ્રગટ  
કરવો પણ કમચ બીજા પત્રો પણ ઉમેરાવા લાગ્યા અને  
ઇતિહાસના તાલુવાસુ મળવા લાગ્યા ગાંધી અને નેહરુ  
વચ્ચે જે સંબંધ હતો તેનો જગતના ઇતિહાસમા જોને મળવો  
મુશ્કેલ છે સ્ટાલિન અને કુર્ચોફ કે માઓ ત્સે તુંગ અને  
ચૂ એન લાઈ અથવા ફ્રાંકો અને તેના અનુયાયીને જે  
સાબકીય વિચારધારા બાધતી હતી તેના કરતાં ભારતના  
સ્વાતંત્ર્ય સંગ્રામના આ બંને આગેવાનોનો સંબંધ વધુ શુદ્ધ  
ભૂમિકા પર હતો.

ગાંધીજી અને નેહરુ વચ્ચેના સખ્યાબંધ સંઘર્ષોનું આ  
પત્રો આબાદ પ્રતિબિંબ યાદે છે તેમના સ્વભાવગત ચાસુપણ  
અને ભલમનસાઈને લીધે આ બંને નેતાઓ અલગ ન  
પડ્યા અને પરિણામે કોંગ્રેસ ટમી રહી ગાંધીજી પર તેમણે  
લખેલા પત્રોમા જવાબદારી તેમનો મુદ્દો સમજાવતા કે  
દલીલ કરતા અને કોઈ અપવાદરૂપ કિસ્સામા તેમને





ઠપકો આપતા દેખાય છે. ગાંધીજી અને નેહરુને આ પુસ્તકમાં સ્વપ્નસેવી તરીકે જોવામાં ઘણો રસ પડે છે. પણ આ પત્રોમાંથી બનેના વ્યક્તિત્વમાં જે તફાવત ઊભો થાય છે તે એ છે કે ગાંધીજી નક્કર ભૂમિ પર ઊભેલા દેખાય છે જ્યારે નેહરુ એક્રીટસે આક્રમક નિલાજતા જણાય છે.

એક રીતે જોઈએ તો, બંને એકમત હતા ત્યાં પણ તેમના વ્યક્તિત્વનાં આગવાં પાસાં હતાં. ઉદાહરણ તરીકે જનમમૂલ સાથે સંપર્ક જળવી રાખવાનું બંનેને ગમતું હતું અને બંને તેને તેમની પવિત્ર ફરજ માનતા હતા. પણ ગાંધીજી ગરીબ કિઆન કે મન્યૂરના દિલમાં પ્રવેશી શકતા હતા જ્યારે જવાહરલાલ દેશના યુવાનો, વિદ્યાર્થીઓ અને કમદારસંઘોની વધુ નજીક હતા. બંને પાસે પોતાનો પંથ હતો, પણ ગાંધીજીએ એ પંથને ધર્મ બનાવ્યો જ્યારે નેહરુએ વિજ્ઞાન. આ તફાવત બંનેનાં ઉછેર, શિક્ષણ અને દૈનિકાણ વચ્ચેના વિશાળ અંતરને છતું કરે છે.

રાજકીય તખ્તા પર ગાંધીજીના પ્રવેશ પછીના કૉંગ્રેસના આંતરપ્રવાહો આમાંના મોટા ભાગના પત્રોમાં અલગ તરી આવે છે ચરૂઆતના દબકામાં બંધારણીય અધિકારો મેળવવાની લડત ઘણી ધીમી હતી. આ સમયે પણ કૉંગ્રેસમાં ફાટફૂટ હતી. ત્યાર બાદ ગાંધીજીએ કૉંગ્રેસની જાહેર મતને લડતનું સ્વરૂપ આપ્યું. ગાંધીજીએ આરંભેલી અસહકારની ઝુંબેસે કૉંગ્રેસને આત્મનિરીક્ષણ કરવાની તક આપી તથા કંઈક નિશ્ચિત ઘંસલ કર્યાના આત્મવિશ્વાસ આપ્યો. ગાંધીજીનાં કેટલાંક પગલાંથી જવાહરલાલ ઉશ્કેરાઈ જતા. આ પત્રોમાંથી એ સાફ તરી આવે છે કે ગાંધીજીએ તેમને જે શિખવાડ્યું તેની અવગણના કરીને પણ ત્રિટિથ સરકાર સાથે હેંસલો કરી નાખવા માટે નેહરુ તલપાપડ થઈ ગયા હતા.

ત્રીસીમા કરોબારી સમિતિના સભ્યો વચ્ચેની ખેંચ-તાણ વધુ ઉગ્ર બની. સુભાષ ચંદ્ર બોએ નેહરુને લખેલા એક લાંબા પત્ર પરથી કોંગ્રેસના ઉદ્દામવાદીઓ તે વેળા કઈ રીતે વિચારના હતા તેનો આપણને ખ્યાલ આવે છે. પણ સાગું હોય કે નરમું, ગાંધીજીનો અવાજ હંમેશાં આખરી રહેતો.

રોમાં રોલાં, બટ્ટાઈ રસેલ કે બર્નાર્ડ શૉ. જેવા વિદ્વાનો સાથેના પત્રવ્યવહારમાં નેહરુના આંતરરાષ્ટ્રીય રસનું અચ્છું પ્રતિબિંબ પડે છે. તેમની કમ્પાના આ વિદ્વાનો સાથે નેહરુ નમ્રતાપૂર્વક પાત કરતા હતા. વિશ્વની ઘટનાઓના તેમના વિશાળ જ્ઞાનને અનુરૂપ આ નમ્રતા હતી. જેમની પ્રત્યે નેહરુને ખૂબ માન હતું તે આઈન્સ્ટાઈન અને શૉ. જેવા માણસો જગતમાંથી ચાલ્યા ગયા ત્યારે નેહરુને એકલા પડી ગયાની લાગણી થયેલી પણ આજે તો તેમની માફક નેહરુ પણ ચાલ્યા ગયા છે એનો આપણને વેદના સાથે ખ્યાલ આવે છે.

આ પત્રોમાં નેહરુ માનવી તરીકે દેખાય છે તે વિષે કોઈ શું કહેશે? નેહરુના વાણી અને વર્તનમાં કદી ફેર ન પડતો. જીવનમાં તેમણે જે આવર્ણ તે મુજબ તેમણે લખ્યું - ક્યારેક આવેશપૂર્વક પણ હંમેશા માયાળુતાથી, વિચારપૂર્વક અને હેતુબદ્ધિત. અને એમનો હેતુ ક્યારેય મપાટી પર દેખાતો નહીં.

‘હિંદુવરી ઑફ ઈન્ડિયા’ લખ્યા પછી નેહરુ બીજું કોઈ પુસ્તક લખી ન શક્યા તે રંગની વાત છે. આવું કોઈ બીજું પુસ્તક તે લખી શક્યા હોત તો તે સ્વેચ્છા બન્યું હોત કેમ કે તે પછી સમય પસારી ગયો છે. ભારત પરનું ચીની આક્રમણ તેમને માટે ફક્ત એક અંગત આધાન જ ન હતો પણ તેમના વાચન અને અનુભવે તેમને ઈતિહાસના જે પાઠ શીખવ્યા હતા તે ઇન્દિયન કરનારું આક્રમણ





હતું. પરિણામે, બ્રિટીશ ચર્ચેલી કડવાચ કદાચ તેમના આ પુસ્તકમાં ઠલવાઈ હોત. આ કડવાચ કદાચ બ્રિટિશ મરકાર સામેની નેહરુની કડવાચથી પણ વિશેષ તીવ્ર બની હોત. આવું કોઈ પુસ્તક લખાયું હોત તો તે જરૂર ચમત્કારિક બનત.

પણ આવું કોઈ પુસ્તક ન લખાવાના આશ્વાસનરૂપે આ પત્રોમાં નેહરુનું અભ્યાસ કરવા લાગત વ્યક્તિત્વ બ્રિટીશ ચર્ચ છે આ પુસ્તકમાં નેહરુનો જીવન ઘડતરકાળ આલેખવામાં આવ્યો છે અને તે આલેખનારાં છે તેમનું જીવન ઘડનારાં સ્ત્રી પુરુષો.

વિધિની એ પણ એક વિચિત્રતા છે કે નેહરુને આ પુસ્તકનું સંપાદન ઉત્તરના એક પહાડી સ્થળે રજા ગાળતી વેળા કરેલું; અને આવી જ બીજી રજા ગાળીને, પાછા કૃષ્ણ બાદ તેમનું અવસાન થયું.



# પ્રકૃતિપ્રેમી નેહરુ

અંકર ક્ષેત્રઅલી

જવાહરલાલે એમની કારકિર્દીના પ્રારંભકાળમાં “દરેક વસ્તુની બજારુ હિમત જાણવાનો દાવો કરતા પરંતુ કોઈ પણ વસ્તુનું સાચું મૂલ્ય જાણ નહિ સમજતા” લોકોનો ઉશ્વેષ કર્યો હતો. નેહરુનું તો સારુ જીવન ખરા મૂલ્યોની ખાજ લેવું જ હતું. બીજી કોઈ પણ બાબત કરતાં આને લીધે જ તેઓ સમગ્ર વિશ્વ ઉપર ઘેરી છાપ મૂકી ગયા છે.

કોઈ પણ ધારણથી જોઈએ તોપણ તેમના રસના વિષયોની વ્યાપકતા નોંધપાત્ર હતી. નેહરુ કેમ્બ્રિજમાં વનસ્પતિશાસ્ત્રના વિદ્યાર્થી હતા અને કદાચ એટલે જ તેઓ તમામ પ્રાકૃતિક પ્રક્રિયાઓમાં ઊંચિ રસ લેતા હતા.

નેહરુને બીજી બધી જોશ કરતાં દેહરાદૂનની જોલ પર્વત હતી તેનું કારણ હિમાલયનું સાન્નિધ્ય હતું. તેમણે આત્મ-કથામાં આ અંગે લખ્યું છે : “મારી કોટડીમાંથી હું એ પવિત્રતાને જોઈ શકતો નહીં, પરંતુ મારું મન તેમનાથી ભરેલું રહેતું. અને તેમના સાન્નિધ્યનું મને હંમેશાં ભાન રહેતું અને અમારી ગૂઢ મૈત્રી વધતી જતી.”

પંડિતજીની આત્મકથાનું “જેવામાં મનુષ્યેતર પ્રાણીઓ” નામનું પ્રકરણ વાંચતાં જ આપણને ખાતરી થાય છે કે તેઓ પ્રકૃતિ જીવનનું ઊંડું નિરીક્ષણ કરતા હતા.

જેલના દરવાજા પાસે ઊભેલાં ધીંધળાં ભવ્ય વૃક્ષોનું જવાહરલાલ નિરીક્ષણ કરતા, અને પાનખરની તેમની પાંદડાં વિનાની અવસ્થાથી માંડીને સૂર્યના પ્રકાશમાં ચળકતાં તથા હવાની લહેરોમાં ખેલતાં લાખો પાંદડાં નજરે પડ્યાં ત્યાં સુધીના અજબ રૂપાંતરની તેઓ નોંધ લેતા હતા.

પોતાની કોટડીમાં રહેતાં ભમરા તથા ભમરીઓ સાથે તેમણે ભારે મૈત્રીભર્યા સંબંધો કેળવ્યા હતા. છેવટે એક દિવસ એક ભમરાએ તેમને ડંખ માર્યો ત્યારે તેમણે થોડી





ક્ષણે માટે અહિંયામાંથી શ્રદ્ધા ગુમાવી અને એ તમામને નાબૂદ કરી નાખવાનો પ્રયત્ન કર્યો. પણ તેમણે તો પોતાના ઘરોના બચાવમા (કદાચ તેમાં તેમના ઈંદ્રિય હશે) બહાદુરીથી લડત ચલાવી અને નેહરુ પાછળ પડ્યા. તેમણે નક્કી કર્યું કે જો ફરી તેઓ એમને દબાવ ન કરે તો ભલે શાંતિથી રહે ત્યાર પછી તો આ ભમરાઓ તથા ભમરીઓથી વોટ-ખાવેલા જવાહરલાલ એ કોટડીમાં એક વરમ રહ્યા. પણ ભમરાઓએ કદી નેહરુ ઉપર હુમલો ન કર્યો, અને બંને પક્ષે પરસ્પર આદર કેળવ્યો.

પક્ષીઓ તથા જીવજંતુઓનું નિરીક્ષણ કરનાર સહુ કોઈ જાણે છે કે તેમની વર્તણૂક વિષે ઉલ્લેખ કરતાં પહેલાં કેટલી બધી ધીરજની જરૂર પડે છે, પરંતુ પંડિત નેહરુને ચોક્કસાઈપૂર્વક નિરીક્ષણ કરવાની કુદરતી બક્ષિસ હતી અને તેઓ જે કંઈ જોતા તેની મહત્ત્વની વિગતો તેમના વિત્તમાં કોતરાઈ જતી. ગરોળીઓ વિષે તેમણે લખ્યું છે : “ચાલે ફરતી ગરોળીઓને ચિત્કાર પકડતી જોવાની તથા એકબીજાની પાછળ પડતી અને આપસુને હસવું આવે એવી રીતે પોતાની ખૂંછડી હલાવતી જોવાની મજા આવતી. સાધારણ રીતે તેઓ ભમરાને પકડતી નહિ પણ બે વાર અતિશય કાળજીથી તેનો પણ ચિત્કાર કરતાં અને બરાબર આગળથી પકડતાં મેં જોઈ. ભમરાના ડંખથી તે બચી ગઈ એ બુદ્ધિપૂર્વક હતું કે અકસ્માત્ હતું તે હું જાણતો નથી.”

વીંછી સાથે રમવાનો — કોઈ સૌભત ન હોય ત્યારે પણ — કોઈને સ્વપ્નેય ખ્યાલ ન આવે. પણ પંડિત નેહરુના વિચારો નિરાળા હતા. તેઓ લખે છે : “એક કળો અને ઝેરી દેખાતો વીંછી પકડેલ મેં ચોક્કસ દિવસ એક થીથીમાં ભરી રાખ્યો હતો, અને તેને હું માખીઓ વગેરે ખવડાવતો. પછી એક દોરીથી બાંધી મેં તેને ભીંત

દોઢાડી રાખ્યો પણ ત્યાંથી એ નાસી છૂટ્યો. છૂટી સ્થિતિમાં ફરી પાછો એ મળી આવે એવી મારી ઈચ્છા નહોતી એટલે આખી કોટડી મેં સાફ કરી અને તેની બધી સોધ ચલાવી પણ બાઈસાહેબ અદશ્ય થઈ ગયા હતા.” વીંછી ડંખ મારે નહિ એવી રીતે તેને દોરીથી બાંધવો એ ક્રમમાં જેવીતેવી ચાલાકી જોઈએ ?

નેહરુનાં બધાં લખાણોમાં એક પ્રકારનું તત્ત્વજ્ઞાન નજરે પડે છે. પ્રાણીઓ પ્રત્યેના આપણા વર્તીવ અંગે એમની વારંવાર ટાંકવામાં આવતી આ પંક્તિઓ હજી વારંવાર ટાંકવાની જરૂર માનીને અહીં આપું છું : “સાધારણ રીતે હિંદીઓને ઘરમાં જાનવર રાખવાં ગમતાં નથી. પ્રાણીઓ પ્રતિ અહિંસાની તેમની ફિલસૂફી હોવા છતાં તેમના પ્રત્યે તેઓ તદ્દન બેદરકાર અને માથા વિનાના હોય છે. ગાય તો તેમનું માનીતું જાનવર ગણાય. ઘસ્ટા હિંદુઓ તેના પ્રત્યે બહુ આદર રાખે છે અને તેની પૂજા પણ કરે છે. ઘસ્ટી વાર એ હુલ્લડનું કારણ પણ બની છે. છતાં હિંદુઓ ગાયને સારી રીતે રાખતા નથી. પૂજા અને દયા હંમેશાં સાથે જોવામાં આવતાં નથી.”

દેહરાદૂનની જેલમાં હતા ત્યારે તેમને ઈન્દિરા ગાંધીએ સહીમ અલીનું “ધ બુક ઓફ ઈન્ડિયન બર્ડ્ઝ” નામનું પુસ્તક ભેટ આપ્યું હતું. આ પુસ્તકની મદદથી તેઓ વિવિધ પક્ષીઓને ઓળખવાનો પ્રયાસ કરતા હતા. ક્રમશઃ અને પોપટ જેવાં શુષ્ક પંખીઓનું નિરીક્ષણ કરવામાં પણ તેમને મજા પડતી હતી.

દેહરાદૂનમાં એક વાર જેલની બારીમાંથી નેહરુએ એક નવું જ પ્રાણી જોયું. ગરોળી અને મગરના કંઈક વચલા વાંધાનું એ પ્રાણી હતું. એ પ્રાણી બે ફૂટ લાંબું હતું. તેને મોટા નહોર હતા અને તેની પીઠ ભીંગડાંભીંગડાવાળી





જાતી હતી. આ કહેવું પ્રાણી જીવનું હતું છતાં તેને કંઈક વિચિત્ર રીતે બેવડું કરી ગાંકની જેમ વાળી નાખ્યું હતું અને ગાંકના વચ્ચા ભાગમાં લાકડી ભરાવી એક વનવાસી તેને ઉપાડીને મોઝાલી ચાલ્યો જતો હતો. ત્યારે તો નેહરુને ખબર ન પડી કે એ ક્યું પ્રાણી છે, પરંતુ તેમણે તેનો આકાર અને તેનું કદ બરાબર યાદ રાખી લીધાં. પાછળથી એફ. ડબ્લ્યુ. રેમિપ્સનના “જંગલ, ધૂપ અને છાયામાં” એ નામના પુસ્તકમાંથી તેમણે યોગી કાકાનું કે આ પ્રાણી સૂર્યમુખી કે કીડીખાઉં હતું. દીકરીક સમય વીતી ગયા બાદ પૂર્વસ્મરણને જોરે આમ ફરી ચકાસી જોવા જોડેથી રસ બહુ થોડી વ્યક્તિઓને લાગે છે.

વલ પ્રધાન થયા પછી નેહરુને આવડા લગવા શોખ માટે બહુ થોડો અવકાશ રહેતો. પરંતુ અનેક પ્રસંગોએ પ્રકૃતિ-અંરજાતુ ખાતર તેમણે અંજન દરમિયાનગીરી કરી હતી. ભરનપુર ખાતેના ‘ધાના’ (સરોવર વિસ્તાર)ને પક્ષીઓ માટેના રમિત સ્થાનમાં ફેરવી નાખવા અંગેના વિવાદમાં તેમણે પોતે દરમિયાનગીરી કરી હતી. જૂના જમાનામાં ભરનપુરના રાજાઓ આ ‘ધાના’નો સિદ્ધર માટેના ખાગ થઈ તરીકે ઉપયોગ કરના હતા. તે સ્થળનો બીજા કોઈને પયોગ કરવા દેવામાં નહિ આવતો હોવાથી એ વિશાળ જીવિન્નાર સ્થોનિક તથા ઝનુપ્રવાસી પક્ષીઓ માટેના દર, કુદરતી આકાષગ્ધાન જેવો બની રહ્યો હતો. ભરન રમાં માગ્ધરાજના શાસનનો અંત આવ્યા પછી નવી ભદ્રાત્રી અંગ્રાણો તથા માગ્ધરાજ વચ્ચે આંતરિક ઈર્ષ્યાને ખટપટનું વાતાવરણ ઋજાયું. એક દરબાસન એવી ની કે આ સરોવરનું અધુ પ્રાણી બીજા દિશામાં વાળી પું. માગ્ધરાજ આ કમનનીય થગડાને અટકવવા નિમર્થ થતા, જે આ થગડું અમજમાં આપું હોત તે

વર્ષોથી અહીં રહેતાં વિવિધ પ્રકારના હજારો બગલા તથા અન્ય પક્ષીઓ નાશ પામત.

આ માટે પ્રકૃતિપ્રેમીઓનું એક પ્રતિનિધિમંડળ વડા પ્રધાનને ખાસ મળવા ગયું અને તેમણે પક્ષીજીવનના હિતમાં આ વિસ્તારને બચાવી લેવાની ઈષ્ટતા જણાવવા લાગ્યા અને સમજાવી. તેમણે આ સરોવર-વિસ્તારને પક્ષીઓના રક્ષિત સ્થાન (સેંકયુઅરી)માં ફેરવી નાખવાની દરખાસ્ત રજૂ કરી. ધાર્મ પ્રમાણે, શ્રી નેહરુએ તરત સમજી લીધું કે સરોવર વિસ્તારમાંથી પ્રાપ્ત કરવામાં આવનારી જમીનની બજાર કિંમત તેના ખર્ચા મૂલ્યની સરખામણીએ કંઈ જ નહિ ગણાય. છેવટે, તેમની દરમિયાનગીરીને પરિણામે, 'ધાના' આજે પક્ષીઓ માટેનો એક અંગ્રેક અને ભવ્ય રક્ષિત વિસ્તાર બની ગયો છે. એની ઘોડી જાહેરાત અને પ્રચાર કરવામાં આવે તો આ સ્થળ કીમતી હૂંડિયામણ કમાનાર જગ્યા બની શકે તેમ જ ભારતવાસીઓને દેશની પક્ષીસૃષ્ટિની વિશેષ નિકટ થાવી શકે.

એવી જ રીતે બીજા એક પ્રસંગે પંડિતજીએ ઘોરડ (Great Indian Bustard) ને ઉગ્રારી લેવા માટે દરમિયાનગીરી કરી હતી. પક્ષીની આ જાત ચિત્રકરીઓના બેજવાબદારીભર્યા વર્તનથી એટલી બધી ઓછી થઈ ગઈ છે કે તેને સંપૂર્ણપણે રક્ષિત જાત તરીકે જાહેર કરવી એ ખૂબ આવશ્યક બની ગયું હતું. ઘોડાં વર્ષ પહેલાં કચ્છમાં એક લશ્કરી ટુકડીએ આવાં ત્રણ વિરલ પક્ષીઓને ઠાર કર્યા હોવાના અહેવાલ આવ્યા હતા. આ બાબતમાં સંરક્ષણ-પ્રધાન સમક્ષ તાકીદની રજૂઆત કરવામાં આવી, પરંતુ તેમણે આ પત્રો કોઈ જવાબ જ ન આપ્યો. પત્રમાં સેનિકો સામે કડક પગલાં લેવાની અપીલ કરાઈ હતી. એ જ પત્રની નકલ શ્રી નેહરુને પણ મોકલવામાં આવી





હતી અને તેમણે પોતાની મેળે તરત જ આ અંગે અસર-કારક પગલાં લીધાં હતાં.

આવી નજીવી બાબતોમાં વારંવાર જવાહરલાલની અંજત મદદ લેવી પડતી હતી એ આપણા લોકોની પ્રકૃતિ પ્રત્યેની દષ્ટિ કેવી દૃઢી છે તેનું ધોતક છે.

એક પબ્લિક સ્કૂલના આચાર્યનાં કૅમ્પિંગ માટેનાં સાધનો મુંઝવેના કસ્ટમવાળાઓએ અટકાવ્યાં હતાં. એ માટે પણ તેમને શ્રી નેહરુની મદદ લેવી પડી હતી. આ આચાર્યે આ વાત પતી ગયા પછી સમ્રેદ એવી ટીક કસી હતી કે એક પબ્લિક સ્કૂલ અને કૅમ્પિંગનાં સાધનો વચ્ચે મહત્વનો સંબંધ રહેલો છે એ વચ્ચે પ્રધાન નેહરુ સિવાય કોઈ સમજી શકતું જ ન હતું!

ભારતના પ્રકૃતિપ્રેમીઓએ જે એક બાબતમાં તેમના ઉપર ભારે આશા બાંધી હતી તે ક્ષમ જવાહરલાલ અપૂરું મૂકી ગયા છે. પંજાબ સરકાર ભારતમાં એક અમેરિકી પેટ્રોના સહકારથી નાની બંદુકો (એરગન)નું ઉત્પાદન કરવાનું એક કારખાનું સ્થાપવા માગતી હતી. ઇન્ટરનેશનલ કોન્સિલ ફોર બર્ડ પ્રિઝર્વેશનની ભારતીય શાખાના અધ્યક્ષે આ નાની બંદુકો પસીઓનો દેવો કચ્છરવાળું વાળી નાખશે તેનો ચિતાર રજૂ કરતો પત્ર કેન્દ્રના ગૃહપ્રધાનને લખ્યો હતો. શાખાના વિદ્યાર્થીઓ અને બેજવાબદાર લોકો ચણના વિરલ પક્ષીનનો નાશ કરશે એમ એમાં જાણવવામાં આવ્યું હતું. એમાં એવી પણ માગણી કરવામાં આવી હતી કે આ કારખાનામાં તેવાર વનારી નાની બંદુકોને પણ આર્મ્સ એક્ટ લાગુ પાડવો, તેમ જ એનું લાઈસન્સ આપવામાં ભારે કાળજી દાખવવી. પત્રમાં વધુમાં જાણવવામાં આવ્યું હતું કે આપણા સમૃદ્ધ પક્ષીજીવનનો વારસો સંસ્કૃતિના વિકાસ માથે દિવને દિવને અદ્ય થઈ રહ્યો છે

અને બેફામપણે લાઈસન્સો આપવાથી તથા નાની બંદુકો ઉપર પૂરતાં નિયંત્રણો નહિ મૂકવાથી દેશનું પક્ષીજીવન સદંતર નાશ પામશે.

આ અપીલ, હંમેશ મુજબ, સૌ પ્રથમ જવાહરલાલને સ્પર્શી ગઈ હતી. પરંતુ એ બાબત વિચારણા હેઠળ હતી ત્યાં જ તેમનું અવસાન થયું. આપણે આશા રાખીએ કે પોતાની વિચાળ અને સુસંસ્કૃત દષ્ટિ માટે પંકજલાલગેલા નવા વડા પ્રધાન આ બાબતમાં ઘટનું કરશે અને એ માટે જરૂરી ધારો પસાર કરાવશે.

વડા પ્રધાન નેહરુની નીતિ ચાલુ રહેશે એવી મતલબની અનેક જાહેરાતો આપણા અગ્રણીઓ કરે છે. જવાહરલાલને—માત્ર આર્થિક જ નહિ પણ ક્લાસીફિકેશન કારણોસર—દેશનાં વનઉપવનો તથા પ્રાણીમૃત્તિના સંરક્ષણમાં જે ઊંડો રસ હતો તે આપણા નવા નીતિધડવૈયાઓ યાદ રાખશે અને નેહરુની એ ઉદાત્ત ભાવનાનો આદર કરશે એવી આપણે આશા રાખીએ.





# નેહરુ-સાહિત્યનો સંદર્ભગ્રંથ

નિપુણ ઇ. પંડ્યા

JAWAHARLAL NEHRU : A DESCRIPTIVE BIBLIOGRAPHY. Jagdish Sharma. (S. Chand & Co, Delhi, 1955.)

સંદર્ભસૂચિ સામાન્ય રીતે કોઈ વિષયને<sup>૧</sup> લગતી પણ હોઈ શકે કે એક વ્યક્તિના<sup>૨</sup> સાહિત્ય તથા તે વ્યક્તિ અંગે લખાયેલા બીજા સાહિત્યને લગતી પણ હોઈ શકે અથવા તો કોઈ એક દેશમાં પ્રસિદ્ધ થતાં પુસ્તકો<sup>૩</sup> અંગેની પણ હોઈ શકે. સંદર્ભસૂચિઓ બે પ્રકારની હોય છે : પહેલા પ્રકારની સંદર્ભસૂચિમાં નિષ્પન્ન કરેલા ક્રમ પ્રમાણે કેવળ કૃતિઓનાં નામો, તેના લેખકોનાં નામ, પ્રકાશન સંસ્થા વગેરે વિગતો આપેલી હોય છે જ્યારે બીજા પ્રકારની સંદર્ભસૂચિમાં આ બધી વિગતો ઉપરાંત દરેક પુસ્તક થા લેખ નીચે તેના સંબંધી નોંધ પણ હોય છે. અભ્યાસની દૃષ્ટિએ આ પ્રકારના સંદર્ભગ્રંથો ઘણા જ ઉપયોગી હોય છે જો આ પ્રકારના સંદર્ભગ્રંથો તૈયાર ન હોય તો સંશોધકે સૌથી પ્રથમ પોતાના કાર્ય માટે આ વિગતો એકત્રિત

૧ ન A Buddhist Bibliography—compiled by A. C. March

૨ Bibliography of Indian Literature Pub by Sahitya Akademy, Delhi

૩ ન Mahatma Gandhi—A Descriptive Bibliography—comp by Dr. J. S. Sharma

૪ Malaviyana—A Bibliography of Pandit Madan Mohan Malaviya—Pub by Benares Hindu University.

૫ National Bibliography—Pub by National Library, Calcutta

કરવાની રહે છે. આ કાર્ય સંશોધનકર્તાની શક્તિ અને સમ-  
પનો ભાગ માગી લે છે. જે વિષયની સંદર્ભસૂચિ તૈયાર  
કરવાની હોય તે વિષય અને તેને મળતા વિષયો અંગે પ્રસિદ્ધ  
થયેલાં પુસ્તકો, સામયિકો, પરિષદોના અહેવાલો તથા લેખો,  
અભિનંદનગ્રંથો, વર્તમાનપત્રો વગેરેમાં એ વિષય પર  
આવેલાં લખાણોની સૂચિ તૈયાર કરવાની હોય છે. દેખીતું જ  
કે આ સંજોગમાં આવી તૈયાર સંદર્ભસૂચિ સંશો-  
ધનકર્તાને આથીવાંદજ્ઞ થઈ પડે.

નેહરુ અંગે આ સંદર્ભસૂચિ તૈયાર કરવામાં ડૉ. શર્માને  
હેતુ તેઓના જાણીતા પ્રભાસે નેહરુનાં લખાણો તથા નહેરુ  
વિષેનાં લખાણોનો વસ્તુલક્ષી (objective),  
પૃથક્કરણાત્મક (analytical) તથા સંદિગ્ધ  
(dubious) અભ્યાસ કરવાનો, નેહરુના જીવનના  
મહત્વના પ્રસંગોની ક્રમવાર ચાલી કરવાનો, નેહરુ  
અંગેની બીજી - પરચૂરણ માહિતી આપવાનો તથા  
નેહરુના વિચારો અને તેની છેલ્લા ચાર દાયકાના ભાર-  
તના રાજકીય, આર્થિક તથા સામાજિક જીવન પર અસર  
એ વિષય પર સંશોધનકર્તાને ઉપયોગી થઈ પડે એવા  
સંદર્ભગ્રંથ તૈયાર કરવાનો છે.

આ હેતુને લક્ષમાં રાખીને ડૉ. શર્માએ આ ગ્રંથને  
ત્રણ ભાગમાં વહેંચી નાંખ્યો છે. સૌથી પહેલા ભાગના  
ત્રણ વિભાગો - (૧) આધારગ્રંથો, (૨) કલાનુક્રમ તથા  
(૩) જીવનવૃત્તાંત - કરવામાં આવ્યા છે. પહેલા વિભાગના  
ત્રણ પેટા વિભાગો કરી, પ્રથમ પેટા વિભાગમાં જે જે  
સંદર્ભગ્રંથોમાં નેહરુને વિષે તથા તેમનાં પુસ્તકો વિષે  
માહિતી આપવામાં આવી હોય તેવા સંદર્ભગ્રંથોની ચાલી  
વર્ણનક્રમે આપી છે. બીજા પેટા વિભાગમાં નેહરુનાં લખેલાં  
પુસ્તકોની ચાલી આપવામાં આવી છે તથા ત્રીજા પેટા



સટિપ્પણ તૈયાર કરવામાં ડૉ. શર્માએ પૂરતો શ્રમ લીધો છે એટલું જ નહીં પરંતુ “સદર્ભસૂચિઓ” એ વિષય ઉપર મહાનિબંધ લખી તેઓએ પીએચ ડી ની ઉપાધિ મેળવી છે તે વિશેષ જ્ઞાનનો પણ આ સદર્ભસૂચિ તૈયાર કરવામાં પૂરેપૂરો ઉપયોગ કર્યો છે કેવળ આ વિષયનું સૈદ્ધાંતિક જ્ઞાન જ નહીં પરંતુ ૧૯૫૫માં મહાત્મા ગાંધીજી અંગેની પણ આવી સદર્ભસૂચિ તેઓએ તૈયાર કરી હોવાથી તેઓ આ કાર્યના અનુભવી પણ છે. આપે સંપૂર્ણ સદર્ભગ્રંથ, નેહરુનું જીવન, મનન તથા મતવ્યો જાણી શકાય એ હેતુથી તૈયાર કરીને ડૉ. શર્માએ વિદ્વત્સમાજ તથા નેહરુના અભ્યાસીઓની ખરેખર એક વિશિષ્ટ સેવા કરી છે ભારતના આ લાડલા નેતા સંબંધી માહિતી આવી રીતે એક જ સ્થળે ગ્રંથસ્થ થયેલી બીજે મળવી મુશ્કેલ છે આપણે આશા રાખીએ કે શ્રી શર્મા ૧૯૫૫થી આગળ વધી, ૨૭ મે, ૧૯૬૪ કે જે દિવસે નેહરુ ચિરંતન નિદ્રામાં પોકી ગયા ત્યાં સુધીના સમયની, તેમણે આપેલા બધા જ વિભાગોની, પૂર્તિ કરી દેશે. આવી આંતરરાષ્ટ્રીય ખ્યાતિવાળી વ્યક્તિ માટે વિશ્વની ખૂબ જાણીતી ભાષાઓમાં લખાયેલું સાહિત્ય ડૉ. શર્માએ એકત્રિત કર્યું છે તે અભિનંદનીય છે, પરંતુ હવે જ્યારે ૨૭ મે ૧૯૬૪ સુધીના સમયને આવરી લેતી નવી આવૃત્તિ બહાર પડે ત્યારે તેમાં નેહરુના હિન્દી ભાષામાં લખાયેલા સાહિત્યને તથા નેહરુ વિષે લખાયેલા હિન્દી સાહિત્યને ડૉ. શર્મા સ્થાન આપે એવી આશા આપણે જરૂર રાખી શકીએ.





# સંક્ષિપ્ત અવલોકનો

## નેહરુ પર ચાલેલા ખટલા

TRIALS OF JAWAHARLAL NEHRU. Ram Gopal. (The Look Centre Pvt. Ltd., Bombay, 1964).

અદાલત સમાજની આરમી જેવી છે અને હરકોઈ નાનામોટા અગર સારાનરસા રાજકીય તથા સામાજિક પ્રવાહનું પ્રતિબિંબ તેમાં જિલ્લાવા સિવાય રહેતું નથી. ભારતીય આઝાદી માટેની લડત થઈ વઈ ત્યારથી આ લડતના પડ્યા પણ અદાલતોમાં સ્પષ્ટ કે અસ્પષ્ટ રૂપે સંબળાવા લાગ્યા હતા. આ લડત પ્રજામાં પ્રસરતી ગઈ અને ઉગ્ર બનતી ગઈ તેમતેમ અદાલતોનું કામ વધ્યું. મહાત્માજીએ થઈ કરેલી અનોખી પદ્ધતિને કારણે અદાલતોનું કામ સામાન્ય ન્યાયાધીશો માટે આસાન, અને કેવળ કાયદાપરસ્ત નહિ પણ ન્યાયપ્રિય ન્યાયાધીશો માટે વિકટ બનવા લાગ્યું, કારણ કે તેમની સમક્ષ અતિ ઉચ્ચ અને નૈતિક ક્ષાના લોકો ગુનેગારો તરીકે હાજર થવા લાગ્યા. માનવસમાજની અપૂર્ણતા છે કે આપણામાંથી સર્વશ્રેષ્ઠ માણસોને હરહંમેશ ગુનેગાર ગણાવું પડે છે અને તેઓ પાતના ભોગવે તે પછી જ આપણે તેમને પૂજતા આવ્યા છીએ.

આઝાદીના લડવૈયાઓનો અગ્રણી મહારથી જવાહરલાલ નેહરુને લગભગ દશ વર્ષ જેટલા લાંબા સમય સુધી જેલમાં પકેલી દેનાર વિવિધ અદાલતી ખટલાઓની પાર્શ્વભૂમિકા, અદાલતી તપાસ અને ચુકાદાઓનો આ સંગ્રહ આઝાદી-સંગ્રામની તવારીખનો એક મહત્વનો સંદર્ભગ્રંથ બની રહેશે તેમાં સંક્રા નથી. ડૉ. રફીક અકરિયાએ પોતાના મનનીય ઉપોદ્ધાતમાં નોંધ્યું છે તેમ 'નેહરુ પર ચલાવવામાં આવેલા ખટલાઓ પાસચાસીની દૃષ્ટિએ ફિક્કા અને વર્થ છે.' છતાં શ્રી નેહરુનું વ્યક્તિત્વ, તત્કાલીન અદાલતોની



પ્રસિદ્ધ થતાં ગંદાં અને બુદ્ધિહીન લખાણોથી કંટાળીને શરદબાબુએ એક વખત તેનો રદિયો આપવા માટે ગુરુ-દેવને વિનવિત કરી, ઠીકઠીક સમય મૂંગા રહ્યા પછી કવિવરે અતિશય અન્યમનસ્કપણે જવાબ આપ્યો કે “ જો લોકો કે વસ્તુને માટે કશું જ સારું કહેવા જેવું નથી તે માટે મારે શું લખવું ? મારાથી કેવી રીતે લખાય ? ” શ્રી કરાકાના પુસ્તકના અવલોકનમાં પણ લગભગ આવી જ કાંઈક મુશ્કેલી છે.

લોકશાહી સમાજમાં કરોડો લોકોના હૃદયસિદ્ધાસને ભેગનારને જાણ્યા, અજાણ્યા અસંખ્ય લોકો તરફથી અકારણ સ્નેહ અને આદર મળે છે તેમ કેટલાક લોકોનો અકારણ શેપ કે ટ્રેપ પણ તેમણે સહેવો પડે છે. ભારતની આઝાદીના પ્રથમ પાંચ વર્ષ દરમિયાનની શ્રી નેહરુની રાજનીતિ અને વહીવટના અત્યંત કલુષિત દષ્ટિકોણથી કરવામાં આવેલા આ ભુદ્ર વિવેચનમાં શ્રી નેહરુ કરતાં શ્રી કરાકાનું જ દર્શન સવિશેષ થાય છે. શ્રી નેહરુજીનાં કાર્યો કે કાર્યપ્રણાલી અંગે મતભેદને અવકાશ જ નથી, નેહરુએ જ કાંઈ ક્યું છે તે સારું જ ક્યું છે, બરાબર ક્યું છે, કાર્યક્ષમ રીતે જ ક્યું છે એવું કહી શકાય નહીં. આપણા દેશમાં મરીબી દૂર કરવા માટે, સામાજિક અન્યાયો મિટાવવા માટે, વહીવટી તંત્રની શિથિલતા, સડો તથા જોડુકમી ટાળવા માટે ઘણું થયું છે, છતાં ઘણું બાકી રહ્યું છે, ઘણું કરવામાં આવ્યું નથી એ મુદ્દા પરની વિગતો એકઠી કરીને શ્રી કરાકાએ રજૂ કરી હોત તો પણ પ્રવાન તરીકે શ્રી નેહરુની કારકિર્દીનાં પાંચ વર્ષોના મજબૂત ટીકાત્મક ગ્રંથ તૈયાર થયો હોત પણ તેવું કહી શકવાને બદલે નાના મોટા નરસા પ્રસંગો ચોધીને વિકૃત સ્વરૂપે રજૂ કરીને અને ક્યારેક તો ઉપજાવી કાઢીને શ્રી કરાકાએ કેવળ કાદવ જ ફેંકવાનો પ્રયાસ કર્યો છે.





વ્યવસ્થા અને વલણ સમજવા પૂરતું પણ તેમનું મહત્વ ઓછું આંકી શકાય નહિ. કેવળ ધારાધારીઓ જ નહિ, પણ આઝાદીની લડતને અને નેહરુને સમજવા ઇચ્છનાર હરકોઈ વ્યક્તિને માટે આ પુસ્તક રસપ્રદ બની રહેશે.

અતિથય જલેમત ઉઠાવીને તેવાર કરવામાં આવેલા આ પુસ્તકમાં એક ખામી જણાય છે. નેહરુ પર ચલાવવામાં આવેલા તમામ ખટલાઓમાં સૌથી વિચિત્ર અને સૌથી વિશેષ હાસ્યાસ્પદ ખટલો તો નાભાના દેશી રજવાડામાં ચલાવાયેલો ખટલો છે. અંગ્રેજી છત્રછાયામાં ફાલતાં ફૂલતાં રજવાડાંઓની તમામ ધુણપાત્ર ગંદકી તેમાં વ્યક્ત થતી દેખાય છે. આ ખટલાના કાગળપત્રો અને દસ્તાવેજો નાભાના દરબારી દફતરમાંથી તપાસીને શ્રી રામ ગોપાલે તેનો સાર આપ્યો હોત તો આ એકજ ખટલાની વિગતો ઉમેરવાને કારણે આ પુસ્તક સોનાના મૂલનું થઈ રહેત. આ કામ કપરું છે, પણ સ્વાતંત્ર્યોત્તર કાળમાં અશક્ય નથી અને નેહરુના નામે નાભાનાં જૂનાં દફતરોનાં તાળાં ખોલાવી શકત એમાં શંકા નથી. આ જલેમત ઉઠાવવાને બદલે લેખકે સહેલો માર્ગ અપનાવ્યો છે અને નેહરુની આત્મકથામાંથી પ્રસંગીકરિત ફક્તઓ ઉતારી લીધા છે. નાભાના ખટલાની વિગતો આપવાનું કામ તો સ્વતંત્ર પુસ્તિકારૂપે પણ કરવા જેવું છે. ખજાબી, ઉર્દૂ અને અંગ્રેજીના જાણકાર આપણા કોઈ વિદ્વાન ધારાધારી આ કામ કંઈ આપે તો દેશી રિયાસતોની પ્રજાની યાતના સમજવા માટે ઘણી ઉપયોગી સામગ્રી મળી જાય.

### મોહક શૈલીનો દુવ્યય

NEHRU : The Lotus Eater from Kashmir.  
D. F. Karaka. (Derek Verschoyle, London,  
1953.)

રેવીન્દ્રનાથ અંબે કોઈ વર્તમાનપત્રમાં સતત

પ્રસિદ્ધ થતાં ગંદાં અને બુદ્ધિહીન લખાણોથી કંટાળીને શરદબાબુએ એક વખત તેનો રદિયો આપવા માટે ગુરુ-દેવને વિનવિત કરી, ઠીકઠીક સમય મૂંગા રહ્યા પછી કવિવરે અતિથય અન્યમનસ્કપણે જવાબ આપ્યો કે “ જો લોકો કે વસ્તુને માટે કશું જ સારું કહેવા જેવું નથી તે માટે મારે શું લખવું ? મારાથી કેવી રીતે લખાય ? ” શ્રી કરાકાના પુસ્તકના અવલોકનમાં પણ લગભગ આવી જ કાંઈક મુશ્કેલી છે.

લોકશાહી સમાજમાં કરોડો લોકોના હૃદયસિદ્ધાન્તને બેસનારને જાણ્યા, અજાણ્યા અસંખ્ય લોકો તરફથી અકારણ સ્નેહ અને આદર મળે છે તેમ કેટલાક લોકોનો અકારણ રોષ કે દ્રોષ પણ તેમણે સહેવો પડે છે. ભારતની આઝાદીનાં પ્રથમ પાંચ વર્ષ દરમિયાનની શ્રી નેહરુની રાજનીતિ અને વહીવટના અત્યંત કલુષિત દષ્ટિકોણથી કરવામાં આવેલા આ ભુદ્ર વિવેચનમાં શ્રી નેહરુ કરતાં શ્રી કરાકાનું જ દર્શન સવિશેષ થાય છે. શ્રી નેહરુજીનાં કાર્યો કે કાર્યપ્રણાલી અંગે મતભેદને અવકાશ જ નથી, નેહરુએ જ કાંઈ ક્યું છે તે સારું જ ક્યું છે, બરાબર ક્યું છે, કાર્યક્ષમ રીતે જ ક્યું છે એવું કહી થકાય નહીં આપણા દેશમાં ગરીબી દૂર કરવા માટે, સામાજિક અન્યાયો મિટાવવા માટે, વહીવટી તંત્રની સિધ્ધિવતા, સહો તથા જોડુકમી ટાળવા માટે ઘણું થયું છે, છતાં ઘણું બાકી રહ્યું છે, ઘણું કરવામાં આવ્યું નથી એ મુદ્દા પરની વિગતો એકઠી કરીને શ્રી કરાકાએ રજૂ કરી હોત તો પણ પ્રવાન તરીકે શ્રી નેહરુની કારકિર્દીનાં પાંચ વર્ષોનો મજબો ટીકાત્મક ગ્રંથ તૈયાર થયો હોત પણ તેવું કશું કરવાને બદલે નાચ-સોટા નરગા પ્રસંગો ચોધીને વિકૃત સ્વરૂપે રજૂ કરીને અને ક્યારેક તો ઉપજાવી કાઢીને શ્રી કરાકાએ કેવળ કદવ જ ફેંકવાનો પ્રયાસ કર્યો છે.





છે” એવી નેહરુની ટીકા કદાચ શ્રી કરાકા જેવા પત્રકારોના અનુભવ પર બંધાયેલી હશે એમ આ પુસ્તક વાંચ્યા પછી લાગ્યા સિવાય રહે નહિ. પણ આ પુસ્તકની ભાષા અત્યંત મોહક છે, રજૂઆત આવેગશાળી અને મનને પકડી રાખનારી છે. ખેંટોએ સોફિસ્ટો માટે કહેલું તે આ પુસ્તક માટે પણ કહી શકાય કે શ્રી કરાકાએ એક અદ્ભુત કલા હસ્તગત કરી છે — The art of saying nothing in brilliant language.

### ત્રણ શ્રુતિગ્રંથો

**TALKS WITH NEHRU:** a discussion between Nehru & Norman Cousins. (Gollancz, 1951)

**THE MIND OF MR. NEHRU:** Intimate talks with R. K. Karanpa. (Allen & Unwin, 1960)

**CONVERSATIONS WITH NEHRU.** Tibor Mende. (Wilco, 1955)

સામાન્ય ચળપુરુષોમાં ભાગ્યે જ જેવા મળે તેવી સર્વતોમુખી પ્રતિભાને કારણે શ્રી નેહરુને મળવાની અને તેમની જોડે લંબાણપૂર્વક વાતચીત કરવાની સાત્ત્વિક લાલચ રોકી શકે તેવા ભાગ્યે જ કોઈ માનવી હશે. જગતની સાતમા ભાગની વસતિના ઉગ્ર અને ક્ષુદ્રિત પ્રશ્નો ઉકેલવાના કાર્યમાં મગ્ન શ્રી નેહરુ જોડે, કશી જ પૂર્વતેવારી કે ઓપ-ચારિક વિધિની ભાંજવડામાં પડ્યા વગર, ગયા દાયકાના આદિ, મધ્ય અને અંતમાં એક અમેરિકન, એક યુરોપીય અને એક ભારતીય મુલાકાતીએ કરેલા આ પાર્તીસાપોને હેનુ અને તેમની બૌદ્ધિક કલા વિવિધ પ્રકારનાં હોવા છતાં, આ ત્રણે મુલાકાતોમાંથી નેહરુનાં વ્યક્તિત્વની અને તેમની વિચારધારાની એક સુરેખ, સબળ અને સુગ્રંથિત છાપ ઊઠી





ગી કસકાને નોટીમ આપવામાં આવે અથવા મુંઝઈ સરકાર કોઈ રાજકીય કેટી જોડે ઘાતકી અને ફૂર વર્તન ચલાવે તેમાં નેહરુને ગાળ દેવાનો અર્થ દેખાતો નથી. ફાતના કોઈ અભાસ, જડ કાસીગરે નેહરુનું નામ તાબાનું નથી એમાં નેહરુનો યો દોષ ? જાનના નેહરુનું માન નથી, નેહરુ જિંદી છે, જોડુકમી ચલાવે છે, ખુદામતપ્રિય છે, સર્ગાવલ્લ્યાઓને નોકરીઓ આપે છે, રસિયા અને ચીન ભેગા મચીને આપણને ખાઈ જવાનું કાવતરું કરે છે તે સમજવાની નેહરુમાં અક્કલ નથી (ચીન-ગણિયાના સંઘા સમજવાની કોની અક્કલ વધારે ગણાય તે ક્રી કસકા હવે સમજ્યા હશે), નેહરુએ પત્તદ કરેલા સજદૂતો વિલાતી છે, વૈભવી છે, હિતાબ બગબર રાખતા નથી, નેહરુમાં માણસને પારખવાની હકિત નથી, તટસ્થતાવાદ જેવી મૂર્ખ નીતિને એ અનુસરે છે, બ્રિટનના અમલથી ચા-યા આવના જુલમો અને બેદરકારી હજુ પણ ચલાવે રાખે છે, અમેરિકા અને બ્રિટનની સિખામણ માનતા નથી—આટલો આ પુસ્તકનો સાર છે

આ પુસ્તકનું વિવેચન કરવું મુશ્કેલ છે, કારણ કે આમાં રજૂ કરવામાં આવેલી મોટા ભાગની હકીકતો ખોટી નહિ તોયે વિકૃત છે નેહરુના વ્યક્તિગત કે રાજકીય છવ નમાં ખામીઓ હતી જ નહીં એવું તો ખુદ નેહરુ પોતે પણ ન કહે પણ ગી કસકાને તેમના દોષ સિવાય બીજું કશું દેખાતું નથી એ મોટી કમનસીબી છે અને તેમણે જોલા ઘણાખરા દોષ તો એમના ચોતાના જ દષ્ટિદોષને કારણે છે ચૂંટણીપ્રચાર માટે મુંબઈમાં ગી નેહરુએ આપેલા એક ભાષણના તેમણે કરેલા વિશ્લેષણ માટે કોઈ ગોચ શબ્દ જડતો નથી

“ભારતના પત્રકારોમાં બુદ્ધિમતાનું પ્રમાણ ઘણું કનિષ્ઠ

છે” એવી નેહરુની ટીકા કદાચ શ્રી કરાકા જેવા પત્રકારોના અનુભવ પર બંધાયેલી હશે એમ આ પુસ્તક વાંચ્યા પછી લાગ્યા સિવાય રહે નહિ. પણ આ પુસ્તકની ભાષા અત્યંત મોહક છે, રજૂઆત આવેગશાળી અને મનને પકડી રાખનારી છે. ખૂંટોએ સોફિસ્ટો માટે કહેલું તે આ પુસ્તક માટે પણ કહી શકાય કે શ્રી કરાકાએ એક અદ્ભુત કલા ઉસ્તગત કરી છે - The art of saying nothing in brilliant language.

### ત્રણ શ્રુતિયથા

**TALKS WITH NEHRU:** a discussion between Nehru & Norman Cousins. (Gollancz, 1951)

**THE MIND OF MR. NEHRU:** Intimate talks with R. K. Karanjia. (Allen & Unwin, 1960)

**CONVERSATIONS WITH NEHRU.** Tibor Mende. (Wilco, 195૬)

સામાન્ય ચળપુરુષોમાં ભાગ્યે જ જેવા મળે તેવી સર્વતોમુખી પ્રતિભાને કારણે શ્રી નેહરુને મળવાની અને તેમની જેડે લંબાણપૂર્વક વાતચીત કરવાની સાત્ત્વિક લાલચ રોકી શકે તેવો ભાગ્યે જ કોઈ માનવી હશે. જગતની સાતમા ભાગની વસતિના ઉગ્ર અને ક્ષુદ્ર પ્રશ્નો ઉકેલવાના કાર્યમાં મગ્ન શ્રી નેહરુ જેડે, કશો જ પૂર્વતેવારી કે ઔપચારિક વિધિની ભાંજગડમાં પડ્યા વગર, ગયા દાયકાના આદિ, મધ્ય અને અંતમાં એક અમેરિકન, એક યુરોપીય અને એક ભારતીય મુલાકાતીએ કરેલા આ વાર્તાલાપોનો હેતુ અને તેમની બૌદ્ધિક કક્ષા વિવિધ પ્રકરણ હોવા છતાં, આ ત્રણ મુલાકાતોમાંથી નેહરુના વ્યક્તિત્વની અને તેમની વિચારધારાની એક સુરેખ, સમજ અને સુગ્રંથિત છાપ ઊઠી





આવે છે. આ ત્રણે મુલાકાતીઓ મુખ્યત્વે રાજકારણમાં રસ ધરાવતા હોવાથી રાજકીય પ્રશ્નો અને નિષ્પત્તિઓ આ ત્રણે મુલાકાતીઓ કેન્દ્રસ્થાન ભાગવે છે.

‘સેંટરડે રિવ્યૂ ઑફ લિટરેચર’ના તંત્રી નોર્મન ક્રિઝ્ને અમેરિકી સરકારના પ્રતિનિધિ તરીકે પૂર્વ એશિયાનો પ્રચાર-પ્રવાસ ખેડ્યો ત્યારે ભારત અને અમેરિકાના સંબંધોમાં સ્પષ્ટ દેખાઈ આવતી વિષમતા એમને મૂઝવી રહી હતી. લોકશાહી અને રાજ્ય તથા વ્યક્તિ વચ્ચેના સંબંધો જેવા સૈદ્ધાંતિક પ્રશ્નોની સામાન્ય અને ચવાઈ ગયેલી ચર્ચા થયા બાદ મુલાકાતનો એક ભારત-અમેરિકી સંબંધોની ચર્ચા તરફ વળેલો છે.

ભારતીય પત્રકારત્વના ક્ષેત્રે પોતાનું નામ ગજવનાર શ્રી કરંભિયાએ ભક્તિવિનમ્ર ભાવે અને ક્યારેક તો તેથી પણ નીચે ઊતરીને હજબજ તમામ પ્રચલિત પ્રશ્નો પરત્વે શ્રી નેહરુનું દર્શિબિદુ રજૂ કરવાની કોશિશ કરી છે.

હંગેરીમાં જન્મીને ફ્રાંસમાં સ્થિર થયેલા અને પૂર્વ એશિયાના રાજકીય તથા સામાજિક પ્રશ્નોના અઠંગ અભ્યાસી શ્રી તિબોર મેન્ડેની મુલાકાતનો અહેવાલ અતિથય ઉચ્ચ પ્રકારની બૌદ્ધિક ક્ષાનું પુસ્તક છે. શ્રી નેહરુના છેક બાળપણથી માંડીને વિકસતા જતા વ્યક્તિત્વ અને વિચારોનું તટસ્થ અને વિશદ વિશ્લેષણ રજૂ કરનાર આ પુસ્તકમાં તો ક્યારેક સવાલ અને જવાબ બેમાંથી કોને વખાણવા એ મુશ્કેલ પ્રશ્ન થઈ પડે છે. ભારતીય ને એશિયાઈ રાજકારણમાં પોતાના વિચારોની છાપ મૂકી જનાર નેહરુની મુલાકાતનો શ્રી મેન્ડેએ પૂરો કસ કાઢ્યો છે.

આખરી પળ સુધી કાર્પરત રહેલા નેહરુને છેલ્લાં વીસ વર્ષમાં પોતાના જીવન અને કાર્યનું વ્યવસ્થિત સિદ્ધા-વલોકન કરવાનો અવકાશ મળ્યો નથી. ‘ડિસ્કવરી ઑફ ઈન્ડિયા’ એ તેમનું છેલ્લું મહત્વનું પુસ્તક આજથી લગ-

ભગ વીસ વર્ષ પૂર્વે પ્રસિદ્ધ થયું અને ત્યાર પછી તે કશું મહત્વનું લખાણ કે વિચાર વ્યવસ્થિત રીતે લાઘમાં લેવાની કુરસદ તેમને મળી નથી, કારણ કે, તેમણે પોતે તિબેટ મેન્ડેને કહ્યું છે તેમ, ત્યાર પછી “જેવામાં બેસવાનો લાભ મળ્યો નથી.” છતાં એક રીતે જોઈએ તો, પોતાના અને ગાંધીજીના અનેકનેક સૈદ્ધાંતિક ખ્યાલોને વ્યવહારની સંસારી ચકાવવાનો અવસર પણ છેલ્લા બે દાયકામાં જ તેમને મળ્યો. આ સિદ્ધાંતોમાં કેટલીક બાંધછોડ કરવી પડી. કેટલાક સાચા પડ્યા, કેટલાક ખોટા ઠર્યા. વળી, વૈજ્ઞાનિક તથા ઔદ્યોગિક ક્ષેત્રે થયેલા અકલ્પ્ય ફેરફારોથી જગતના વિચારપ્રવાહોમાં અજબ પલટાઓ આવ્યા. અતિ-સૂક્ષ્મ સંવેદનશીલ અને સતત ગતિશીલ માનસ ધરાવતા નેહરુની વૈજ્ઞાનિક ઉત્ક્રાંતિ છેલ્લાં વીસ વર્ષથી અટકી પડી હતી તેમ માનવાનું કોઈ કારણ નથી. બ્રિટનું, ગ્રી મેન્ડેને નેહરુએ કહ્યું છે તેમ, “હું ઘરે ઘરે જતા હોવા છતાં મારા હૃદયમાં કોઈ ખૂણામાં મારા મુવાન માનસનો કેટલોક અંશ હજુ સાબૂત છે. અઠાર વર્ષના નેહરુ અને સિત્તેર વર્ષના નેહરુ વચ્ચે મુલાકાત લાય તો ઉગ્ર મતભેદ અને ટપાટપી ચાલે, પણ અમે એકબીજાને સમજી અને સહી થકીએ તેટલી જુવાની મારામાં હજુ પણ છે.” આ ઉત્ક્રાંતિની વ્યવસ્થિત નોંધ અગર કબૂલાત રજૂ કરવાનો નેહરુને પોતાને અવકાશ મળ્યો નથી તે કારણસર આવી લંબાણ પાત્રીતો તથા મુલાકાતોનું મહત્વ ઘણું વધી ગયું છે. નેહરુના સતત ફેરવાયે જતા વ્યક્તિત્વ અને વિચારોની પારાધીથી જેવા આ શ્રુતિગ્રન્થો રાજસત્તા અને વહીવટી ચોક્કસના અનુભવે નેહરુના સતત જીવંત માનસમાં કરેલા ફેરફારો જાણવા માટે અતિ મહત્વના સાધનગ્રન્થો છે અને નેહરુની આત્મકથા જેટલી જ તેમની ઉપયોગિતા છે.



લેખક તરીકે નેહરુની સમીક્ષા કરતા ત્રણ લેખોમાં માદામ ચાંગ કાઈ-એકનો કેવળ ઔપચારિક લાગે છે, પણ પી. ઈ. દસ્તુરે સંખ્યાબંધ દૃષ્ટાંતો આપીને નેહરુની વિવિધ શૈલીઓ બતાવી છે. એમની ઝીણી નજરે કાવ્યાત્મક, છટાદાર, કટાક્ષમય વગેરે જાતજાતની શૈલીને ઝડપી લીધી છે. લેખક બંસિલ મૅથ્યુસે નેહરુની આત્મકથા વિષે કહ્યું છે કે રાતા સમુદ્ર અને અરબી સમુદ્રમાં થઈને નેહરુના દેશમાં પહોંચતાં સાતસો પાનાંનું આ પુસ્તક મેં 'પૂઠું' ક્યું ત્યારે મને થયું કે લૉર્ડ હૅલિફૅક્સ (અગાઉના વાઈસ-રૉય લૉર્ડ અરવિન)નું એ વિષેનું મંતવ્ય સાચું છે. એમણે કહેલું કે જેણે આ પુસ્તક વાંચ્યું નથી તે આજના ભારતને નહિ સમજી શકે. અને મૅથ્યુસ પોતે અંતમાં લખે છે : 'મને વિચાર થાય છે કે જગતના મંદિરમાં નેહરુનું સ્થાન એમની કલમથી અંકાયે કે એમની રાજકલાથી ?'.

જૉન અને ફ્રાન્સેસ ગંધરનો 'ભારતના નેહરુ અને નેહરુનું ભારત' નામનો લેખ કોઈ ચિખાઉ પત્રકારે એઈના જીવનનો સાર લખતા હોય એવો છે. તેમાં અમેરિકન પત્રકારત્વની સીધી ભાષા છે, પણ નેહરુના જીવનનો એમણે આપેલો સાર વાંચતાં જાણકારને હસવું જ આવે. એ અમેરિકન વાચકો માટે લખાયેલો હશે એમ માનીને એની ઉપેક્ષા કરી શકાય, પણ આ લેખને અતિ એક અંગ્રેજ અને એક હિંદી વચ્ચે બ્રિટનની મુદ્દતની નેમ અને ભારતની આઝાદી વિષેનો ક્લિપ્ત સંવાદ આપ્યો છે તે સર્વોત્તમ છે અને બંને પક્ષોની દલીલો સમજાવતું રજૂ કરે છે.

આ પુસ્તકનો શ્રેષ્ઠ ભાગ તો નેહરુના સમાજવાદ વિષે લખાયેલા લેખોનો છે. ઉત્તમ લેખ આચાર્ય નરેન્દ્રદેવનો છે. પોતે ભારતમાં સમાજવાદના એક પ્રણેતા હોવા છતાં તેમણે નેહરુના એ વિષયના વિચારોને પશ્ચીય દૃષ્ટિએ નહિ



## વડા પ્રધાન બન્યા પહેલાં

NEHRU YOUR NEIGHBOUR. Ed. P. D. Tandon Journalist. (Signet Press, 1946)

જવાહરલાલ નેહરુ ૧૯૪૬ના સપ્ટેમ્બરમાં કોંગ્રેસ-લીનની મિશ્ર મધ્યસ્થ સરકારના વડા બન્યા તે પછી તરતમાં પ્રસિદ્ધ થયેલા આ પુસ્તકના બધા લેખો ધણ વહેલા લખાયા છે. ધણખણ લેખો લખનારાઓને કૃપના નહોતી કે ઘોડા વખતમાં નેહરુ સ્વતંત્ર ભારતના વડા પ્રધાન બનશે. એટલે આ પુસ્તકમાં વડા પ્રધાન નેહરુનું નહિ, પણ સ્વાતંત્ર્ય ઝંગના સેનાની નેહરુનું મૂલ્યાંકન કરતા લેખો છે.

આવા સંગ્રહમાં માટે ભાગે બને છે તેમ આ લેખોનું ધારણ ખૂબ અસમાન છે. તેમાં કેવળ ઔપચારિક, એકદ સાધારણ પ્રસંગને વિભારીને લખેલા, આત્મકથાના સારરૂપ, અંતર્વિરૂપ લેખો પણ છે; તેા બીજા બાજુ, સમાજવાદી તરીકે, લેખક તરીકે, વિરોધાભાસી મનુષ્ય તરીકે એમની મૂલવણી કરતા લેખો પણ છે.

ગાંધીજીએ ૧૩ લીટીના ઉપોદ્ધાતમાં એટલું કહી દીધું છે કે નેહરુ બીજા કોઈ દેશને ભાગે પોતાના દેશની આગ્રહી ખરીદે એવા માણસ નથી. રવીન્દ્રનાથ ટાગોરના એક પ્રવચનમાંથી એકદ પાના જેટલા સરસ ફક્તે અહીં ઉપાડી લીધા છે. ટાગોરે એમાં કહ્યું છે: "...અને જવાહરલાલ ઋતુચળ છે, તેઓ ચોવનની નવજગૃતિના અને વિજયી આનંદના પ્રતિનિધિ છે, અન્યાય ગામેના અજોય સંઘર્ષના અને સ્વાતંત્ર્ય પ્રત્યેની અવિચળ નિષ્ઠાના પ્રતિનિધિ છે." મૂળ આ પ્રવચન રવીન્દ્રનાથે કમલા નેહરુના અવસાન પ્રસંગે કરેલું.

લેખક તરીકે નેહરુની સમીક્ષા કરતા ત્રણ લેખોમાં માદામ ચ્યાંગ કાઈ-એકનો કેવળ ઔપચારિક લાગે છે, પણ પી. ઈ. દસ્તૂરે સંખ્યાબંધ દષ્ટાંતો આપીને નેહરુની વિવિધ શૈલીઓ બતાવી છે. એમની ઝીણી નજરે કાવ્યાત્મક, છટાદાર, કટાક્ષમય વગેરે જાતજાતની શૈલીને ઝડપી લીધી છે. લેખક બંસિલ મૅથ્યુસે નેહરુની આત્મકથા વિષે કહ્યું છે કે રાતા સમુદ્ર અને અરબી સમુદ્રમાં થઈને નેહરુના દેશમાં પહોંચતાં સાતસો પાનાંનું આ પુસ્તક મેં 'પૂરું' કર્યું ત્યારે મને થયું કે લૉર્ડ હૉલિફૅક્સ (અંગાઉના વાઈસ-રૉય લૉર્ડ અરવિન)નું એ વિષેનું મંતવ્ય સાચું છે. એમણે કહેલું કે જોણે આ પુસ્તક વાંચ્યું નથી તે આજના ભારતને નહિ સમજી શકે. અને મૅથ્યુસ પોતે અંતમાં લખે છે : 'મને વિચાર થાય છે કે જગતના મંદિરમાં નેહરુનું સ્થાન એમની કલમથી અંકારે કે એમની રાજકલાથી ?'

જૉન અને ફ્રાન્સિસ ગંધરનો 'ભારતના નેહરુ અને નેહરુનું ભારત' નામનો લેખ કોઈ ચિખાઉ પત્રકારે કોઈના જીવનનો સાર લખના હોય એવો છે. તેમાં અમેરિકન પત્રકારત્વની સીધી ભાષા છે, પણ નેહરુના જીવનનો એમણે આપેલો સાર વાંચતાં જાણકારને હસવું જ આવે. એ અમેરિકન વાચકો માટે લખાયેલો હશે એમ માનીને એની ઉપેક્ષા કરી શકાય, પણ આ લેખને અંતે એક અંગ્રેજ અને એક હિંદી વચ્ચે બ્રિટનની યુદ્ધની નેમ અને ભારતની આગદી વિષેનો કલ્પિત સંવાદ આપ્યો છે તે સચોટ છે અને બંને પક્ષોની દલીલો સમજાવવાનું રજૂ કરે છે.

આ પુસ્તકનો શ્રેષ્ઠ ભાગ તો નેહરુના સમાજવાદ વિષે લખાયેલા લેખોનો છે. ઉત્તમ લેખ આચાર્ય નરેન્દ્રદેવનો છે. પોતે ભારતમાં સમાજવાદના એક પ્રણેતા હોવા છતાં તેમણે નેહરુના એ વિષયના વિચારોને પશ્ચીમ દષ્ટિએ નહિ







પણ તટસ્થ દષ્ટિએ જોવા છે તેઓ લખે છે કે કોઈ પણ સમાજવાદી જૂથ નાથે જોવા વિના જ નેહરુ દેશમાં વિશાળ ક્રાંતિકારી અને સમાજવાદી બળોનું ઘસ્ટ બની રહ્યા કોઈ જૂથના નેતા ધવાનું તેમના સ્વભાવમાં જ નથી વેશાનિત નમાજવાદના કેટલાક મૂળભૂત તિલ્લાતોમાં તેઓ માને છે, પણ માર્ક્સ અને લેનિને કહેનું બધું સ્વીકારવા તેઓ તૈયાર નથી

ભવિષ્યમાં નેહરુ શું કરશે તેની આગાહી કરતા નરેન્દ્રદેવ કહે છે “તેઓ મિત્ર અર્થસ્થનાની હિમાયત કરે અને લોકશાહીની ભાવના જાગ્રત કરવા સહમતી મંડળીઓ, કામદારસંઘો અને જાહેર કોર્પોરેશનોને ઉત્તેજન આપે એવા સંભવ છે પણ આ બધા પ્રવૃત્તિઓને તો આર્થિક સવામતી અને સ્વાતંત્ર્ય સિદ્ધ કરવાનો જ હશે એમાં શંકા નથી ભારતમાંથી સામતશાહી અર્થતંત્રને તો તેઓ એકદમ ખતમ કરી નાખશે અને રાજ્ય તથા ખેડૂતોની વચ્ચેના આદતિયાઓને દૂર કરશે, પણ હમણાં એ ચાવી રૂપ ઉલોગોને સામાજિક માલિકીના બનાવીને સતોષ માનશે અને અર્થવ્યવસ્થાનું એક ક્ષેત્ર ખાનગી સાલસ માટે ખુલ્લું રાખશે જેકે એની ઉપર પણ રાજ્યના અમુક અંકુશો મૂકશે” સ્વાતંત્ર્યપ્રાપ્તિ પૂર્વે લખાવેલો આ લેખ જોઈ નરેન્દ્રદેવ નેહરુને કેવા સપૂર્ણ સમજેલા તેનું અચરજ થાય છે નેહરુએ પોતે પણ પોતાની ‘બ્લૂ પ્રિન્ટ’ આટલી ચોક્કસાઈથી તૈયાર નહિ કરી હોય !

અચોક્ક મહેતાએ, નાનકડા પણ સરસ લેખમાં, નેહરુએ આર્થિક કસ્ટરના યોગી અને કોમીસારનો કેવો સમન્વય કર્યો છે તે બતાવ્યું છે આધુનિક ભારતના એકેએક મહાન નેતા જાજરી સંગઠનશક્તિ ધરાવતા હતા દાદાભાઈ, તિલક, ઍની બેસન્ટ અને ગાધીજી એ સૌએ સંસ્થાઓ સ્થાપેલી

એક માત્ર નેહરુએ જ સંસ્થાગત અંકુશની કદી પરવા ન કરી. એનું કારણ શું? અગ્રેષ્ઠ મહેતા કહે છે કે નેહરુ સ્વાર્થ અને મમત્વ વિનાની નેતાગીરી આવશ્યક માને છે. પુસુફ મહેરઝાદીએ નેહરુને કહેલું : “તમે એટલા બધા અત્ય છે કે તમારે એક પણ મિત્ર નહિ હોય.” થોડી પણ એમના મુખ પર અગમ્ય ભાવ પથરાઈ રહ્યો. પછી ધીમેધીમે વિચારપૂર્વક કહ્યું : “મને જનમેદની સમક્ષ દિલ ખોલવું ગમે છે.”

એક બહુ વિચારપૂર્ણ લેખ કે. આર. કૃપાલાક્ષ્મીનો છે. તેમાં તેમણે નેહરુમાં રહેલા અનેક વિરોધાભાસનો ખ્યાલ આપ્યો છે. એમણે પ્રારંભમાં જ નેહરુના એકાકી-પણાનો ઉલ્લેખ કરતાં કહ્યું છે કે તમામ મહાન માણસો તાત્વિક દષ્ટિએ એકાકી જ હોય છે. નેહરુનો આંતરિક વિરોધાભાસ દર્શાવતાં શ્રી કૃપાલાક્ષ્મી કહે છે : “એ નેતા છે છતાં અન્યનું નેતૃત્વ સ્વીકારે છે, રાષ્ટ્રવાદી છે અને આંતરરાષ્ટ્રવાદને વરેલા છે, વ્યક્તિવાદી છતાં સમાજવાદની ઝુલિય ચલાવે છે, બુદ્ધિવાદી હોવા છતાં ઊર્મિય ઊર્વચ-પાલકના વમળમાં સપડાય છે.” નેહરુનું વ્યક્તિત્વ ગનિયોચ અને સ્થિર, ક્રાંતિકારી અને બુદ્ધિવાદી, બજવાખોર અને ચિસ્તમદ્દ એવું મિશ્ર છે. આ બધાં-વિરોધી તત્ત્વો-ની મોંપાટ લઈને લેખક અટક્યા નથી; તેમણે એમાંથી ઘણાના ખુલાસા કર્યા છે-એ ખુલાસા સૌને ગમે ન હોય એ જુદી વાત છે.

નેહરુની આત્મકથાના ગુજરાતી અનુવાદમાં મહાદેવ દેનાઈએ લખેલી પ્રસ્તાવનાએ અંગ્રેજી અનુવાદ અને ‘મોડર્ન રિવ્યૂ’માં નેહરુએ જતે ‘ચામુક’ના ઉપનામથી વખેલું આત્મચિત્રણ પણ આમાં પુનર્મુદ્રણ પામ્યું છે.





**JAWAHARLAL NEHRU: A pictorial biography: Michael Edwardes. (Asia, 1962).**

શ્રી નેહરુનું છેલ્લાં પચાસ વર્ષનું જીવન ભારતના રાજકીય ઇતિહાસ જેડે એટલા પ્રગટ સંબંધિથી સંકળાયેલું છે કે તેમનું જીવન અને ભારતનો ઇતિહાસ એ બે એકબીજાથી અળગાં થઈ શકે તેમ નથી. આ બંને પ્રવાહોને એકબીજાથી વિખૂટા પાડવામાં આવે તો તે બંનેના આલેખનમાં કેટલીક અધૂરપ જણાઈ આવ્યા વગર રહે નહિ. આ બંને પ્રવાહોનું એકસામટું આકલન કરવા માટે ભારતના સાંપ્રત ઇતિહાસના સમર્થ અભ્યાસી શ્રી માઈકેલ એડવર્ડે આપણા રાજકીય જીવનની પાર્શ્વભૂમિકાને યોગ્ય આલેખેલી ખંડિતજની જીવનકથાને આ અત્યંત ટૂંકો સાર એક અનોખા રંગ અને ઢંગથી લખાયેલું પુસ્તક છે. આ પુસ્તકનો લગભગ અર્ધો ભાગ ભરી કાઢનાર વિવિધ ફોટોગ્રાફો ભારતના ભૌગોલિક, ભૌતિક અને રાજકીય જીવનનું તથા નેહરુના અંગત જીવનનાં જુદાંજુદાં તબક્કા અને પાસાંનું દર્શન કરાવે છે, અને ભારતની કે જવાહરલાલજીની પહેલવહેલી ઓળખ કરવાને ઉત્સુક વાચકોને ભારે ઉપયોગી નીવડે તેવા છે. આમાંના કેટલાક ફોટોગ્રાફ તો ભારતના ઇતિહાસનાં બહુમૂલ્ય સીમાચિહ્નોનાં યાદગીરીરૂપ છે; અને તેમને ઓળખા માટે લેખકે ઉદાવેલી ખંત અને જાહેરમતની સાક્ષી પૂરે છે. છતાં, કેટલાક ફોટોગ્રાફની પસંદગીનું ઔચિત્ય સમજી શકાતું નથી. વાયસરૉયની શિકારખાજ કે ગાર્ડન પાર્ટીઓનાં દશ્યો ભારતના ઇતિહાસને સમજવામાં ખાસ મદદરૂપ થાય તેવાં જણાતાં નથી અને વાયસરૉયના હોદ્દાનો દબદબો કે બગાડ વ્યક્ત કરવાનું કાર્ય પણ તેનાથી સરતું નથી. કેટલાક ફોટોગ્રાફની નીચે આપવામાં આવેલી સમજૂતી બરાબર નથી

અને એ જ જગ્યાએ તો તરજુમાદોષને લીધે પ્રમગના વ્યગનો ઉપ તેમા વ્યજત થતો નથી પરદેશી માલના બહિષ્કાર અંગે નીકળેલા સરઘત્તમા ગધેલો પર મૂકવામા આવેલી ગુજરાતી ભાષામા લખાવેલી જાહેરાત આ મુજબ છે “અમે દેશી માલ વાપરતા નથી દેશી માલ વાપરવાથી દેશને શું ફાયદો થાય તે અમે સમજતા નથી કાગણ કે અમે ગધેલ છીએ ” આ જાહેરાતનો તરજુમો આ પ્રમાણે કરવામા આવ્યો છે - “Foreign cloth should not be worn by Indians We should use our own manufacture”

૬૦ ૬૨ પાનાના ટૂંકા વિસ્તારમાં વીતમી સદીના પૂર્વાર્ધકાળનો ભારતનો ઇતિહાસ આર્વેરી લેવાનો પ્રયાસ કરવામાં આવતો હોય ત્યાં તેમા પૂરેપૂરી વિગતો કે વિશ્લેષણની અપેક્ષા સ્વાભાવિક રીતે જ રાખી શકાય નહીં પણ આ ઇતિહાસનું પુસ્તક નથી, જવાહરલાલ નેહરુની જીવનકથા છે, અને તેથી ઓછા મા ઓછુ તેમના જીવન કાળના મહત્વના પ્રસંગો તો વિગતે રજૂ થાય તેવું આપણે ઇચ્છીએ પણ જીવનકથાની ખાત વિગતો ૧૯૩૫ પછીના કાળમાં દેખાતી બધ વઈ જાય છે, કાગણ કે આ જીવન પ્રસંગો ચૂંટવામા લેખકે મુખ્યત્વે શ્રી નેહરુની આત્મકથા પર આધાર રાખ્યો છે નર મૅફ્ફર્ડ કિમ્સ જેડેની વાટાઘાટેનું ભાવી ઠરાવવામાં, કૅબિનેટ મિશન જેડેની ચર્ચાઓમા અને તે કાળે ફેલાયેલી અધાધૂધીને ખાગવા માટે સસ્થાકીય તથા અગત રીતે શ્રી નેહરુના ફાળાની મૂલવણી પણ અહીં દેખાતી નથી ૧૯૩૫ પછી આ જીવનકથા અનુસાર તો નેહરુ ભારતના ઇતિહાસના પ્રવાહમા ધ્રુમચક્ર તણાવું એક તણખું જ હોય તેવા દેખાય છે વ્યક્તિઓને ઉવેખીને કેવળ ઇતિહાસપ્રવાહ પર લમ કેન્દ્રિત કરવાની આ





પદ્ધતિ ઇતિહાસક્રમેમાં વિશેષ પ્રચલિત થતી જાય છે, અને તેમાં મહદઅંશે ઉપયોગિતા અને ઔચિત્ય રહેલાં છે; પણ આ ગ્રંથ ઇતિહાસનો નથી. ઇતિહાસ તો આઘી માત્ર પાર્શ્વભૂ છે, અને મુખ્ય કથા તો એક વ્યક્તિની છે.

ઇતિહાસગ્રંથ તરીકે પણ શ્રી એડવર્ડ્ઝની કેટલીક વલણ આપણને વિચિત્ર લાગે તેવી છે. ભારતના લોકોને બ્રિટિશ તાજ પ્રત્યે વફાદારી હતી અને લડઈ ફાટી નીકળતાં એ આપોઆપ વ્યક્ત થવા લાગી અને લોકો ઊંઘથી સૈનિકો બનવા અને યુદ્ધફળો ભરવા લાગ્યા એ વિધાન સાચું કહી શકાય તેવું નથી. ગાંધીજી અને જવાહરલાલ વચ્ચેના સંબંધો અતિથય વિલસણ હતા અને અનેક બાબતો અંગે, જગતને જોવાના મૂળભૂત દૃષ્ટિકોણ અંગે બંને વચ્ચે કેટલાક મતભેદ હોવાથી બંને વચ્ચે અવારનવાર મતભેદ થયા કરતો હતો. કેવળ આ મતભેદો પર જ સવિશેષ ભાર મુકવો હોવાને અંગે ઘણી વખત તો આ બંને મહાનુભાવો સાથે કેવી રીતે રહી શક્યા તેની આપણને વિમાસણ થઈ આવે છે; કમણ કે આ બંને ‘પિતા-પુત્ર’ને એકબીજા અંગે પરસ્પર જે સ્નેહ અને આદર હતા, ધ્યેયની સમાનતા હતી, અને એકબીજાની નિષ્ઠા અંગે જે વિશ્વાસ હતો તેનો ઉલ્લેખ પૂર્ણતયા કરવામાં આવ્યો નથી. આ પ્રકરના વર્ણનમાં ગાંધીજીને તો અન્યાય થાય જ છે, પણ જવાહરલાલજીના વ્યક્તિત્વને પણ ખૂબ ન્યાય મળતો નથી. ગાંધીજીના કેટલાક આર્થિક, નૈતિક અને સામાજિક વિચારો રાજની વિચારસરણીના માપે બેથક જુન વાણી કહી શકાય, પણ ભારતના તત્કાલીન ઇતિહાસમાં ગાંધીજીના વિચારોએ અને ખાસ કરીને તો તેમની કાર્ય-પદ્ધતિએ ઉપજાવેલા ક્રાંતિમય પ્રવાહોનું મહત્ત્વ શ્રી એડવર્ડ્ઝ ‘પૂરેપૂરું’ સ્વીકારતા ન હોવાને કારણે ગાંધીજીની

પ્રબળ આકર્ષણશક્તિનું ચોગ્ય દર્શન આમાંથી થતું નથી. વળી, કોઈ વાદ કે વિચારના ચોક્કસમાં ભરાઈ બેસીને ગાંધીજીએ હકીકતોનો ઈન્કાર કર્યો નથી તેથી નેહરુ સાથે ગાંધીજીના મતભેદોને આવરી લે તેટલું બધું જ સામ્ય આ બંનેમાં હતું તે આ પુસ્તકમાં રજૂ કરવામાં આવ્યું નથી.

વળી, સ્વાતંત્ર્યોત્તર કાળમાં નેહરુનાં જીવન અને કાર્યનું સિદ્ધાવલોકન અતિથય અછડતું કરવામાં આવ્યું હોવાથી, આજના ભારતનું વાસ્તવિક ચિત્ર આ પુસ્તકમાંથી ઉપસતું નથી.

ઇતિહાસના પ્રવાહો અને વ્યક્તિવિશેષો પરત્વેના આ જાતના મતભેદો તો હરહંમેશ રહેવાના જ; કેવળ આ વિચારભેદને કારણે જ આ અત્યંત ઉપયોગી અને આકર્ષક પુસ્તકનું મહત્ત્વ ઓછું થતું નથી. ભારતના ઇતિહાસ વિષે અગર તો જવાહરલાલ વિષે ટૂંકમાં તાત્કાલિક જણવા ઇચ્છતા વાચકોને—આમ કરીને પરદેશી વાચકોને—આ પુસ્તક અત્યંત ઉપયોગી નીવડશે એમાં કશી શંકા નથી.

સફાઈભર્યું અને ઉદાવદાર છપકામ પુસ્તકની આકર્ષકતામાં સારો વધારો કરે છે.

NEHRU ABHINANDAN GRANTH: a Birthday book. (Nehru Abhinandan Granth Committee, 1949.)

પંડિતજીની સાઠમી વરસગાંઠે—૧૪ મી નવેમ્બર, ૧૯૪૯—ભેટ અપાયેલા આ દજદાર ગ્રન્થનું સ્થાન, પંડિતજી વિરે લખાયેલાં તમામ પુસ્તકોમાં, તેનાં લખાણો અને તસવીરોને લીધે ગોખું તરી આવે છે. અવખત, પંડિતજીના જીવનકાર્યની તટસ્થ મૂલવણી કરવા ઇચ્છતા અભ્યાસીને, આ પુસ્તક પંડિતજીનાં માત્ર હિન્દી, પાસાંનેજ ખ્યાલ આપતું લાગશે, પણ જવાહરલાલની જીવન-સરિતાના વિશાળ પ્રવાહનો આ ગ્રન્થમાંથી જ ખ્યાલ





બિપ્સે છે તે ભાગ્યે જ બીજા કોઈ પુસ્તકમાંથી ઊપત્તી થકે.

છ ભાગમાં વહેંચાયેલા અને રાજેન્દ્રપ્રસાદ, સધાકૃષ્ણન, મુનશી, નદલાલ બોઝ વગેરે દ્વારા સંપાદિત થયેલા આ ગ્રન્થનો પ્રથમ ભાગ રાજગોપાલાચારી, સરદાર પટેલ અને રાજેન્દ્રપ્રસાદના આવકાર માધે આરભાય છે. ભારતનું છેલ્લી અર્ધી સદીનું જીવન જોમના જીવન સાથે અલગ તારવો ન શકાય તેટલી હદે ઓતપ્રોત થઈ ગયું છે તે ખડિતજની પ્રતિભાનો આછો ચિતાર આ વિભાગ આપે છે.

આ ગ્રન્થનો બીજો વિભાગ નેહરુના સદ્ગુણોના માહિતીભંડાર છે. નેહરુના દેશવિદેશમાં વસના સંખ્યાબંધ મિત્રો તથા ચાહકોએ નેહરુના બહુમુખી વ્યક્તિત્વની છણાવટ કરતા લેખો આ વિભાગમાં લખ્યા છે તેનાં લખાણોના વિષય-વૈવિધ્યને કારણે ગ્રન્થનો આ વિભાગ અનન્ય બન્યો છે. ઇતિહાસકાર નેહરુ, વિશ્વનાગરિક નેહરુ, ભારતની એક, તાનું પ્રતીક નેહરુ, એશિયાના મુક્તિદાતા નેહરુ, આંતર-રાષ્ટ્રીયવાદી નેહરુ, લેખક નેહરુ, માનવતાવાદી નેહરુ, ગાંધી અને નેહરુ વગેરે વિષયો પર જુદા જુદા ૬૦ અધિકારી લેખકોએ લખેલા લેખોનું વાચન નેહરુને ઓળખવા ઈચ્છનાર હરકોઈ માટે અનિવાર્ય બને છે. અષ્ટન સિન્કલર, હરીન્દ્રનાથ ચટ્ટોપાધ્યાય, ગિલ્બર્ટ મગે, હેરોલ્ડ વાસ્કી, આર્થર મુર, વિચ દુરાં, કે. એમ. પાલિકર, શેખ અબદુલ્લા, કૃષ્ણલાલ શ્રીધરામ્ણી, એડગર સ્નેો, ગગનવિહારી મહેતા, કિશોરચાલ મથૂરાવાળા, કર્નેયાલાલ મુનશી વગેરે વિદ્વાન લેખકોએ લખેલા આ લેખો ભાગ્યે જ આટલી સખ્યામાં નેહરુ વિષેના બીજા કોઈ પુસ્તકમાં જોવા મળે.

આ ગ્રન્થનો ત્રીજો ભાગ નેહરુના જીવનપ્રસંગો દ્વારા નેહરુનું ચિત્ર આપણી સામે રજૂ કરે છે. નેહરુના જુદાજુદા અનુભવો ટાકનારામાં ઈયાન સ્ટીવન્સ,

જી હી બિરવા, શી પ્રકાશ વગેરે જાણીતી વ્યક્તિઓ છે આ વિભાગના અતે સુપ્રમિલ્લ વ્યગ ચિત્રકાર શકરે કરેલા નેહરુના ઠઠ્ઠાચિત્રો આપવામા આવ્યા છે અમાના ત્રણ ચિત્રો નેહરુને જુદાજુદા પ્રસંગે શકરે પ્રત્યક્ષ નિહાળીને કરેલા હોવાથી તેને આ અનુભવોના વિભાગમાં સ્થાન મળેલું છે આ વિભાગમાંથી નેહરુનું તેમનાં રોજબ રોજની કામગીરીમાંથી ઊપગતુ ચિત્ર જોવા મળે છે

આ અભિનદનગ્રન્થનો ચોથો વિભાગ નેહરુના જીવન ચરિત્રનો છે ૭૫ પાનામા લખાયેલા આ જીવનચરિત્રમા તેના લેખક નાનાલાલ ચીમનલાલ મહેતાએ નેહરુની બાલ્યાવસ્થા, લગ્ન, ગાંધીજીનુ આગમન, ભાગલા અને આઝાદી, લેખક અને પત્રકાર તરીકે નેહરુ, વક્તા તરીકે નેહરુ, વિદેશપ્રધાન નેહરુ અને વડા પ્રધાન નેહરુ એટલા પ્રકરણ દ્વારા જવાહરલાલની સમૃદ્ધ અને બહુમુખી પ્રતિભાના મુખ્યમુખ્ય પાસા સફળતાપૂર્વક આપરી લીધા છે

આ ગ્રન્થનો પાંચમો વિભાગ વિશિષ્ટ લેખોનો છે અર્થશાસ્ત્ર, સમાજશાસ્ત્ર, રાજકારણ, ઇતિહાસ, સાહિત્ય, કલા વગેરે વિષયો પર વેરિયર અલ્વિન, સી એન વકીલ, એમ એન રૉય, નદલાલ બોઝ સવિશકર રાવળ, ચદ્રવદન મહેતા, દેવેન્દ્ર સત્યાર્થી વગેરેના લેખો છે આ પુસ્તક પ્રસિદ્ધ થયુ તે વેળાના ભારતના જુદાજુદા પ્રશ્નોનો આ વિભાગ ચિતાર આપે છે પુસ્તકનો છઠ્ઠો વિભાગ ભારતીય ભાષાઓના પ્રાંતિનિધિ લખાણોનો બનેલો છે મુક્તરાજ આનંદ, ના સી ફડકે, આદિવિ બાપિરાજુ, બુદ્ધદેવ બોઝ, કલિક બનફૂલ, વિભૂતિભૂપણ બેનરજી વગેરે લેખકોની જાણીતી વાર્તાઓ તથા લેખો આ વિભાગમા છે

એકએકથી ચર્ચિતા વિભાગ આપતા આ ગ્રન્થનુ સૌથી ચડિયાતુ અંગ તેમા અપાયેલા ચિત્રો તથા તસવીરો





છે. જુદાંજુદાં સંગ્રહાલયો અને વ્યક્તિઓ પાસેથી એકત્ર કરીને આ ગ્રંથમાં નેહરુની લગભગ એકસો તસવીરો 'આર્ટ પેપર' પર આપવામાં આવી છે. નેહરુના બાળ-પણથી માંડીને રાષ્ટ્રસંઘની બેઠકમાં તેમણે કરેલા પ્રવચન સુધીની તમામ મહત્ત્વની ઘટનાઓનો ઇતિહાસ આ વિભાગ વાચક સમક્ષ તાદ્ય કરે છે. બીજે ક્યાંય પણ ભાગ્યે જ જોવા મળે તેવી નેહરુની ઉસ્તરેખાઓની બે તસવીરો, તથા તેમના ઉસ્તાજોની તસવીરો પણ આ વિભાગમાં છે. આ વિભાગ ઉપરાંત, પુસ્તકમાં ચળચળાની, મુગલ અને આધુનિક કલાકારોનાં સુંદર ચિત્રો રંગીન તથા સાદી પ્લેટમાં આપવામાં આવ્યાં છે. નેહરુની સાથેસાથ ભારતીય કલા અને સંસ્કારને પણ સમજવામાં આ વિભાગ અમૂલ્ય બની રહેશે તે નિઃશંક જ છે.

નેહરુના માર્તંદર જીવનનો આટલો સમૃદ્ધ અહેવાલ આપતો આ ગ્રંથ દરેક પુસ્તકલવણ આગવું અંગ ધઈ પડશે.





# મારી જીવનકથા

જવાહરલાલ નેહરુ

અધ્યેય : શાંતિલાલ ડગ્લી

મારી જીવનકથા : જવાહરલાલ નેહરુ. અનુ. મદારેવ દરિભાઈ દેસાઈ. (નવજીવન, ત્રીજી આગતિ ૧૯૪૭.)

સુખી ઘરમા એકનો એક દીકરો મોઢે ચપ્પલો જાણે - હિન્દુસ્તાનમાં તો વિશેષે. તેમાં જો પુત્ર જો અગિયાર વરસનો થયો ત્યાં સુધી એકનો એક જ રહ્યો તો તો એ લાડની ખરાબીમાંથી ન જ બચી શકે. મારી બે બહેનો મારા કરતાં ઘણી જ નાની છે, અને અમારા દરેકની વચ્ચે ઘણાં વર્ષોના ગાળો છે તેથી એ શરૂઆતનાં વર્ષોમાં હું એકલવાયો જ બિછાઉં.

અમે મૂળ કાશ્મીરી. બસો વરસ પહેલાં, અકાશમી સદીની શરૂઆતમાં, અમારા એક વડવા કીર્તિ અને પત્નિ કમાવા કાશ્મીરની પહાડી ખીણમાંથી નીચેના ફજદ્રુપ મેદાનમાં ઊતરી આવેલા. આમ પ્રથમ ઊતરી આવનાર અમારા વડવાનું નામ સજ કીલ હતું. ઘર નહેરને કંઠે હતું એટલે ઘરવાળાના નામને નેહરુ શબ્દ લાગ્યો. કીલ એ કુટુંબનું નામ હતું તે કીલ-નેહરુ થયું, અને વરસો જતાં 'કીલ' સાવ નીકળી જ ગયું અને ને અમે માત્ર નેહરુ રહ્યા.

કેટલાંક વરસો સુધી અમારું કુટુંબ આગ્રામાં જ રહ્યું. અહીં મારા પિતાશ્રીના જન્મ ૧૮૬૧ના મે મહિનાની ૬ થી તારીખે થયો.\* પણ એમનો જન્મ થયો તેના ત્રણ મહિના આગમન મારા દાદા સ્વર્ગવાસી થયેલા. કુટુંબનો ભાર હવે મારા બે કાકા ઉપર જ આવી પડ્યો. તેઓ મારા

\*એક જાણવા જેવી તાજૂબીકહેલી વાત આવી નેહરુ. કવિવર રવીન્દ્રનાથ ટાગોરનો જન્મ પણ એ જ વર્ષના એ જ માસમાં એ જ તિથિએ થયેલો.

પિતાશ્રી કરતાં ઘણા મોટા હતા. મોટા કાકા બંસીધર નેહરુ તરત જ અંગ્રેજ સરકારના અદાલતી ખાતામાં જોડાયા અને વારંવાર બદલી થવાને લીધે કેટલેક અંશે કુટુંબથી સાવ દૂર પડી ગયા. મારા નાના કાકા નંદલાલ નેહરુએ એક દેશી રજવાડામાં નોકરી લીધી અને દશ વરસ સળ-પૂતાનાના ખેતરી સળના તેઓ દીવાન રહ્યા. પાછળથી એમણે કાયદાનો અભ્યાસ કર્યો અને આગ્રામાં વકીલાત માંડીને બેસી ગયા. મારા પિતાશ્રી એમની સાથે જ રહેતા અને એમની જ છાયા અને હુંફમાં ઊછર્યા. મારા કાકા નવી સ્થપાયેલી વડી અદાલતમાં વકીલાત કરવા લાગ્યા અને જ્યારે એ અદાલત આગ્રાથી અલ્વાહાબાદ આવી ત્યારે આખું કુટુંબ અલ્વાહાબાદ આવ્યું. દરમિયાન મારા પિતા કાનપુરની નિયાજમાંથી અને અલ્વાહાબાદની કૉલેજમાંથી પસાર થયા. એમને તો છવનમાં આગળ વધવું હતું અને કોઈક ધંધામાં કાયમ થવું હતું. સ્વાભાવિક રીતે એમની નજર વકીલાતના ધંધા ઉપર પડી. તેઓ વડી અદાલતના વકીલ તરીકેની પરીક્ષામાં જોડા અને તેમાં પાસ થયા એટલું જ નહીં પણ તેમાં પહેલા નંબર લીધા અને સુવર્ણચંદ્રક પણ મેળવ્યો. એમણે કાનપુરની બિલ્લા કોર્ટમાં વકીલાત શરૂ કરી. સફળતા મેળવવાની ધગથ હતી જ, તેથી ખૂબ મહેનત કરીને થોડા જ વખતમાં સારી પેઠે જામી ગયા. કાનપુરમાં ઉમેદવારીના ત્રણ વરસ ગાળીને પિતાશ્રી ઘાઈકોર્ટમાં વકીલાત કરવા અલ્વાહાબાદ આવ્યા. આ પછી થોડા જ વખતમાં એમના ભાઈ પંડિત નંદલાલ એકાએક મરણ પામ્યા. આમ ટૂંકી ઉંમરમાં જ મોટું કુટુંબ સંભાળવાનો બોજો મોટો ભાજો એમના ઉપર જ આવી પડ્યો. એમને તો ધંધામાં નામના મેળવવી હતી, એટલે એમાં ખૂંચી ગયા. મહિનાઓ સુધી બીજી





બધી વસ્તુઓને સાવ ખૂલી ગયા. કાકાના ઘણાખરા કેસો એમની પાસે જ આવતા, અને એમાં એઓ છતતા એટલે ધધામાં સફળતા મેળવવાના જે મનોરથો એમણે આજ સુધી સેવ્યા હતા તે સહેજે ફૂળ્યા. એમનું કામ પણ વધવા માંડ્યું અને ટંકચાળ પણ પડવા માંડી.

સતત વધતી જતી આવકને લીધે અમારી રહેઠાણી બદલાતી ગઈ, કરણ કે આવક વધે એટલે ખર્ચ વધે જ. ભારે જિદ્દાદિલ હોવાને લીધે અને દરેક રીતે ચેનમાં રહેવાના શોખને લીધે જેટલું કમાતા તેટલું ખર્ચી નાખવામાં પિતાશ્રીને ક્યાંય મુકેલી ન આવતી. આમ ધીરે ધીરે અમારી રહેઠાણી વધુ ને વધુ પાશ્ચાત્ય થતી ગઈ. મારા બચપણના ઘરઆતના દિવસોમાં આવા હતા અમારા ઘરના ઢંગ.\*

ચેજ સાંજે કેટલાય મિત્રો મારા પિતાને મળવા આવતા. આખા દિવસના થાક્યા-પાક્યા માગ પિતા એમની વચ્ચે ખીચતા, અને આખું ઘર એમના ખડખડાટ હનવાથી ગાજી ઊઠતું. એમનું અટ્ટહાસ્ય આખા અલ્લાહાબાદમાં જાણીતું થઈ ગયું હતું. કેટલીક વાર હું પડદા પાછળ ઊંઝિયું કરીને જોતો કે આ મોટા લોકો એક બીજા સાથે શું વાત કરી રહ્યા છે. આમ ઊંઝિયું કરતાં જો હું પકડાઈ ગયો તો મને એ લોકો બહાર ખેંચી લઈ જતા, અને મારી બચગ્રસ્ત દશા છતાં પિતાશ્રીના જોકણ ઉપર મને જોઈવતા. આવે એક પ્રસંગે મેં એમને ક્લરેટ કે એવો બીજો લાલ દાડૂ પીતા જોયા. વિસ્ફ્રી તો હું ઓળખી શકતો હતો. મેં ઘણી વાર પિતાને અને તેમના મિત્રોને

\* મારો જન્મ ઇ. સ. ૧૮૮૬ના નવેમ્બરની ૧૪મી તારીખે અથવા સંવત ૧૯૪૬ના મંગરાર વદ સાતમે અશ્વિન-બાદમાં થયેલો.

એ પીતા જોયેલા. પણ આ નવી લાલ ચીજથી હું બેભા-  
ક્યો જ બની ગયો અને ઘરમાં દોડી જઈને માને કહ્યું :  
'મા, જુઓ, તો ખરાં, પાપા લાલ પીએ છે!'

મને મારા પિતા પ્રત્યે ખૂબ જ માન હતું. મને તો એઓ  
બળ, હિંમત અને હોશિયારીની મૂર્તિ લાગતા. બીજા બધા  
એમની સરખામણીમાં નુચ્છ લાગતા. અને હું મોટો થઈને  
એમના જેવો જ થઈશ એવું સ્વપ્ન હું સેવતો. પણ નોકરો  
અને બીજાઓ ઉપર એમનો પિતો ઊંડાઈથી હું જોતો  
ત્યારે હું ભયથી ધ્રુજી ઊઠતો. એમનો મિજાજ તો ખરેખર  
તોખા પોકરાવે એવો હતો, અને પાછલાં વર્ષોમાં પણ  
એવો વિકરાળ મિજાજ મેં કોઈને જોયો હોય એમ મને  
યાદ નથી. પણ સારા નસીબે એમની વિનોદશક્તિ તીવ્ર  
હતી, અને વજૂ જેવા સંકલ્પબળને લીધે સામાન્ય રીતે  
તેઓ પોતાના ઉપર કબૂ રાખી શકતા. જેમ જેમ ઉંમર  
થતી ગઈ તેમ તેમ તેમની સંવમશક્તિ પણ વધતી ગઈ,  
અને પહેલાંના જેવું બીપણ સ્વરૂપ તેઓ કવચિત જ  
ધારણ કરતા જેવામાં આવતા.

પિતાના કરતાં મારો વધારે સમય માતાની સાથે જ  
જતો, એટલે તેની સાથે હું વધારે નિકટતા અનુભવતો,  
અને જે વસ્તુ પિતાને કહેવાની સ્વપ્ને પણ મારી હિંમત  
ન થાતે તે હું સુખે માતાની આગળ ઠાલવતો. મને એની  
જરાય બીક જ ન લાગતી, કારણ કે હું જાણતો હતો કે  
હું ગમે તે કરું તોપણ એ કંઈ નહીં જોલે, અને આ  
એના અત્નાંત અને આંધળા પ્રેમને લીધે હું એના ઉપર  
શિરજેરી પણ ચલાવતો.

માતા ઉપરાંત એક બીજા પણ હતા, જેમની આગળ  
તે વેળા હું મારું મન ઠાલવી શકતો. એ હતા મારા પિતાના  
મુનશી મુબારકઅલી. મારી બાળક આંખને એની ધાળી





ઘડી કોઈ અતિ પ્રાચીન પુરુષનો અને પ્રાચીન કથાઓના ભંડારનો ખ્યાલ આવતી, અને હું ઘણીયે વાર એની સોડમાં ભરાઈ એની અખૂટ વાતો કલાકના કલાક સુધી સાંભળતાં ન ધરાતો. આ વાતોમાં અરેબિયન નાઈટ્સમાંની કે એવી જ બીજી વાતો હોય, અથવા તો ૧૮૫૭ પ૮૮ના જમાનામાં બનેલા કિસ્સાનું વર્ણન હોય. બીજી પણ ઘણી વાર્તાઓ હું તે વખતે સાંભળતો. મારાં મા અને કાકી સમાવસુ અને મહાભારતમાંથી અને હિંદુ પુરાણોમાંથી અનેક કથાઓ મને કહેતાં.

ધર્મ વિશેના મારા ખ્યાલ બહુ જ ઝાંખા હતા. ધર્મ તો સ્ત્રીઓ માટે જ હોય એમ હું માનતો. પિતાશ્રી ને મારા વડીલ પિત્રાઈઓ એ પ્રશ્નને હસી કાઢતા અને એનો ગંભીર વિચાર કરવાની ના પાડતા. કુટુંબની સ્ત્રીઓ તો વખતોવખત અનેક ક્રિયાઓ કરાવે અને પૂજાપાઠ પણ કરે. આ બધામાં મને મજા પડતી. આપણાં કેટલાંય નાનાંમોટાં પર્વો અને વાર-તહેવારો — જેવાં કે રક્ષાબંધન, ભાઈબીજ વગેરે — અમારે ત્યાં ઊજવાતાં.

પણ આ બધા ઉત્સવો કરતાં મને જેમાં વધુ રસ પડતો એવો તો વરસનો એક દિવસ હતો — જેમાં મારે જ મુખ્ય ભાગ ભજવવાનો રહેતો. એ મારી જન્મગાંઠ. તે દિવસે મારા જેટલું કામ કોઈને નહીં! સવારે વહેલો એક મોટા ત્રાજવામાં મને તોળવામાં આવે, એક પલ્લામાં ઘઉં અને બીજી ચીજો, અને બીજા પલ્લામાં હું. ઘઉં અને બીજી ચીજો ગરીબોને વહેંચાય અને પછી નવાં નવાં કપડાંમાં શણગારાઈને મારે વડીલો પાસે ભેટ લેવાની હોય. સાંજના ઘરમાં મિજલાની અપાય. હું તો જાણે તે દિવસનો રાજા. મને દુઃખ ખાસ એ વાતનું હતું કે આ જન્મગાંઠ માત્ર વર્ષને એકદ વચલે દિવસે જ આવતી. મેં તો

જન્મદિવસો વારંવાર ઊજવવામાં આવે એ માટે ચળવળ ઉઠાવવાનું પણ કલ્પ્યું હતું—તે વખતે મને થોડી જ કલ્પના હતી કે એક દિવસ એવો આવશે કે ત્યારે જન્મદિવસ એ જિંદગીમાંથી એણે થયેલાં વસ્તોની દુઝાદ સ્મૃતિરૂપ લાગશે ?

કારમીરી લોકોને જિંદગીના નવા બીજ લોકો કરતાં એક સગવડ ઉંચેયાં વધુ રહી છે, ખાસ કરીને ઉત્તર જિંદગીના નવાં ખરી જ. તેઓમાં મદદ-ઓરન વચ્ચે પરદા જેવી પ્રથા ક્યારેય ન હતી. કારમીરી જન્મણમાં અને ઉત્સવમાં પુરુષો અને સ્ત્રીઓ ભેગાં જતાં અને સાથે જિંદગીનાં છોકરાછોકરીઓ તો સરખી છૂટથી મજતાંકાજતાં. એમ છતાં આધુનિક પશ્ચિમના જેવી છૂટ તો એ નહોતાં લેતાં.

આમ મારું બચપણ ગયું. મોટાં ઘરોમાં જેમ બને છે તેમ કેટલીક વાર અમારે ત્યાં પણ વાસણ ખખડાતાં, ત્યારે ઝગમગ મોટું સ્વરૂપ લે ત્યારે પિતાશ્રી ગુસ્સે થાય અને એમને એમ જ લાગે કે આ બધું સ્ત્રીઓની બેવકૂફીને લીધે છે. આમાં મને તો કંઈ સમજણ જ ન પડતી કે શું થયું છે. પણ હું એટલું તો કહી જતો કે કંઈક ખટગમ થયો હોયો જોઈએ, કારણ કેટલાંક માણસો તપીને અથવા કોઠાનુંકાઠા બોલતાં હોય, અથવા સાવ અમોઘા લઈને બેઠાં હોય. મને બહુ દુઝા થતું. ત્યારે પિતાજી વચ્ચે પડતા ત્યારે સૌના હાંસ ગવડી જતા.

તે દિવસોનો એક નાનકડો પ્રનંદ મારી સ્મૃતિમાં હજી તરી રહ્યો છે. હું જ્ઞાનઆક વસ્ત્રનો હોઈશ. હું રોજ ઘોરેતવારી કરવા નીકળતો, અને અઢવાળાઆઢમાં તે વખતે જ પથવ નાખીને પટેલી લશ્કરી છાવણીમાં એક ત્રણ મારી સાથે આવતો. એક સાંજે હું પડ્યો અને માથે ટટ્ટ—અર્થે અરમ. એવાનો ફક્ક ટટ્ટ—માથા વિના ઘેર આવ્યો. પિતાશ્રીને તે દિવસે મિત્રો







ટૅનિસ રમવા બોલાવ્યા હતા. ઘરમાં ખજાળામાં મચી ગયો. પિતાશ્રીની આજેવાની નીચે બધું મિત્ર-મંડળ જે કોઈ વાહન મળ્યું તેમાં બેસીને સરઘસની જેમ મારી શોધમાં નીકળી પડ્યું. મને તેઓ રસ્તામાં મળ્યા, અને જાણે મેં એક ભારે પરાક્રમ કરી નાખ્યું ન હોય એમ તેમણે મારું સ્વાગત કર્યું.

હું દશ વરસનો થયો ત્યારે મારા પિતાએ ઘર બદલી નવું મોટું ઘર લીધું અને તેનું નામ આનંદભવન રાખ્યું. આ ઘરને એક મોટો બાગ હતો અને સ્નાનકુંડ હતો. વિશાળ સ્નાનકુંડ ઘરમાં હોવાને લીધે હું થોડા વખતમાં તરતાં થીંપ્યો અને પાણીમાં પડતાં કે ડૂબકી મારતાં મને જરાય ડર ન લાગતો. ઉનાળાના લાંબા દિવસોમાં ગમે ત્યારે અને ગમે તેટલી વાર હું કુંડમાં જઈને પડતો.

આ વેળા બેર લગઈ ચાલતી હતી. એની ખબરોમાં મને રસ પડતો અને મારે પક્ષપાત સંપૂર્ણ રીતે બેર લોકોને માટે હતો. લગઈની ખબરો મેળવવાને માટે વર્ત-માનપત્રો વાંચવાની મેં શરૂઆત કરી પણ આ વેળા ઘરમાં એક એવી ઘટના બની કે મારું ધ્યાન બીજી બધી વાતોમાંથી નીકળી તેમાં પડેવાયું. આ ઘટના તે મારી બહેનનો જન્મ. કેટલાય સમયથી મને મનમાં ખટકતું તો હતું જ કે બીજા સૌને ભાઈબહેનો છે અને મને નથી, એટલે હવે મારા ઘરમાં એક નાનકડું ભાંડુડું આવશે એ વાતથી મારા હરખનો પાર ન રહ્યો. એ વેળા મારા પિતા તો યુરોપમાં હતા. વરંડામાં ઊભો ઊભો હું ચાલ જોતો હતો કે ભાઈ આવે છે કે બહેન, ત્યાં તો એક દાકતરે આવીને મને કહ્યું કે બહેન આવી છે, અને સાથે સાથે મજાકમાં એમ ઉમેર્યું, 'ઈશ્વરનો પાડ માન કે ભાઈ નથી, નહીં તો તારી સાથે ભાગ પડાવત'. રખેને મારે કોઈ ભાગિયો પેદા થશે

એવો હલકો ડર મનમાં હોઈ શકે છે, એવો વિચાર જ કેમ કોઈને આવી શકે? આ વાતથી મને ભારે દુઃખ લાગ્યું અને ચીડ ચડી.

મારું બાળપણ સુખશાંતિવાળું પણ ખાસ ઈતિહાસ વિનાનું ગયું. મને કોઈ કિડરગાર્ટન (બાળમંદિર) કે કોઈ પાઠશાળામાં મૂકવામાં નહોતો આવ્યો. ઘરમાં મારી સાથે રહી મને થીખવનાર ચિત્રિકા અથવા બહારના ખાનગી ચિત્રકો દ્વારા મને કેળવણી મળે છે એમ મનાતું. મારે માટે અંગ્રેજ ચિત્રિકાઓ રાખવામાં આવતી, અને પ્રસંગોપાત્ત પિતા-જીને મળવા તેમના અંગ્રેજ મિત્રો આવે એ તો હું જોઉં જ. આને પરિણામે મારા હૃદયમાં અંગ્રેજોને માટે માન હતું. મને યાદ છે ત્યાં સુધી અંગ્રેજો તરીકે અંગ્રેજો સામે મને કોઈ જાતનો દ્રોષ ન હતો.

મારી અગિયારેક વર્ષની ઉંમરે મારે માટે ફર્ડિનાન્ડ ટી. બ્રુક્સ નામના ચિત્રકને ઘરમાં રાખવામાં આવ્યા એટલે એની દેખરેખ તમે હું આવ્યો. એ એક કટ્ટર વિથોસ્ટોક્રિસ્ટ હતા અને એની ભલામણ ક્રીમતી એની બેસંટે મારા પિતાને કરી હતી. એફ. ટી. બ્રુક્સે મારામાં વાંચવાનો ચોખ ઉત્પન્ન કર્યો, અને મેં પુખ્ત અંગ્રેજી પુસ્તકો, ભલેને કોઈ ખાસ ઉદ્દેશ વિના, વાંચી નાંખ્યાં. બાળકોનું અને કુમારોનું સાહિત્ય મેં સારી પેઠે વાંચ્યું હતું. લુઈ કેચેલ અને કિપ્લિંગનાં પુસ્તકો મને બહુ જ ગમતાં. ‘ડૉન કિવ-ક્રોગટ’ પુસ્તકમાં ગુસ્તાવ દોરેએ ચીતરેલાં ચિત્રો મને બહુ જ આકર્ષક લાગતાં, અને ફ્રિન્કે નાન્સનના ‘ફર્થ-સ્ટ નોર્થ’ પુસ્તકે તો મારે માટે સાહસનો એક નવો જ પ્રદેશ મોકળો કર્યો. સ્કૉટ, ડિકન્સ અને વાકરેની ઘણી નવલકથાઓ, એચ. જી. વેલ્સની સાહસકથાઓ, માર્ક ટ્વેનની વિનોહ-કથાઓ અને ચેરલોક હોમ્સની ગુપ્તચરકથાઓ વાંચાનું





યાદ છે. 'પ્રિયનર ઑફ ઝેન્ડ' મારા મગજમાંથી નીકળતું નહોતું, અને હાસ્યરસમાં તે મારે મન લેસેમ કે. લેસેમના 'શ્રી મેન ઈન એ બોટ' ની બરાબરી કરી શકે એવું કશું ન હતું. બીજું એકાદ પુસ્તક મારી સ્મૃતિમાં તાજું છે દુ મોરીએરનું 'ટ્રિલ્લી' અને 'પીટર ઈબેટસન'. મને કાવ્યો તરફ પણ રુચિ પેદા થઈ. આ રુચિ અમુક અંશે હજી પણ ચાલુ છે, અને જિંદગીમાં થયેલી અનેક નવાજૂની છતાં હજી જીવંત છે.

બ્રુક્સે વિજ્ઞાનની ખૂબીઓમાં પણ મને ચંચુપાત કરાવ્યો. અમે એક નાનકડી પ્રયોગશાળા બનાવી દીધી હતી, અને ત્યાં પ્રાથમિક પદાર્થવિજ્ઞાન અને રસાયણના પ્રયોગોમાં હું ક્લાકોના ક્લાકો તલ્લીન રહેતો.

એ વખતે મારો બીજો કોઈ શિક્ષક હોય તોતે એક જ. તે હતા એક વયોવૃદ્ધ પંડિત. તેને હું હજી ભૂલ્યો નથી. મને હિંદી અને સંસ્કૃત શીખવવાનું તેને સોંપાયેલું હતું, પણ ઘણાં વર્ષના પ્રયત્ન પછી એ મને ઝાઝું ભાષુ આપી શક્યા હોય એમ મને યાદ નથી. આમાં દોષ બેશક મારો હતો. ભાષાઓ શીખવામાં હું કુશળ ન કહેવાઉં, અને વ્યાકરણ તો મને કદી ગમ્યું જ નથી.

મારા અભ્યાસમાં તો એફ. ટી. બ્રુક્સની અસર હતી જ, પણ તે ઉપરાંત એક બીજી વસ્તુની પણ એટલે મારા ઉપર કંઈક કાળ સુધી ભારે અસર પાડી. આ વસ્તુ હતી થિયોસોફી. હું ૧૩ વર્ષની ઉંમરે થિયોસોફિકલ સોસાયટીનો સભ્ય થયો અને શ્રીમતી બેસંટે જ મને દીક્ષા આપવાની ક્રિયા કરી. આ દિક્ષા એટલે સદુપદેશ અને કેટલાંક ગૂઢ ચિહ્નોની ઓગળ. ઑફ. ટી. બ્રુક્સ મને જોડી ગયા એટલે મારો થિયોસોફીની સાથેનો સંબંધ પણ ગયો, અને પછી તો પવકવારમાં થિયોસોફી મારી જિંદગીમાંથી અદૃશ્ય થઈ.

આનું એક કારણ એ હતું કે એ પછી મને વિદ્યાવતમાં શાળામાં મૂકવામાં આવ્યો. ત્યાર પછીનાં વર્ષોમાં વિર્ષાસો-ફિસ્ટો મારી ગણનામાં નીચે ઊતરી ગયા છે. ખાસ વિશિષ્ટતાવાળા લાગવાને બદલે મને તેઓ સાવ સામાન્ય લાગે છે, જેમના કરતાં સલામતી વધારે પસંદ કરનારા અને થલીદની શૂળીને બદલે સુખની સેજ પસંદ કરનારાઓ લાગે છે, પણ શ્રીમતી બેસંટને માટે તો ઉંમેશાં મને અતિથય માન જ રહ્યું છે.

બીજી એક ઘટનાની અસર મારી ઉપર થયેલી મને યાદ છે તે રશિયા અને જપાન વચ્ચેની લડાઈ. જપાનની જીતોની વાત સાંભળતો ત્યારે મારા ઉત્સાહનો પાર ન રહેતો, અને રોજ નવી નવી ખબરો જાણવાને હું ઉત્સુક રહેતો. જપાન વિશે અનેક પુસ્તકો ખરીદ્યાં, અને તેમાંનાં કેટલાંક વાંચવાનો પ્રયત્ન પણ કર્યો હતો.

રાષ્ટ્રીયતાના વિચારો મારા મનમાં ઊભરાવા લાગ્યા. હિંદના સ્વાતંત્ર્યના અને મુશ્કેલી ગુલામીમાંથી એશિયાની મુક્તિના વિચારો મને આવવા લાગ્યા. વીરોધિત પરક-મોનાં સ્વપ્નાં સેવવા લાગ્યાં અને ક્યારે હું તલવાર લઈને હિંદમાતા માટે રક્ષામાં ધૂમી તેને મુક્ત કરું એમ થવા લાગ્યું.

મારી ઉંમર ૧૪ વર્ષની હતી. નવી વિચારસુષ્ટિ અને ઝાંખી કલ્પનાઓ મારા મનમાં તરવા લાગી અને બાળાઓમાં હું કંઈક વધુ રસ લેવા લાગ્યો. જેકે હજી દોસ્તી તો બાળકોની જ ગમતી અને બાળાઓના મંડળમાં ભગવામાં કંઈક માનદાનિ સમજતો. પણ કારમીરીઓનાં મંડળો મળે અને અનેક ખૂબસૂરત બાળાઓ ભેળી થાય ત્યારે અથવા તેવા જ બીજા પ્રસંગોએ કોઈ બાળાની સાથે નવન મળે કે સ્પર્શ થાય તો અવનવો આનંદ અનુભવતો. ૧૯૦૫ના મે માસમાં મારી પંદર વર્ષની ઉંમરે અમે ઈંગ્લંડ





જવા બેપડામાં—મારાં માતાપિતા, મારી નાનકડી બહેન અને હું. હંસીની શાળામાં મારે સારે નસીબે એક જગ્યા ખાલી હતી, નહીં તો દાખલ થવું મુશ્કેલ પડત, કારણ દાખલ થવાને માટે ઉંમર જોઈએ એના કરતાં હું પંદર વર્ષના હોઈ સહેજ મોટો હતો. મારું કુટુંબ મને મૂકીને મુશ્કેલીના પ્રવાસે નીકળ્યું અને ઘોડા માસ પછી પાછું દેશ પહોંચ્યું. પહેલાં મને નીચલા ધોરણમાં મૂકવામાં આવ્યો, કારણ મારું લેટિનનું જ્ઞાન અલ્પ હતું. પછી ઘોડા જ સમયમાં મને ચંદ્રવવામાં આવ્યો. ઘણા વિષયોમાં કદાચ, અને ખાસ કરીને સામાન્ય જ્ઞાનમાં, મારા સમોવડિયાઓ કરતાં હું આગળ હતો. મને મારા ઘણાખરા સહાધ્યાયીઓ કરતાં ઘણા વધારે વિષયોમાં રસ પડતો, અને પુસ્તકો તથા છાપાં, પણ તેમના કરતાં હું બહુ વધારે વાંચતો. તે વેળા મારા પિતાને મેં, લખેલું યાદ છે કે અહીંના છોકરાઓ તો એવા ઠ છે કે એમને રમતગમત સિવાય બીજાં એકે વિષય વિષે વાતો કરનાં આવડતું નથી.

શાળામાં સારા અભ્યાસ માટે મને એક વાર જી. એમ. ટ્રેવેલ્સનનું ગૅરીબાલ્ડીનું જીવનચરિત્ર ઈનામમાં મળ્યું હતું. એણે મને ચક્રિત કર્યો અને તુરત જ એ પુસ્તકની સાથે પ્રગટ થયેલાં એ જ કક્ષાનાં એ જ વિષયનાં બીજાં પુસ્તકો હું લઈ આવ્યો અને ગૅરીબાલ્ડીની જીવનકથા પ્રહુ ધ્યાનપૂર્વક મેં એમાંથી વાંચી. હિંદુસ્તાનમાં આવાં પરાક્રમો કરવાનાં સ્વપ્નાં મને આવવા લાગ્યાં. શૂર સ્વાતંત્ર્ય-પુલ્કની હું ઝંખના કરવા લાગ્યો. આવા વિચારો માટે હંસીની શાળા મને એક નાનકડા બંધિયાર વાડા જેવી લાગવા માંડી. અને યુનિવર્સિટીના વિજ્ઞાન મેદાનમાં જવાને મારું મન તલસવા લાગ્યું. એટલે મેં પિતાને લખીને વિનવ્યા અને બે વર્ષમાં જ હંસી છોડવાની એમની પરવાનગી મેળવી.

કેમ્બ્રિજ, ટ્રિનિટી કૉલેજ, ૧૯૦૭ના ઑક્ટોબર

તેમની અને પિતાની વચ્ચે અનેક વાતો થઈ, પણ તે દરમિયાન હું ઘાબર ન હતો. પરિણામે ગાંધીજીએ મને સલાહ આપી કે મારે એકે ઉતાવળું પગલું લેવું નહિ અથવા પિતાને આઘાત પહોંચે એવું કશું કરવું નહિ. હું જોવામાં જાઉં એ જ કોમને માટે અકલ્પ હતું.

૧૯૧૯ની નાતાલમાં મારા પિતા અમૃતસર મહા-સભાના પ્રમુખ થયા. એમણે મધ્યમમાર્ગી નેતાઓને ઉદ્દેશીને હદય હવમલાવનારી એક અપીલ બહાર પાડી અને લશ્કરી કાયદાના ભીષણ કાંડથી ઉત્પન્ન થયેલી નવી પરિસ્થિતિને કારણે મહાનભાઈ જોડવાને તેમને વીનવ્યા. “પંજબનું લોહી ટપકતું હદય તમને પોકારી રહ્યું છે”—આ એમના શબ્દો હતા. અમૃતસર મહાસભા એ પહેલ-વહેલી ગાંધી મહાસભા કહેવાય. હિંદનું રાજકીય વાતાવરણ ‘મહાત્મા ગાંધીકી જ્વ’ના પોકારોથી ગાળવા લાગ્યું.

પંજબની ઘટનાઓ અને તેને વિષેની તપાસથી પિતાના ઉપર બહુ ઊંડો અસર થઈ. એમની પુરાણી મધ્યમમાર્ગી નીતિ છોડીને તો તેઓ ઘણા આગળ વધી ચૂક્યા હતા. અલ્લાહાબાદના આગેવાન મધ્યમમાર્ગી વર્તમાનપત્ર ‘લીડર’થી અસંતુષ્ટ થઈ એમણે ૧૯૧૯ના આરંભમાં અલ્લાહ-બાદથી બીજું દૈનિક ‘ઈન્ડિપેન્ડન્ટ’ નામનું કાઢ્યું હતું. આ પત્રને સારી સફળતા મળી, પણ આરંભથી જ એના ચાલકોની આશ્ચર્યકારક અકુશળતા અને નણે એની સાથે સંબંધ ધરાવનારા લગભગ દરેક જણ — ડિરેક્ટરો, સંપાદકો અને વ્યવસ્થાપકો—આને માટે જવાબદાર હતા. કમના કયા જ અનુભવ વિના હું પણ એનો એક ડિરેક્ટર થઈ બેઠો હતો, અને એ પત્રની મુશ્કેલીઓ અને જયજયો મને અજાણી મૂકતા. મારા પિતા અને મારે તો પંજાબ જતું પડ્યું અને અમારી લાંબી ગેરહાજરી દરમિયાન પત્ર





નેતાઓમાંથી તે વેળા ગાંધીજીને પડખે ઊભા રહેનાર મારા પિતા એકલા જ હતા. આ પછીના ત્રણ મહિનામાં આખા દેશમાં અસહકારની ભરતી ચડતી ગઈ. નવી ધારાસભાની ચૂંટણીનો બહિષ્કાર કરવાની હાકલને બહુ સુંદર જવાબ મળ્યો. અસહકારની પ્રવૃત્તિથી મારે જે જેઈતું હતું તે મળ્યો એમ મને લાગતું હતું. રાષ્ટ્રીય સ્વાતંત્ર્યનું ધ્યેય, દલિત વર્ગના ચોપણનો અંત, અને મારા હૃદયને સંતોષે તેવાં અને મારી સ્વતંત્રતાને અખંડ રાખે તેવાં સાધન — આ બધું અસહકારની લડતમાંથી મને મળી રહેતું લાગતું હતું. આમાંથી મને એટલો તો આત્મસંતોષ મળતો કે નિષ્ફળતાના સંભવની પણ મારી આગળ કશી કિંમત ન હતી, કારણ નિષ્ફળતા આવે તે પણ થોડા સમય માટેની હોય.

૧૯૨૧નું વર્ષ અમારે માટે અસાધારણ વર્ષ હતું. રાજકર્મ, રાષ્ટ્રવાદ, ધર્મ, ભાવુક્તા અને ધર્માધિતા એ બધાનો ખીચરો થયો હતો, અને આ સર્વની પાછળ ગામડાં-ઓમાં ખેડૂતોનો અસંતોષ અને શહેરોમાં મજૂરોની હિલચાલ જ્યાં ત્યાં જોવામાં આવતાં હતાં. લડતમાં હું પૂરેપૂરો ખૂંચી ગયો હતો અને હું પારું છું કે બીજા અનેક લોકોની પણ એ જ સ્થિતિ હતી. મારા બધા જૂના સંબંધી અને સાથે મેં છોડ્યા, જૂના મિત્રો છોડ્યા, પુસ્તકો છોડ્યા અને ચાલુ કામ પૂરતાં જરૂરનાં હોય તે સિવાય છાપાં વાંચવાં પણ છોડ્યાં. અત્યાર સુધી તો ચાલુ પુસ્તકોનું વાચન મેં ચાલુ રાખ્યું હતું અને જગતની ઘટનાઓનો અભ્યાસ ઠીકઠીક રાખ્યો હતો. પણ આ બધા માટે હવે સમય નહોતો. કુટુંબનાં મારાં બંધનો બહુ મજબૂત હતાં. તોયણ હું કુટુંબ, પત્ની, પુત્રીને લગભગ ભૂલ્યો હતો. બહુ લાંબા વખત પછી મને ખબર પડી કે એ દિવસોમાં હું એ લોકોના ઉપર કેવો ભારૂંપ થઈ પડ્યો હતો અને

એમને મેં કેટલી ચિંતા કરાવી હતી, તેમ જ મારી પત્નીએ મારા તરફ કેવી આશ્ચર્યકારક ધીરજ અને સહિષ્ણુતા દાખવી હતી. મારો બધો સમય ઑફિસોમાં, કમિટીની બેઠકોમાં અને દોળાંઓમાં જતો.

૧૯૨૧ની સાલમાં આખું વર્ષ છૂટાછવાયા મલા-સભાના કાર્યકર્તાઓ પકડાતા અને સજા પામતા. એક દિવસ અલ્લાહાબાદની મહાસભાની કચેરીમાં મોડે સુધી બેસી ચડેલા કામનો હું નિકાલ કરતો હતો. હાંફ્યાફાંફ્યા દોડતા આવી એક કારકૂને મને ખબર આપી કે પોલીસ જડતીનું વૉરંટ લઈ આવી પહોંચી છે, અને કચેરીના મકાનને ઘેરો ઘામ્બો છે. મને થયું કે ચાલ ઘેર તો જાઉં અને જોઉં કે ત્યાં શું નવાજૂની બની રહી છે. ત્યારે સર્વ-વ્યાપી પોલીસનાં દર્શન થયાં. તેઓ મારા મોટા ઘરના કેટલાક ભાગની ઝડતી લેતા હતા, અને મને ખબર પડી કે તેઓ પિતાને અને મને પકડવા આવ્યા છે.

મારા પિતા અને હું બન્ને જુદી જુદી કોર્ટ મારફતે જુદા જુદા ગુનાઓ માટે છ છ મહિનાની સજા ભોગ-વતા હતા. આ કોર્ટમાં ચાલેલા મુકદ્દમા તો ફરસ લેવા હતા, અને તે વેળાની રીત મુજબ અમે એમાં કશો ભાગ લીધો ન હતો. મારા પિતા અને બીજાઓની સાથે હું જેલમાં હતો. ત્યાં ત્રણ મહિના પાછી મને ખબર આપવામાં આવી કે સજાઓ ફરી તપાસનાર કોર્ટક અમલદારે ઠરાવ્યું છે કે તમને અવોગ્ય સજા થઈ હતી અને તમને છોડી મૂકવા જઈએ. આથી મને કંઈક આશ્ચર્ય થયું, કારણ મારા તરફથી આ વિષે કોઈએ કશું પગથું લીધું ન હતું. મારો ગુનો હડતાળની જાહેર ખબરો વહેંચવાનો હતો. સવિનયજનની લડત બંધ થવાને લીધે કદાચ ફરી તપાસનારા ન્યાયાધીશોને શૂર ચાલું હતો.







મારા પિતાને જેવમાં મૂકી મને છૂટતાં દુઃખ થયું. તરત જ ગાંધીજીની પાસે જવાનો નિશ્ચય કર્યો. હું ત્યાં પહોંચું તે પહેલાં તો તેઓ પકડવા હતા અને મારી તેમની સાથે સાબરમતી જેવમાં મુલાકાત થઈ.

હું અલ્લાહાબાદ પાછો આવ્યો. મેં જોયું કે મહાત્માની સસ્થા બરાબર ચાલતી ન હતી. એટલે તેને મેં ઠીક કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો. ખાસ કરીને પરદેશી કાપડના બહિષ્કાર ઉપર મેં ધ્યાન આપ્યું. અલ્લાહાબાદના લગભગ બધા કાપડના વેપારીઓએ પરદેશી કાપડ ન મંગાવવાની કે ન ખરીદવાની પ્રતિજ્ઞા લીધી હતી. પ્રતિજ્ઞા તોડનાર વેપારીઓની દુકાનો પર ચોકી (પિકેટિંગ) કરવાનો અમે નિશ્ચય કર્યો. બે ત્રણ દિવસ પછી મને અને મારા જે સાથીઓએ વેપારીઓ સાથેની વાટાઘાટમાં ભાગ લીધો હતો તેમને પકડવામાં આવ્યા. આ મારી બીજી જેલ. ■ અઠવાડિયાં બહાર રહી આમ હું પાછો જેલ ગયો. હું ધારું છું કે કુલ ૧ વર્ષ અને ૯ માસની સજા હતી. જે બંદેશમાં મને રાખવામાં આવ્યો હતો તેમાં લગભગ પચાસ માસોનો હતો. બીડો કંઈ પાર ન હતો. અમારી પધારીઓ વચ્ચે લગભગ ત્રણ ચાર ફૂટનું જ અંતર હતું. રાતદિવસ એકાંતનો સંપૂર્ણ અભાવ વધારે ને વધારે અસહ્ય થતો ગયો. વધારેમાં વધારે એકાંત તો બંદેશમાંથી નીકળીને વાઝના ખુલ્લા ભાગમાં બેસવાથી મળતી. ઘણી વાર હું તડકો અને એકાદ વરસાદનું આપટું પણ સહન કરી લેતો અને બંદેશની બહાર અને તેટલો વધારે વખત ગાળતો. એવી રીતે ખુલ્લામાં પણ પડ્યાં હું આકાશ અને વાદળો નિહાળતો, અને અગાઉ કહી ન જોયેલું એવું ચમત્કારિક સૌંદર્ય મને એના પવટાતુ જતા રંગોમાં દેખાતું.

કામ અને કચરતનો નિયમિત કાર્યક્રમ, અમે બાંધી

લીધો હતો. કમરતને માટે અમે વાડની દીવાલની લગોડગ દોડતા અનેક ચક્કર લેતા, અથવા બન્ને જાસુ બગદની જેમ જોડાઈ અમારા વાડમાંના ફૂવાનો મોટો કોસ ખેંચતા, અને નાનકડી સરખી એક યાકભાજીની વાડી કસી હતી તેને પાણી પાતા. લગભગ બધા ઘોડું ઘોડું કાંતતા. પણ મારો મુખ્ય વ્યવસાય એ શિયાળાના ટૂંકા દિવસો અને લાંબી રાતમાં વાંચવાનો હતો. શિયાળાની આ લાંબી રાતે નિરભ્ર આકાશમાં તારા જોવાની મજા આવતી અને અમારી પાસે નભોમડગના કેટલાક નકશા હતા તેની મદદથી અમે ઘણાં ગ્રહ અને નક્ષત્રો ઓળખતા રોજ રાત્રે તેમના નીકળવાની રાહ જોતા અમે બેસીએ, અને તેમને જોઈને પરિચિત મિત્રોને મળતા હોઈએ તેમ આનંદથી વધાવીએ.

૧૯૨૧ના પ્રિએબરમા અમે પ્રથમ પકડયા ત્યાર પછી પોલીસના માસુસો અસ્થિહાબાદના અમારા ઘર આનંદભવનની વારવાર મુલાકાત લેવા લાગ્યા. પિતાને અને મને ઘણેકો દંડ વસૂલ કરવા તેઓ આવતા. દંડ ન ભરવાની માહાસભાની નીતિ હતી. દંડ ન અપાય એટલે પોલીસ રોજ રોજ આવે અને ઘરના ખુરશીદેખ વગેરેમાંથી કાઈક જપ્ત કરી ઉપાડી ચાલના યાય. મારી ચાર વર્ષની પુત્રી ઈન્દિરા રોજ રોજ ચાલની આ લૂંટથી બહુ વિદ્યતી, પોલીસનો વિશેષ કરતી અને પોતાની સખત નાખુથી બતાવતી. મને ભય છે કે પોલીસના માસુસો વિશેના એના એ બાળપણના ખ્યાલ એના ભવિષ્યના વિચારો ઉપર અતર કયાં વિના નહીં રહે.

જેવમાં હણી વસ્તુઓની ખોટ જણાય છે, પણ વધારેમાં વધારે ખોટ તો સીબોના મધુર અવાજની અને બાળકોના હાસ્યની જ લાગે છે. હું લખતો પ્રિન્સ્ટન જેવમાં હતો ત્યારે એક વાર મને એકએક ઘઈ આત્મ કે સ્મૃત





આઠ મહિના થયા કોઈ કતરણે બનતો સાબળો નથી

૧૯૨૩ના જાન્યુઆરી માસને છેલ્લે દિવસે લખની જોડના બધા રાજદૂતારી કેવીઓને છોડી દેવામા આવ્યા. જોડમાથી છૂટ્યા પછી ફેરવાદી અને નાફેરવાદી મડગોની વચ્ચે સમાધાની કરાવવાનો પ્રયત્ન કરાવનાર કેટલાક મિત્રો સાથે હું ભણ્યો પણ એમા અમે સફળ ન થયા હું બન્ને પાનના કનિયાઓથી કટાગી ગયો મહાસભામા બે ભાગલા પડ્યા હતા - ફેરવાદીઓ અને નાફેરવાદીઓ આમાથી પહેલા પાનના નેતા દેશમધુદાસ અને મારા પિતા હતા. તેમનું કહેવું એમ હતું કે વડી અને પ્રાતિક પાસતભાની આવતી ચૂંટણીઓમા મહાસભાએ ભાગ લેવો જોઈએ. બીજો પક્ષ જેના નેતા રાજગોપાલાચારી હતા તેનો આગ્રહ એવો હતો કે અસહકારના જૂના કાર્યક્રમમા કથો ફેરફાર ન કરવો. નાફેરવાદીઓ 'સ્વનાત્મક કાર્યક્રમ' ઉપર ભાર મૂકતા નાફેરવાદીઓ મહાત્માના અડગ અનુયાયીઓ લેખાતા હતા બે પક્ષોમાથી એકે મને ખેંચી ન શક્યો.

સમુક્ત પ્રાંતની મહાસભાની સમિતિના મંત્રી તરીકે મહાસભાની સંસ્થાના કામમાં હું લાગી ગયો. પાછળનાં વર્ષમા ઘણા છિન્નાભિન્ન થઈ ગયું હતું એટલે કામ કરવાનું ઘણાં હતું મેં મહેનત તો બહુ કરી પણ તેનું કશું પરિણામ આવ્યું નહીં મારા મનને કશું સૂઝ્યું ન હતું, પણ થોડા વખતમા એક નવું મર્ષસિત્ર મારે માટે ખુલ્યું છૂટ્યા પછી થોડા જ અઠવાડિયાંમાં અલ્લાહાબાદ મ્યુનિસિપાલિટીના પ્રમુખની જવાબદારી મને વળગાડવામાં આવી આ ચૂંટણી એટલી બધી અણધારી હતી કે મારુ નામ ચૂંટાયું તેના પોણા કલાક આગળ પ્રમુખ તરીકે કોઈએ મારુ નામ ઉચ્ચાર્યું ન હતું અથવા તો કદાચ મારો વિચાર પણ ક્યો ન હતો. એ વખતે એવું બન્યું કે આખા દેશમા આગેવાન મહા

મહાવાદીઓ મ્યુનિસિપાલિટીના પ્રમુખો થયા. શ્રી વિઠ્ઠલભાઈ પટેલ મુંબઈની અને સરદાર વલ્લભભાઈ પટેલ અમદાવાદની મ્યુનિસિપાલિટીના પ્રમુખ હતા.

મ્યુનિસિપાલિટીનાં દરેક પ્રકારનાં કામમાં મને રસ પડવા લાગ્યો, અને હું તેને વધારે ને વધારે વખત આપતો ગયો. આજ વખતે મારું મહાસભાનું કામ પણ વધતું જતું હતું અને પ્રાંતિક સમિતિના મંત્રીપદ ઉપરાંત અખિલ ભારત મહાસમિતિનું મંત્રીપદ મને આપવામાં આવ્યું. આ અનેક કામને અગે મારે રોજ પંદર કલાક કામ કરવું પડતું અને દિવસને અંતે હું થાકીપાકીને લોથ થઈ જતો. હું કોઈ કરવા જેવો સુધારો દાખલ કરાવી શકું એમ હતું જ નહીં. મારે પ્રમુખપદનું શઙ્ખનામું આપવું હતું. પણ બોર્ડના બધા સભ્યોએ મને ચાલુ રહેવાનું દબાસ કર્યું. તેમની પાસેથી એકસરખી માયા અને સદ્ભાવનો મેં અનુભવ કર્યો હતો. એટલે તેમને ના પાડવી કઠણ હતી, પણ બીજા વર્ષની આખરે મેં શઙ્ખનામું આપ્યું.

૧૯૨૩ પછી કુટુંબજીવનમાં મેં ટીકટીક સુખ અને સતોષ અનુભવ્યાં, જેકે હું બહુ ઓછો વખત કુટુંબને આપી થકતો. ૧૯૨૦ પછી મારી પત્ની જે અનુપમ ઉદારતાથી વર્તી તેથી મેં કેટલું મેળવ્યું છે તેનો વિચાર કરું છું ત્યારે મને મારી પોતાની અષોગ્યતાને વિષે ધરમ છૂટે છે. તે માની હતી અને આળી ચામડેની હતી. તેપણ મારા બધા ઢોંગ સહન કરતી એટલું જ નહિ પણ હું થાકતો કંટાળતો ત્યારે મને તે ચીઝવતી અને સાંત્વન આપતી.

૧૯૨૦ પછી અમારી રહેણીકરણીમાં કંઈક ફેરફાર થયો હતો. એમાં વધારે સાદાઈ આવી હતી. નોકરો બહુ ઓછા કરવામાં આવ્યા હતા તેપણ એકે જેઈતી સુખ સગવડની તાણ ન હતી. ન જેઈતી ચીજે કાઢી નાખવાને





માટે અને ચાલુ ખર્ચ માટે પૈસા મેળવવા માટે પુષ્કળ વસ્તુઓ - ગાદીઘોડા અને અમારા નવા જીવનની સાથે ન ભળે એવી અનેક વસ્તુઓ - વેચી નાખી હતી. દર્નિયર કેટલુંક તો પોલીસે જપ્ત કરી વેચી નાખ્યું હતું. આ દર્નિયર વિના અને માળીઓ વિના અમારું ઘર અગાઉના જેવું ઠાવકું અને ટાપટીપવાળું રહ્યું ન હતું. વાડી વેરાન થઈ હતી.

પિતાના ઉપર આર્થિક સહાયને માટે આધાર રાખવાનું મને વસમું લાગતું અને મને એનું કંઈક દુઃખ પણ રહેતું. વકીલાત છોડ્યા પછી થોડાક થોડા વ્યાજમાંથી કંઈક આવતું તે ઉપરાંત મારી પોતાની કંપી કમાણી રહી નહોતી. મારી પત્ની અને હું બહુ ઓછું ખરચતાં. એટલે મુધી કે મને ફેટલીક વાર આશ્ચર્ય થતું કે આટલે ઓછેથી અમે ચલાવી શકીએ છીએ. ખાદીનાં કપડાં અને ત્રીજા વર્ગની મુસાફરીમાં કેટલું ખર્ચ થાય ? પૈસા મળી શકે એવું કામ શોધવામાં મોટી 'મુશ્કેલી' ન હતી, પણ એવું કંઈક પણ કામ હું સ્વીકારું તો જ જાહેર કામ હું કરતો હતો તે છોડી દેવું પડે અથવા ઓછું તો કરવું જ પડે. પૈસા કમાવાને માટે આ કામ છોડવાનું મને પસંદ ન હતું. આ કારણે મોટી મોટી ઔદ્યોગિક પેઢીઓ તરફની મોટા મોટા પગારવાળી નોકરીની માગણી થઈ પણ મેં ન સ્વીકારી. સંભવ છે કે આટલો બધો પગાર આ લોકો મારી શકિતને માટે નહોં પણ મારા નામમાંથી રળી ખાવાને ખાતર આપવાને તૈયાર થયા હતા.

૧૯૨૪ની મહાસભા વખતે એવી સૂચના થઈ હતી કે જનરલ સેક્રેટરીઓ (મુખ્ય મંત્રીઓ) ને પગાર આપવા. તે વેળા હું એક મંત્રી હતો, અને મેં એ સૂચના વધાવી લીધી. કોઈની પાસે ખૂરેપૂરો વખત કામ લેવું અને

તેને તેના નિર્વાહ પૂરતું પણ ન આપવું એ મને જણાય  
યોગ્ય ન લાગ્યું. જો પગાર ન જ આપીએ તો તો એવો  
અર્થ થયો કે સાધન-સંપન્ન માણસોને જ મંત્રી તરીકે  
ચૂંટવા જોઈએ. આવા સુખવસ્તુ માણસો હંમેશાં આ  
કાર્યને માટે ઈચ્છે પણ ન હોય અને પગાર ન લે એટલે  
કામને માટે જવાબદાર પણ ન ગણાય. હિંદુસ્તાનમાં સાર્વ-  
જનિક ધનમાંથી (સરકારી ધનમાંથી નહીં) પગાર લેવા  
વિરુદ્ધ એક અજબ અને સાવ અયોગ્ય અણગમો વર્તે  
છે, એટલે મારા પિતાએ મારા પગાર લેવા વિરુદ્ધ સખત  
વાંધો ઉઠાવ્યો. મારા સહમંત્રી જેને પૈસાની સારી પેઠે  
જરૂર હતી તેને મહાસભામાંથી પૈસા લેવામાં પોતાની  
ઈજ્જત ઓછી થતી લાગી. આ કારણે, આ બાબતમાં  
ઈજ્જતનો વિચાર ન કરતો છતાં અને પગાર લેવાને માટે  
પૂરેપૂરો તૈયાર હતો છતાં મારે પગાર વિના ચલાવવું પડ્યું.  
કુટુંબનાં, આ પ્રશ્નો અને આર્થિક ચિંતાઓ ૧૯૨૩ના  
આરંભથી તે ૧૯૨૫ સુધી ચાલુ રહ્યાં.

૧૯૨૪ના ડિસેમ્બરમાં મહાસભાની બેઠક બેલ-  
ગામમાં થઈ. ત્યાં ગાંધીજી પ્રમુખ હતા. તેમને માટે  
પ્રમુખ થવું એ ઊંધે માથે ઊભા રહેવા જેવું હતું. કારણ  
તેઓ તો અનેક વર્ષો થયાં પ્રમુખોના પણ પ્રમુખનું કાર્યમનું  
પદ ભોગવી રહ્યા હતા. મને તેમનું પ્રમુખ તરીકેનું  
ભાવણું ન ગમ્યું અને બહુ નિષ્પ્રાણ લાગ્યું.

૧૯૨૪ના મધ્યમાં રાજકોળને અંગે મારા પિતા  
અને ગાંધીજીનાં મન કંઈક ઊંધાં થયાં હતાં ખરાં, પણ તે  
સંસુવાર જ. તુરંત પાછો જૂનો સંબંધ બંધાયો, અને  
પ્રથમના કરતાં પણ તે ખીંચે થયો. અને તેટલો અત્યેદ્ય હોવા  
છતાં પણ એકને બીજા માટે ગાઢ મદ્દભાવ અને આદર  
હતો. ગાંધીજીના લેખમાંથી કેટલાક ચૂંટવા લેખોના નાનકડા





સંગ્રહના ‘વિચારપ્રવાહો’ નામના એક પુસ્તકને માટે મારા પિતાએ લખેલા આમુખમાં પિતાની મનોદશાની કંઈક જાંખી મળે છે : હું તો મદોમાં અને મદનગીનાં કામોમાં માનનારો છું. આ પુસ્તકમાં જે ‘વિચારપ્રવાહો’ એકઠા કરવામાં આવ્યા છે તે એક મદન છે અને તેમાં મદનગી ભરી છે. માનવસ્વભાવના જે મુખ્ય ગુણો — શ્રદ્ધા અને પુરુષાર્થ — નું એ લેખો એક ઉદાહરણ છે.

આથી સ્પષ્ટ થાય છે કે તેઓ ગાંધીજીનો સંત કે મહન્ત તરીકે આદર કરતા ન હતા, પણ એક વીર પુરુષ તરીકે આદર કરતા હતા. પોતે સમર્થ અને અણનમ હતા, એટલે ગાંધીજીના સમર્થ પુરુષાર્થને માટે તેમને માન હતું કારણ એ તો ચોખ્ખું હતું કે મૂઠી હાડકાંના આ નાનકડા માનવીમાં કંઈક વજ્ર જેવું રહેલું હતું, ભૌતિક શક્તિઓ ગમે તેવી સમર્થ કેમ ન હોય તોપણ તેને ન ગણકારે એવી અદ્ભુત આત્મશક્તિ તેમનામાં ‘હેતી’, ‘અને ઉપરથી કહી અસર ન કરે એવો દેખાવ છતાં, તેમના લંગોટ અને ઉઘાડા થરીર છતાં તેમનામાં કંઈક એવું પુરુષસિદ્ધપણું હતું, રાજવીપણું હતું કે જેને લીધે બીજાઓ આપોઆપ તેમની આગળ પ્રણિપાત કરતા હતા. તેમણે જ્ઞાનપૂર્વક નમ્રતા અને નિરભિમાન કેળવ્યાં હતાં, પણ તેમનામાં સત્તા અને અધિકારનો પાર ન હતો. આ વાત તેઓ પોતે પણ જાણતા હતા, અને ઘણી વાર તેઓ બાદચાહની જેમ હુકમ કરતા કે જેનો ઈન્કાર કરવાની કોઈની મગદૂર ન હતી. તેમની શાંત ઊંડી આંખો સામાને પકડી લેતી અને તેના હૃદય સોંસરવી અજાણી રીતે ઊતરી જતી; તેમની સ્પષ્ટ અને કોમળ વાણી હૃદયને ચોરી લેતી અને પ્રતિધ્વનિ મેળવતી. તેમના શ્રોતાઓ એક હોય કે હજાર, દરેક તેમનાથી મંત્રમુગ્ધ થતા, અને દરેક તેમની સાથે

અનુસંધાન અનુભવતા. તેમની મંત્રમુગ્ધ કરવાની આ શક્તિ એ વાક્યાનુર્થ અથવા મોહક શબ્દજાળનું પરિણામ ન હતી. કારણ, તેમની ભાષા તો હ મેશાં સાદી અને મુદ્દા-સર હતી. અને તેમાં નિરર્થક શબ્દનો ભાગ્યે જ પ્રયોગ થતો. એટલે તેમની આ મોહિની પારદર્શક સચ્ચાઈની હતી, તેમના અંતરમાં અપાર શક્તિનો સચ્ચ કરી રાખ્યો હોય એવી સામાને છાપ પડતી.

તેમના દરેક હલનચલનમાં અર્થ છે, લાલિત્ય છે, કૃત્રિમતાની ગંધ નથી. કર્કશતા કે સંકુચિતતાનું નામ નથી. અશિષ્ટતા કે પ્રાકૃતતાનો અંશ નથી. દુર્ભાગ્યે આ વસ્તુઓ આપણા મધ્યમવર્ગના લોકોમાં મોટે અંશે જોવામાં આવે છે. અંતરની શાંતિ એમને લાધી છે, અને તેનો તે બીજાઓમાં સંચાર કરે છે.

મારા પિતા આથી કેટલા જુદા હતા ! અને છતાં તેમ નામાં પણ એક પ્રકારનું પુરુષસિંહપણું અને રાજવીપણું હતું. કોઈ પણ મંડળમાં બેઠા હોય તો સ્વાભાવિક રીતે બધા એમની આસપાસ વીંટળાતા. એક અંગ્રેજ ન્યાયાધીશ એમને વિશે પાછળથી કહ્યું હતું તેમ, ટેબલને ગમે તે સ્થાને તેઓ બેઠા હોય તોપણ તેમનું સ્થાન ટેબલનું કેન્દ્ર બનતું. તેઓ ન નમ્ર હતા ન સૌમ્ય હતા, અને પોતાનાથી મતભેદ બતાવનારાઓની, ગાંધીજીની જેમ તેઓ કદી દયા ન રાખતા. તેઓ ઈરાદાપૂર્વક બાદશાહી મિશ્ર-જના હતા એટલે તેમના અનુયાયીઓ તેમને ભારે વફાદાર હતા અને તેમના વિરોધીઓ તેમનો સખત વિરોધ કરતા. તેમને વિષે તટસ્થતા રાખવી અશક્ય હતી; તેમના તરફ કાં તો આકર્ષણ થાય કે તિરસ્કાર થાય. પિતાને માટે પુત્રને પક્ષપાત હોવાનો સંભવ છે, પણ સંકુચિતતા અને દુર્બળતાના આ જગતમાં તેમની મહાનુભાવ મૂર્તિની ખોટ







મને પગલે પગલે જણાય છે. તેમની બાદચ્છાલી રીત-ભાત અને તેમનું ભવ્ય સામર્થ્ય ક્યાંયે સોધ્યું જડતું નથી.

૧૯૨૫ના શિયાળામા મારી પત્ની સખત ઓમાર પછી, અને ઘણા મહિના સુધી તેને લખનીની ઈસ્તિખતાવમાં રહેવું પડ્યું. એ વર્ષે મહાસભા કાનપુરમાં હતી. એટલે કંઈક વ્યાકુળ થિતે અલ્લાહાબાદ, કાનપુર અને લખની વચ્ચે મારે દોડદોડી કરવી પડતી હતી, કારણ મહાસભાનો તો મહામંત્રી હું હતો પણ હતા. મારી પત્નીને સ્વિટ્ઝર્લૅન્ડમાં વધારે ઉપચારને માટે લઈ જવાની ભલામણ કરવામાં આવી. મને એ સૂચના ગમી, કારણ હિન્દુસ્તાન બહાર જવાનું મને પણ કંઈક બહાનું જોઈતું હતું. મારું મન જાણે ધૂમસથી ઘેરાયેલું હતું, મને સ્પષ્ટ માર્ગ સૂઝતો ન હતો; અને મને લાગ્યું કે કદાચ હું હિન્દુસ્તાનથી દૂર જઈ તો વસ્તુસ્થિતિ મને વધારે સ્પષ્ટ રૂપમાં સૂઝે અને મારા મન ઉપરનું ધૂમસ ખસી જઈ તેમાં અજવાળું પડે. ૧૯૨૬ના માર્ચમાં મારી પત્ની, મારી પુત્રી અને હું મુંબઈથી વેનીસ જવા નીકળ્યાં. અમારી સાથે એ જ સ્ટીમર ઉપર મારી બહેન અને બનેલી રજુગિત પડિત પણ હતાં. ૧૩ વર્ષથીયે વધારે સમય પછી હું મુરોપ જવા નીકળ્યો હતો. આ તેર વર્ષમાં તો મુરોપમાં મુલ્ક, કાંતિ અને વિપુલ પરિવર્તન થઈ ચૂક્યાં હતાં.

મુરોપમા મારી છ કે સાત મહિના રહેવાની અજવા તો વધારેમાં વધારે વર્ષની આખર સુધી રહેવાની ધારણા હતી. પણ એના કરતાં તો અમારો સમય બહુ લંબાયો. અમે પોણાબે વર્ષ ત્યાં રહ્યાં. મારાં મન અને શરીરને માટે એ સમય શાંતિ અને આરામનો હતો. અમે મુખ્યત્વે એ સમય સ્વિટ્ઝર્લૅન્ડમાં જિનીવા અને મોન્ટાનાના એક પહાડી આરોગ્યલવનમાં ગાળ્યો. જીવન એકંદર રીતે સાવ

ઘટનારહિત હતું. દિવસો વીતતા જતા હતા અને મારી પત્ની ધીમે ધીમે શક્તિ અને સ્વાસ્થ્ય મેળવતી જતી હતી.

૧૯૨૭ના ઉનાળામાં મારા પિતાશ્રી યુરોપ આવ્યા. નવેમ્બર માસમાં સૌંવિધેટ સરકારના દશમા જન્મંતી ઉત્સવને પ્રસંગે અમે બધાં એટલે હું, પિતાશ્રી, મારી પત્ની અને મારી બહેન મૉસ્કોની ટૂંકી મુલાકાત લઈ આવ્યાં.

યુરોપથી હું સરસ માનસિક અને શારીરિક તબિયત મેળવીને પાછો ફર્યો. પત્નીની પ્રકૃતિ હજી તદ્દન સુધરી નહોતી પરંતુ પહેલાંના કરતાં તેમાં ઘણા સુધારો થયેલો હોવાથી તે વિષેની મારી ચિંતામાંથી હું મુક્ત થયો હતો. હું સંપૂર્ણ શક્તિ અને સ્ફૂર્તિ અનુભવતો હતો તેમ જ પૂર્વે વારંવાર મંથન અને નિષ્ફળતાની જે ભાવનાથી મારું હૃદય વ્યાકુળ થતું તે હવે તરતને માટે તે અદશ્ય થઈ હતી. દુનિયાનું રાજકારણ અને તેની પ્રવૃત્તિઓના પ્રવાહોની મારી સમજ વિશેષ સ્પષ્ટ થઈ હતી અને સતત પરિવર્તનશીલ જગત પરની ખરી બુદ્ધિની પકડ વધારે દઢ બની હતી. પ્રચલિત રાજકારણ અને ઈતિહાસ જ નહિ પરંતુ બીજા, સંસ્કૃતિ અને વિજ્ઞાનના મને રમ આપતા વિષયોનું મારું વાચન પણ ઘણું વધ્યું હતું. યુરોપ અને અમેરિકામાં થતાં રાજકીય, આર્થિક અને સંસ્કૃતિનાં વિશાળ પરિવર્તનનો અભ્યાસ મને આકર્ષક થઈ પડ્યો. કેટલીક અણગમો ઉત્પન્ન કરે એવી તેની બાજુઓ હોવા છતાં સૌંવિધેટ રશિયાએ મને પુષ્કળ આકર્ષ્યો અને જગત સમક્ષ એ આશાનો એક સંદેશ રજૂ કરે છે એમ પણ મને લાગ્યું.

૧૯૨૬ના આરંભમાં હિન્દ સુખ અને નિર્લિક્ષ્ય લાગતું હતું. સંભવ છે કે ૧૯૨૧-૨૨ની લડતનો તેનો થાક હજી ઊતર્યો ન હતો; ૧૯૨૮માં તે નવી તાજગીથી ઊભરાતું, પ્રવૃત્તિથી તરવરતું અને ઢંકઈ રહેલી શક્તિથી





ભરેલું હોય એમ દેખાયું. જ્યાં જુઓ ત્યાં — ઔદ્યોગિક ક્ષરખાનાંઓના કામદારોમાં, ખેડૂતોમાં, મધ્યમવર્ગના યુવકોમાં અને બુદ્ધિજીવી વર્ગમાં — સામાન્ય રીતે નૂતન સંચારનાં ચિહ્નો જણાતાં હતાં.

ગુજરાતમાં સરકારે એક સ્થળે મહેમૂદ વધારવાનો પ્રયત્ન કર્યો તેથી ત્યાંના ખેડૂતો અને તેની વચ્ચે મોટા પાયા પર લડત જાગી. ગુજરાતમાં ખેડૂતોની લડત સરકાર સાથે સીધી જાગી તેનું કારણ એ કે ત્યાં ખેડૂતો જ જમીનના માલિકો હોઈને સરકારનો અને તેમનો સીધો વ્યવહાર હોય છે. આ લડત તે સરદાર વલ્લભભાઈ પટેલની સરદારી હેઠળ થયેલો બારગેલી સત્યાગ્રહ. બારગેલીના ખેડૂતોને લડતમાં ઘણે મોટે અંશે સફળતા મળી; પરંતુ એ લડતનો સાચો વિજય તો આખા હિંદુસ્તાનમાં ખેડૂતો પર એની જે અસર થઈ તેમાં સમાયેલો હતો. હિંદુના ખેડૂતોના હૃદયમાં બારગેલી આઘાત, સામર્થ્ય અને વિજયનું પ્રતીક અને ચિહ્ન બની ગયું.

૧૯૨૮ના વર્ષના હિંદમાં બીજી નજરે ચડી આવતી હકીકત યુવકપ્રવૃત્તિના વિકાસની હતી. જ્યાં ને ત્યાં યુવકસંઘો સ્થપાતા હતા અને યુવકપરિષદો મળતી હતી. આ સંઘો અને પરિષદોમાં અર્ધ ધાર્મિક મંડળોથી માંડીને ક્રાંતિની વિચારપદ્ધતિ અને તેનાં સાધનોની ચર્ચા કરતાં મંડળો સુધીના વિધિવિધ પ્રકારો જોવાના મળતા. એ સંઘો અને પરિષદો હંમેશા જીવંત સામાજિક અને આર્થિક પ્રશ્નોની ચર્ચા ઉપાડી લેતાં અને સામાન્ય રીતે તેમનું વલણ ધરમૂળથી કરવાના પરિવર્તન તરફ હતું.

શુદ્ધ રાજકારણના ક્ષેત્રમાં એ વર્ષ સાઈમન કમિશનના બહિષ્કારને માટે અને એ બહિષ્કારનો રચનાત્મક સ્વરૂપ તરીકે ઓળખાવવામાં આવતી હતી એવી સર્વપક્ષી

પરિપદને માટે પ્રસિદ્ધ થયું.

સાઈમન કમિશનનો વિરોધ કરતી વેળા લાલા લજપતરાયને માર પડ્યો. લાલા લજપતરાય ઉપરના હુમલાથી અને પછી થયેલા તેમના અવસાનથી, ત્યાર પછી જે જે સ્થળે સાઈમન કમિશન ગયું ત્યાં ત્યાં તેની સામે વિરોધ-પ્રદર્શન વધારે ઉગ્ર થતું ગયું. લખનૌમાં હવે તેનું આગમન થવાનું હતું. પ્રચારને માટે અને પૂર્વતેજારી તરીકે ઘણા દિવસ આગળથી મોટાં મોટાં સરઘસો, સભાઓ અને સમારભો યોજવામાં આવતાં. હું પણ લખનૌ ગયો હતો, અને આમાંના કેટલાક ધ્રમંગોએ હજાર રહ્યો હતો. આ પ્રસંગોમાંથી મને એક નવો અનુભવ પ્રાપ્ત થયો અને મારા શરીરને પોલીસની લાદી તેમ જ તેમના દંડનો પરિચય થયો. મારી ટુકડીએ લગભગ બસો વારનું અંતર કપ્યું હતું, અને રસ્તા પર બીજું કોઈ માસુસ નસ્યતું નહોતું એવામાં અમારી પાછળથી ઘોડાના દાખરોના અવાજ મારા કાને પડ્યો. પાછા ફરીને જોતાં લગભગ વીંત્રથી ત્રીસ ઘોડેમવાર પોલીસની ટુકડી ઝડપભેર અમારા પર ધસી આવતી દેખાઈ. જોતજોતામાં તો તે ઠેક અમારા પર ધસી આવી અને તેમના ઘોડાઓના ધમારાથી અમારી નાની કતાર નૂટી ગઈ. ઘોડેમવાર પોલીસોએ તે પછી મોટા મોટા દંડ અને લાદીઓથી અમારા સ્વયંસેવકોને ઝૂડવાનું શરૂ કર્યું, અને કુદરતી રીતે જ એ સ્વયંસેવકોમાંના કેટલાક બચાવને માટે રસ્તાની બાજુ પર ખસી ગયા અને કેટલાક તો નાની દુકાનોમાં પણ ભરાઈ ગયા. ઘોડાઓને ધસી આવતા જોઈને મને પણ પહેલી સ્વાભાવિક પ્રેક્ષા તો કોઈક રત્ન સોંપી લેવાની જ લાગેલી; એ દેખાવ જ ભવભવાની હિમત છૂટી જવ એવો હતો. પરંતુ ત્યાર પછી મને લાગે છે કે બીજી કોઈક પ્રેક્ષાએ મને મારે સ્થાને





સ્થિર કરી દીધા. નવી લાંબી લાટી ઉછાગતો એક ઘોડે-સવાર મારા તરફ સવારી કરતો આવતો મને દેખાયો. તેણે મારી પીઠ પર બે ફટકા ધમધમાવ્યા. હું દિગ્ભૂટ બની ગયો, અને મારા આખા શરીરે કંપ લાપી ગયો. પરંતુ આશ્ચર્ય સાથે મેં સંતોષ અનુભવ્યો કે આટલું થયું છતાં હું સ્થિર ઊભો રહી શક્યો હતો.

બીજે દિવસે સવારે સાઈમન કમિશનના આગમનનો સમય મુકરર થયો હતો અને તેને અંગે અમારો વિશ્લેષણ મહાન સમારંભ થવાનો હતો. ચહેરના નુદા નુદા વિભાગોમાંથી નાનાં નાનાં અસંખ્ય સરઘસો નીકળ્યાં. સ્ટેશનની સામે લગભગ અર્ધો માઈલ સમયોરસ એક મોટી વિસ્તૃત જગ્યા હતી. અમને બંધાને આ મેદાનની એક બાજુ પર ઘરમાં ઊભા શખવામાં આવ્યા. આખું મેદાન પાયદળ અને ઘોડેસવાર પોલીસ તેમજ લશ્કરના સિપાઈઓથી ઊભરાતું હતું. ઘોડી જ લાંબા પછી ઘોડેસવારો અમારા પર પસી આવ્યા. આમ છતાં અમે અમારે સ્થાને સ્થિર ઊભા રહ્યા હતા, અને અમે ભાગી જઈએ એવું ન લાગ્યું એટલે છેક છેલ્લી લાંબી ઘોડાઓને ખેંચાઈને શેઠઈ જવું પડ્યું અને અમારું માથાંઓ પર અલ્પર ઉંચામાં તેમની ખરીઓ લટકતી રાખી તે પાછલા પગે પર ઊભા થઈ ગયા. ત્યાર પછી અમને માર પડવો શરૂ થયો. પાયદળ અને ઘોડેસવાર બન્ને પોલીસોએ લાલીઓ અને લાંબા દંડઓથી અમને ઝૂંડવા શરૂ કર્યા. આ વખતનો માર ભયાનક હતો અને આગલી સાંજે હું જે સાફ દષ્ટિ અને સ્થિર મગજ રાખી શક્યો જાળવી ન શક્યો. માત્ર એક જ બાન જ્યાં છું ત્યાં જ જઈએ અને ન તો ન તો પાછા જઈએ લાલીના અંધ જેવો.

ગયો અને વચ્ચે વચ્ચે મૂઠ રોયથી મારું હૃદય વ્યાકુળ થઈ જતું અને સામે પ્રહાર કરવાની ઈચ્છા ઊભરાઈ આવતી. સામે ઊભેલા પોલીસ અધિકારીને તેના ઘોડા પરથી ખેંચી પાડીને તેના પર જાતે જ સવારી કરવા ધારું તો સહેલાઈથી કરી શકું એમ છું. એવો ખ્યાલ મને આવ્યો; પરંતુ લાંબા સમયના ઘડનર અને તાલીમ આખરે વિજયી નીવડ્યાં અને એકદમ ફટકાથી મારું માથું બચાવવાને માટે હાથ ઉઠાવ્યો. હશે તે સિવાય મેં એક હાથ સરખો ન ઉઠાવ્યો. અમારી હાર ધીમેધીમે તૂટવા લાગી અને એક-એક ડગલું હઠવા લાગી. આથી હું કંઈક એકલો પડી ગયો અને મારી બાજુઓ ખુલ્લી થઈ ગઈ. ત્યાર પછી વળી ફટકાઓ પડ્યા, અને મારા બારે અણગમ્યા વચ્ચે પાછળથી અલ્પ ઊંચકીને મને દૂર ઉઠાવી લઈ જવામાં આવ્યો. મારા કેટલાક જુવાન સાથીઓને એમ લાગ્યું કે મારી સામે નિશ્ચય-પૂર્વક મરણિયો હુમલો થાય છે, એટલે તેમણે મને બચાવી લેવાનો આ સૌંદર્ય રસ્તો લીધો.

પ્રસંગની ઉત્તેજના જતી રહી એટલે હવે મને આખા શરીરે કળતર થવા લાગી તેમ જ અતિથય થાક થયો. મારા એકેએક અંગને જાણે અલગ અલગ કળતર હતું, અને મારા આખા શરીરે ગંધાઈ ગયેલા ઘા અને ફટકાના સોજ પડ્યા હતા. હું એ પ્રસંગમાંથી મારી શારીરિક સ્થિતિ તથા કષ્ટ સહન કરવાની શક્તિ વિશે કંઈક ગર્વ અનુભવતો બહાર આવ્યો.

રાજકરણની બાબતોમાં સાઈમન કમિશન અને સર્વ-પક્ષી પરિષદે તે વરસે દેશનું લગ્ન મુખ્યત્વે ચેક્યું હતું, પરંતુ મારો રસ અને પ્રવૃત્તિ વિશેષ કરીને બીજા દિશાઓમાં વળ્યા હતાં. મહાસભાના મહામંત્રી તરીકે તેનું તંત્ર સંભાળવામાં અને તેને સુસંગઠિત કરવામાં મારો ઘણો સમય





રોકતો અને પ્રજાનું લક્ષ સામાજિક તથા આર્થિક પરિવર્તનના પ્રશ્નો તરફ વાળવામાં હું ખાસ કરીને રસ લેતો. આ હેતુ સાધવા માટે મેં ખૂબ મુસાફરી કરી ને અનેક મહત્વની સભાઓ આગળ ભાષણો કર્યાં, બધાં જ સ્થળોએ હું સપૂર્ણ રાજકીય સ્વતંત્રતા અને સામાજિક મુક્તિ વિશે બોલતો અને એમાંની પ્રથમ વસ્તુ બીજીને માટેનું શરૂઆતનું પગથિયું છે એમ પ્રતિપાદન કરતો. ખાસ કરીને મહાસભાના કાર્યકર્તાઓમાં તેમ જ બુદ્ધિજીવી વર્ગમાં સમાજવાદની વિચારસરણીનો પ્રચાર કરવાની મારી ખાહેશ હતી, કેમ કે રાષ્ટ્રીય હિલચાલના આધારરૂપ આ વર્ગો ધણું-ખડું અતિશય સંકુચિત રાષ્ટ્રવાદની ભાષામાં જ વિચાર કરતા.

૧૯૨૮ના પાછલા અર્ધભાગમાં અને ૧૯૨૯માં હું પકડાઈશ એવી વાતો વારંવાર ચાલેલી. આ અનિશ્ચિતતાને, એકાએક કરવા પડતા ફેરફારોને અને ફરી ફરી જેવ જવાને હું જોટલો વહેલો ટેવાઉં તેટલું મારે માટે બહેતર હતું. છૂટા ફરવાનો એકેએક દિવસ મહા-મૂલ્યો બન્યો, જાણે કે જ એક નવો દહાડો મુક્ત જીવનમાં ઉમેરાતો હતો. હકીકતમાં તો ૧૯૨૮ અને ૧૯૨૯માં મને છૂટનો બહુ મોટો ગાળો મળી ગયો હતો અને આખરે ફરી જેવમાં તો છેક ૧૯૩૦ના એપ્રિલમાં જ જવાનું થયું. ત્યાર પછી જેવ બહાર મળેલી ટૂંકી ટૂંકી રજાઓમાં મને કંઈક અવાસ્તવિકતા લાગતી. મારા પાતાના ઘરમાં હું કોઈ અજણપો પડેલો થઈને થોડા દહાડાને માટે ફરવા આવ્યો છું એમ મને થતું. બીજી સવારે મારું યુ થવાનું છે તેની કલ્પના પણ હું કરી શકતો નહીં અને પાછા જેવમાં જવાનું નિમંત્રણ ગમે તે સમયે આવી રહેશે એવી હંમેશા અપેક્ષા રહેતી.

૧૯૨૮નો અંત પાસે આવતો ગયો તેની સાથે કલ-

કત્તાની મહાસભા પણ નજદીક આવતી ગઈ તેના પ્રમુખ સ્થાને મારા પિતાશ્રી આવવાના હતા. તેમના દિલમાં માત્ર સર્વપત્ની પરિપદ અને તેની સમગ્ર તેમણે રજૂ કરેલા હેવા લનો જ એક ખ્યાલ ભરેલો હતો, અને તેમને એ હેવાલ મહાસભામાં પમાર કરવાનો હતો સપૂર્ણ સ્વાતંત્ર્યના મુદ્દા વિષે હું ધરછોડ કરવા તૈયાર નથી અને તેથી એ વાત મને પસંદ નથી એ તેઓ જાણતા હતા. મારી નાપસંદગીને લીધે તેમને રોષ પણ થયો. અગાઉ અનેક વાર મતભેદો તો અમારી વચ્ચે પડ્યા હતા, અને તે પણ એવા મહત્વના કે તેને લીધે જુદા જુદા પક્ષમાં અમારે વહેંચાવું પડ્યું હતું પરંતુ આ પ્રસંગે લાગણીઓ જોટલી તગ થઈ તેટલી આગળ કે આ પછીના કોઈ પણ પ્રસંગે થઈ ન હતી. બન્ને વિરોધી પક્ષો વચ્ચે મત્રણાઓ ચાલી, અને આખરે છેવટ માન્ય થયેલા મહાસભાના મુખ્ય ઠરાવથી સર્વપત્ની પરિ પદનો રિપોર્ટ બહાવ રાખી સ્વીકારવામાં આવ્યો, પરંતુ સાથે સાથે એવી જાહેરાત કરવામાં આવી કે જે તે રિપોર્ટમાંના બધાંરણને બ્રિટિશ સરકાર એક વર્ષની મુદતની અદર પોતાની સમિતિ નહીં આપે તો મહાસભા સપૂર્ણ સ્વાતંત્ર્યના ધ્યેય તરફ પાછી વળી જશે.

મહાસભાની ખુલ્લી બેઠકમાં મેં એ ઠરાવનો લૂલો લૂલો વિશેષ ક્યો હતો અને તેમ છતાં મને ફરી પાછો સામાન્ય મંત્રી ચૂંટી કાઢવામાં આવ્યો. ગમે તેમ થાય પણ મહાસભાના મંત્રીપદની કબજ બાબતે હોડતી નહોતી. મહાસભાની દુનિયામાં હું જાણે પેલા પ્રખિલ્લ ‘વિકાર ઑફ ઇન્ડિયા’ની ભૂમિકા ભજવતો હતો. મહાસભાની ગાદીએ પ્રમુખ ગમે તે વિરાજે તોપણ તેના તંત્રનો અખત્યાર ધારણ કરનારો મંત્રી તો હું જ રહેતો.

૧૯૨૯માં મહાસભા લાહોરમાં ભરાવાની હતી.







રાજકીય પરિસ્થિતિ તંગ થતી જતી હતી, અને લડનનું વાતાવરણ અપાટભરે જામતું જતું હતું. ભાવીમાં આવનારા વાવાઝોડની ધૂળના ગોટંગોટ દેશમાં જ્યાંત્યાં દેખાઈ રહ્યા હતા.

કલકત્તાની મહાસભા વખતે ગાંધીજીએ જે ભાગ લીધેલા તે બાદ કરતાં તેઓ હજી રાજકારણથી અલગ જ રહેતા હતા. તેમ છતાં રાજકીય ક્ષેત્રમાં બનના બધા બનાવોથી તેઓ વાફેક રહેતા અને મહાસભાના આગેવાનો અનેક પ્રસંગોએ તેમની સલાહ લેતા. છેલ્લાં કેટલાંક વર્ષોથી ખાદી-પ્રચાર એ તેમની મુખ્ય પ્રવૃત્તિ હતી. ૧૯૨૯ માં ગાંધીજીની ચૂંટણીની તરફેણમાં લગભગ એકમતી હતી. તેમને બીજી વખત મહાસભાને પ્રમુખપદે લેવાની દેશની ઈચ્છાથી ગાંધીજી મહાસભાના અધિકારી મંડળમાં કંઈ વિશેષ ઉચ્ચ સ્થાન પ્રાપ્ત કરે એમ ન હતું, કેમકે વર્ષોથી તેઓ એક પ્રકારના પ્રમુખોના પ્રમુખ જેવા જ હતા. છેવટનો નિર્ણય કરવાને માટે 'લખનૌમાં મહાસભા સમિતિની બેઠક થઈ અને તેમાં છેક છેલ્લી ઘડી સુધી અમે બધા ધારતા હતા કે ગાંધીજી ચોતાના નામની પસંદગીમાં સંમત થશે. પરંતુ એવું કશું જ ન કરતાં છેક છેવટની સણે તેમણે મારું નામ આગળ ક્યું. મહાસભા સમિતિ તેમના આ છેવટના અસ્વીકારથી કંઈક આભી બની ગઈ, અને મુશ્કેલ તેમ જ કઠંગી પરિસ્થિતિમાં મુકાયાને લીધે તેને સહેજ ગુસ્સા પણ આવ્યો. બીજા કોઈ ઉમેદવારને અભાવે આખરે સમિતિએ મન વાળીને મારી ચૂંટણી કરી.

ચૂંટણીને પ્રસંગે મને જે કલેશ અને હીણપતની લાગણી થઈ છે તેવી ભાગ્યે જ કોઈ બીજા પ્રસંગે થઈ પડે. એ ચૂંટણીથી થયેલું મારું બહુમાન હું સમજી નહોતો શકતો એમ તો નહોતું જ. રાષ્ટ્રીય મહાસભાનું પ્રમુખસ્થાન

સાથે જ એક બહુમાનનું સ્થાન છે, અને સાધારણ સંજોગોમાં મારી ચૂંટણી થઈ હોત તો તેથી મને અત્યંત આનંદ થાત. પરંતુ રંગભૂમિ પરનો મારો પ્રવેશ મુખ્ય દ્વારથી થતો નહોતો, અથવા એકાદ બાજુ પરના દ્વારમાંથી પણ થયો નહોતો; મેં તો કોઈ ચોર દરવાજોથી એકાએક ઉપસ્થિત થઈ જઈ પ્રેક્ષકવર્ગને ભ્રમણમાં નાખી મારો સ્વીકાર કરાવી લીધો હતો.

પ્રમુખપદ માટે થયેલી મારી ચૂંટણી ખરેખર જ મારે માટે એક ભારે સન્માનરૂપ હતી, અને તેથી મારી જવાબદારી પણ વધી ગઈ. એ ચૂંટણીમાં અસામાન્યતા પણ હતી, કારણ પ્રમુખને સ્થાને પિતાની પાછળ પુત્ર આવતો હતો. તે સમયે એમ વારંવાર જણાવવામાં આવતું કે મહાસભાના પ્રમુખોમાં હું ઉંમરે નાનામાં નાનો હતો. હું પ્રમુખ થયો ત્યારે મારી ઉંમર મરાબર ચાલીશ હતી.

લાહોર મહાસભા પૂર્વેનાં છેવટનાં અઠવાડિયાં દરમિયાન બીજા સેત્રમાંના એક અગત્યના કામ પર મારે ધ્યાન આપવાનું હતું. અખિલ હિંદ મજૂરસંઘ મહાસભા નાગપુરમાં મળવાની હતી અને તે વરસના પ્રમુખ તરીકે મારે તેનું પ્રમુખસ્થાન સંભાળવાનું હતું. એક એકથી ચોડાં અઠવાડિયાંને અંતરે જ રાષ્ટ્રીય મહાસભા અને મજૂરસંઘ મહાસભા એમ બન્નેને પ્રમુખપદે તેની તે જ વ્યક્તિને આવવાનું થાય એ અતિચય અસામાન્ય ઘટના હતી.

લાહોર મહાસભા મારી સ્મૃતિમાં તાજી જ રહી છે — કોઈ સૂક્ષ્મ પ્રદેશના દર્શનમાં તેમાંના એકાદ હરિયાણા ટુકડાની તાદશ્ય સ્મૃતિ રહી જાય તેમ. તે તદ્દન સ્વાભાવિક છે, કેમકે તેમાં મેં આગેવાનીભર્યો ભાગ ભજવ્યો હતો, અને એક શણ પૂરતું તો રંગભૂમિમાં મેં મધ્યવર્તી સ્થાન લીધું હતું; અને અતિચય કામથી ભરેલા એ દિવસો દર





મિયાન મારા હૃદયમાં જે ભાવો ઊઠ્યા હતા તે કોઈ કોઈ વખત ફરી યાદ કરવાનું મને ગમે છે. લાહોરની પ્રજાએ આગામી જનસમૂહો દ્વારા, અને હૃદયના અતિથાય ઊંડા ભાવથી કરેલું મારું ભવ્ય સ્વાગત હું કદી ભૂલી શકું એમ નથી.

પૂર્ણ સ્વરાજ તેમ જ આપણી મુક્તિની લડત આગળ પધાવવાને લેવાના ઉપાયો વિષેના મુખ્ય ઠરાવ લગભગ એકમતે મંજૂર થયા — હજારોમાંથી ભાગ્યે જ ગણ્યા-ગાંઠ્યા લોકોએ તેની વિરુદ્ધ મન આપ્યો હતો. તે ઘડીએ જ જાણે અજબ મેળ સંધાયો હોય તેમ ૩૧મી ડિસેમ્બરની મધરાતે ૧૨ના ટકોરા થયા, અને જૂના વર્ષે નવા વર્ષને સ્થાન દીધું. આ રીતે કલકત્તાની મહાસભાએ મુકરર ફેલી મહેતલની મુદતનું એક વર્ષ બરાબર પૂરું થયું કે તરત જ નવો નિર્ણય કરવામાં આવ્યો અને લડતની નૈયારીના ગણેથ મંડાયા. આપણી લડતની શરૂઆત કરવાને માટે અને સાથે સાથે કંઈક અંશે દેશના મિજાજનું માપ કાઢવાને માટે છળ્વીસમી જાન્યુઆરીના દિવસ ‘પૂર્ણ સ્વરાજ દિન’ તરીકે ઊજવવાને મુકરર કરવામાં આવ્યો; તે દિવસે સમસ્ત દેશમાં પૂર્ણ સ્વતંત્રતા માટેની પ્રતિજ્ઞા લેવાની હતી.

જાન્યુઆરીના શરૂઆતના આ દિવસોમાં હું અલ્લાહાબાદમાં હતો. મારા પિતાશ્રી ઘણુંબહુ બહાર જ રહેતા. ઘણું કરીને એ કુંભમેળાનું વર્ષ હોવું જોઈએ એટલે સેંકડો હજારો સીપુઓનો પ્રવાહ અલ્લાહાબાદ તરફ અથવા યાત્રાળુઓને મન જે પ્રયાગનું પવિત્ર તીર્થધામ હવું તેના તરફ સતત વહેતો હતો. અમારા ઘર તરફ યાત્રાળુઓનાં ટોળેટોળાં ખેંચાતાં. અમારા ઘરની છેક નજદીક યાત્રાનું એક સ્થળ જ્યારદ્વાજ આશ્રમ હતું, જ્યાં પ્રાચીન સમયમાં એક અસલી ઢબની વિદ્યાપીઠ ચાલતી. આ સ્થળને લીધે મેળાના દિવસોમાં સવારથી સાંજ સુધી

યાત્રાળુઓનો એક અનત પ્રવાહ અમને મળવાને ચાલી આવતો. વીત, પચીસ કે સોની સંખ્યામાં એક પછી એક આવતાં તેમના ટોળાને ટૂંક ભાણુ આપી હું મારા દિવનનો આરભ કરતો, પરંતુ થોડા જ સમયમાં પ્રવાહ વધવાથી એ કામ અશક્ય થઈ ગયું, એટલે પછી તો કઈ પણ બોલ્યા વિના માત્ર તેમને નમસ્કાર કરીને જ ચલાવી લેવું પડ્યું. આમ આખો દિવસ નમસ્કાર કર્યા કરવાને પણ કઈક મર્યાદા તો હાથ જ, એટલે થાકીને પછી હું ક્યાંક ભરાઈ જવાનો પ્રયાન કરતો. પરંતુ એ બધા પ્રયાસ વ્યર્થ જતાં તેમની ઘોષણાઓનો ધ્વનિ વધતો જ જતો. આ અમારા મહેમાનોથી અમારા ઘરના ઓગળા ભરવક રહેતા, અને ઘરની બારીએ બારીએ ને બારમે બારમે બિચા તાથી ભરેલી આખોના ઝૂમખા વળી રહેતાં. પરિણામે કામ કરવાનું, કે વાતચીત કરવાનું કે ખાવાનું, બંધકે કઈ પણ કરવાનું અશક્ય થઈ પડ્યું. ભાવ અને પ્રમના આ પ્રચંડ પૂરના પ્રભાવથી અમિભૂત થઈને હતાં એ પતાનો અનુભવ ન કર એ અશક્ય હતું.

એ વાત તાલી હતી કે જાણે એકાએક આમજનતાના હૃદયમાં મે અનાધારણ સ્થાન પ્રાપ્ત કરી લીધું હતું, દેશનો ચિમિત વર્ગ મારી કદર કરતો થયો હતો, અને દેશના મુવાન સીપુરોને મન હું કઈક અધિ વીર બની નયો હતો તેમ જ તેમની નજરે મારી આનંદાન એક પ્રમરની વીરતાની આભા દેખાતી. મારે વિષે નીતો રવાણા હતા, અને અનેક અશક્ય તેમ જ હસ્તસ્પર્શ દતકયાઓ મારે આનંદાન ઊભી થઈ હતી મે એ જ્યેષ્ઠ કે મારા પિતાગૃહ તેમ જ મારે વિષે પ્રસિદ્ધ થયેલી દતકયાઓ પેમે તીવ્ર વધારે જડ ઘાડી નયેલી એક વાર્તા એ જે કે જામે અમારા કપડા પાવડાવવાને દર અગાડિયે પિદ્ધથી પરિતની કોઈ





વૉશિંગ કંપનીમા મોકલતા આ વાત સાવ ખોટી છે એમ ફરીફરીને જણાવવા છતાં એ દતકથા એવી ને એવી પ્રચલિત રહી છે આ વાતોથી મારો એમ કહેવાનો આશય નથી કે મારી કીર્તિ અથવા મારી લોકપ્રિયતા જેવા છે તેવા આ અથવા આવી જ બીજી દતકથાઓ પર અવ લભે છે સભવ છે કે એમનો પાથો વધારે પાકો હશે, પરંતુ આ દતકથાઓમાથી ફલિત થાય છે તે પ્રમાણે એ પાયા ઉપરની ઈમારત ઉપર બડેખાપણાનું ઘાડુ આવરણ જામે છે કોઈની પણ કીર્તિનો પાથો આવો હોય એ વાત મને રુચતી નથી હું નિષ્ક્રિય સદ્ગુણોના કરતાં સક્રિય સદ્ ગુણોને વધારે પસંદ કરું છું, અને કેવળ ત્યાગ કે એકલુ આત્મબલિદાન મારા હૃદયને ભાવતી વસ્તુ નથી બીજી એક દૃષ્ટિથી હું જરૂર એ બન્ને વસ્તુઓને મૂલ્યવાન સમજું છું તે દૃષ્ટિ ઘડતરની, જેમ કોઈ કસરતભાજને પોતાનું શરીર સુદૃઢ રાખવા માટે સાદા અને નિયમિત જીવનની જરૂર છે તેમ માનસિક અને આધ્યાત્મિક ઘડતરને માટે ત્યાગ અને આત્મબલિદાન આવશ્યક છે

રાષ્ટ્રીય હિલચાલના બંધા જ પ્રમુખ લોકોને માટે વાર વાર વખરાતા મોટામોટા અને ભભકદાર વિશેષણો વીણી લઈને મારી પત્ની, બહેનો તથા બીજાઓ તે આખો વખત ગમે તેમ વાપરતા ધરમા ‘ત્યાગમૂર્તિ’ અને ‘ભારત ભૂપલ’ જેવા સંબોધનો મને હમેશ મળતાં અને એ મજાકથી મને આરામ મળતો, તેમ જ પેલા ઠાવકાં, ગભીર અને જ્યાં મારે મારું ઉત્તમમા ઉત્તમ વર્તન બતાવવું પડતું તેવા જાહેર સમેલનને લીધે પહોંચતી તાણ પણ ધીમે ધીમે નરમ પડતી મારો નાનો પુત્રો પણ આ મજાકમાં ભગતો માત્ર એક મારા મા આગ્રહપૂર્વક બધું ગંભીરપણે લેતા અને તેના લાડકા દીકરાને ભોજે કોઈ કટાક્ષ કરે અથવા

મજક ઉણવે એ તેમને કદી ગમનું નહીં.

પોતાની લાગણીઓને લગામમાં રાખવાના તેમજ સમાજમાં ઠાવકાર્થથી વર્તવાના ચતત પ્રયાસથી મનને થોડીક તાણ પહોંચે છે, અને તેનું સામાન્ય પરિણામ એ આવે છે કે જાહેર સમારંભોમાં આપણે ગંભીર અને જડ મુદ્રા ધારણ કરીને બેસીએ છીએ. આજ કારણે કદાચ એક હિંદુ પત્રના એક લેખમાં હું એક હિંદુ વિધવાના જોયો દેખાઉં છું એવું મારું વર્ણન કરવામાં આવ્યું હતું !

૨૬મી જાન્યુઆરી, ૧૯૩૦ 'પૂર્ણ સ્વરાજ દિન' આવ્યો અને તેણે દેશના ધગચ અને ઉત્સાહનો જાણે વિદ્યુતના એક ઝબકારાથી અમને સાક્ષાત્કાર કરાવ્યો. કોઈ પણ પ્રકારનાં ભાષણો અથવા પ્રોત્સાહક ઉદ્બોધનો વિના સર્વ સ્થળે શાન્તિથી અને ગંભીરતાપૂર્વક પૂર્ણ સ્વરાજની પ્રતિજ્ઞા લેતા મહાન લોકસમુદાયમાં કંઈક ભવ્ય અને હૃદયસ્પર્શી તત્ત્વ જણાતું હતું. આ દિનની ઉજવણીથી ગાંધીજીને જોઈતી પ્રેરણા મળી રહી, અને લોકસમુદાયની નાડ પારખવાની તેમની સિદ્ધ શક્તિથી તેઓ જોઈ શક્યા કે કાર્યનો પ્રારંભ કરવાનું મુહૂર્ત આવી પહોંચ્યું છે. સવિનયભંગ પાસે આવતો ગયો અને તેને પરિણામે વાતાવરણમાં વિદ્યુત્સંચાર થતો ગયો એટલે અમારા હૃદયમાં ૧૯૨૧-૨૨ની હિંચકાવ અને ચીંચીચોરા પછી તેને જે રીતે એકાએક આટોપવામાં આવી હતી તે વિપેના વિચારો ધોળાવા લાગ્યા. હવે જે પ્રશ્ન ઊભો હતો તે આટલો જ - લગઈ કરવી કેવી રીતે ? આરંભ કરવો કેવી રીતે ? અસરકારક નીવડે, સંત્રે-ગોને અનુકૂળ હોય, અને આમજનતા હરખથી ઉઘરવી લે એવો સવિનયભંગ તે કયો ઉપાયી થકાવ ? એટલામાં મહાત્માએ ઈશ્વારે કયો.

એમના ઈશ્વારની સાથે જ 'નિમક' શબ્દમાં કંઈક અજબ





અર્થ લોકોને લાગવા માંડ્યો, એ શબ્દ ચમત્કારિક થઈ પડ્યો. નિમકવેશ પર હુમલો કરવાનો હતો, નિમકના કાયદાનો ભંગ કરવાનો હતો. અમે બધા દિડ્-મૂઝ બન્યા, સામાન્ય નિમકનો રાષ્ટ્રીય લડત સાથે મેળ ન બેસાડી શક્યા. લડત તો જાહેર થઈ ચૂકી હતી, છતાં ગાંધીજીએ તો સર-કારની સાથે સુલેહ કરવાના 'અગિયાર મુદ્દા' બહાર પાડ્યા. આ પછી ગાંધીજીએ વાર્ષિકરોજ સાથે પત્રવહેવાર ચલાવ્યો, અને એ પછી તુરત સાબરમતી આશ્રમથી દાંડીકૂચનો પ્રારંભ થયો. આ પગપાળા કૂચ કરતા યાત્રાળુઓની ટુક-ડીની કયા દિનપ્રતિદિન લોકો વાંચતા ગયા, તેમ તેમ દેશમાં વાતાવરણ ગરમ થતું ગયું. આંગણે આવીને ઊભેલી લડત માટેની છેવટની વ્યવસ્થા કરવાને માટે અમદાવાદમાં મહા-સભા સમિતિની બેઠક થઈ.

પાછા ફરેની વખતે રસ્તામાં હું અને મારા પિતા ગાંધીજીને મળવા જઈ આવ્યા. પોતાના સંઘ સાથે તે વખતે તેઓ જાંબુસરમાં હતા. મારા પિતાએ જાંબુસરમાં ગાંધીજી સાથે મનઘટ કરીને અલ્લાહાબાદનું અમારું જૂનું ઘર 'રાષ્ટ્રને અર્પણ કરવાનો અને તેનું નામ સ્વરાજ્યભવન રાખવાનો નિર્ણય કર્યો હતો. અલ્લાહાબાદ આવીને તેમણે એ બાબત પ્રગટ કરી અને મહાસભાના અધિકારીઓને તેનો કબજો સોંપી દીધો. એ મોટા ઘરના એક વિભાગમાં એક ઈસ્પિ-તાલ ગોઠવવામાં આવી.

આમ એપ્રિલ મહિનો આવી પહોંચ્યો. ગાંધીજી સમુ-દ્રની લગભગ પહોંચી ગયા હતા, અને મીઠાના કાયદાનો ભંગ કરીને સવિનયભંગનો પ્રારંભ કરવાને માટે તેમની સૂચનાની અમે વાટ જોઈ રહ્યા હતા. છેલ્લા કેટલાકે મહિનાથી અમે અમારા સ્વયંસેવકોને ક્વાયત શીખવતા હતા, મારી પત્ની કમલા અને મારી બહેન કૃષ્ણા સ્વયં-

સેવકદળમાં દાખલ થઈ ગયા હતા અને ક્વાર્ટરને માટે તે બન્ને પુરુષનો પોતાક પહેરતા ૧૯૧૯માં સત્યાગ્રહ દિનથી જીવવાવાળા ભાગની કતરના દિવસ સુધીના એક અઠવાડિયામાં બની ગયેલા બનાવોની સ્મૃતિ માટે દર ત્રણ ઊજવવામાં આવતા રાષ્ટ્રીય સપ્તાહનો ૬ઠ્ઠી એપ્રિલ એ પ્રથમ દિવસ હોય છે તે દિવસે દાંડીને સમુદ્રકિનારે ગાધી છોડે મીઠાના કાષદાના ભગની ચક્રાત કરી અને ત્યાર પછી ત્રણ કે ચાર દિવસ રહીને એ જ પ્રમાણે કરીને પોતપોતાના વિભાગોમાં નવિનયભાગની ચક્રાત કરવાની બધાં મહાત્ત્વના મહાજેને પરવાનગી આપવામાં આવ્યાં કોઈ દાંડી રાખેલી કમાન એકએક છોડી દેવામાં આવે ને તે છટકે તેવો સીને અનુભવ થયો. દેશભરમાં જ્યાં ને ત્યાં શહેરોમાં ને ગામડાંમાં, મીઠું કેમ બનાવવું એ જ એકમાત્ર વાતનો વિષય બની ગયો, અને મીઠું પેદા કરવાને માટે તરેહવાર ઉપાયો યોજવા લાગ્યા મધ્ય પ્રાંતોમાં આવેલા રાય પુરમાં ભરાનાર એક પરિષદમાં જવાને માટે હું ગાંધીમાં બેસવા જતો હતો ત્યાં અપ્રિલની ૧૪મી તારીખે મને પકડવામાં આવ્યો. તે જ દિવસે મીઠાના કાષદાની ક્વથોની રૂએ જોડમાં કામ ચલાવી મને છ માનની તજ કરવામાં આવી

દિવસ હવમશવી મૂકે એવા નમાવાગેના તે દિવસે હતા તેંડા સમય પૂરતો પરદેશી કાપડ અને ત્રિટિથ માનનો બહિષ્કાર લગભગ સંપૂર્ણપણે થયો હતો. જ્યારે મેં સંભળ્યું કે મારા વલોવુંદ મા (અરજત મારી બહેનો સાથે) પરદેશી મપડની દુકનો આ ૧૪ ચોકી કરવાને ઉના જાના ૫ મંગલ તાપમાં ખડે પડે બિજા રહે છે ત્યારે મારું તદ્દય ખૂન લાલી રક્તું કમચા પપ્પ ચોકીમાં પડેલો ભરની અને તે ઉપલવ પપ્પ તેણે કાર્ય બજવું પોતાની







નબળી તબિયતનું ભાન ભૂલી જઈને તે આખો દિવસ તડકામાં ભટખતી અને તેણે અજબ વ્યવસ્થાચકિત બતાવી જેવમાં મને આ બધાની ઊંડતી ખબર મળેલી પાછળથી જ્યારે પિતાશ્રી મારી સાથે થયા ત્યારે કમલાના કાર્યથી અને ખાસ કરીને તેની વ્યવસ્થાચકિતથી તે પોતે કેટલા પ્રમન્ન થયા હતા તેની તેમણે મને વાત કરી અલ્લાહાબાદ શહેર અને જિલ્લાના પ્રદેશમાં તેણે જે જુસ્માથી અને નિશ્ચયથી લડતમાં ઝપલાવ્યું તેનાથી મને અચમ્તે ઊપજ્યો મને એવો ખ્યાલ હતો કે કમલાને હું વરસો થયા ઓળખું છું, પરંતુ તેની આ શકિતને મને જ્યાં જોટલો પડ્યો ભાસ નહોતો થયો.

તે દિવસોમાં અદ્ભુત ઘટનાઓ બની, પરંતુ રાષ્ટ્રીય લડતમાં સ્ત્રીઓને ભજવેલો ભાગ એ સૌથી વિશેષ ધ્યાન ખેંચનારી ઘટના હતી પોતાના ઘરના ઓકાન્તવાસમાંથી અસખ્ય સ્ત્રીઓ બહાર નીકળી પડી, અને જાહેર પ્રવૃત્તિ ઓના કસો પૂર્વ અનુભવ ન હોવા છતાં તેમણે લડતમાં પૂરેપૂરું ઝપલાવ્યું.

ગાંધીજીને યમી મેને દિવસે પકડવામાં આવ્યા ત્યાર પછી મીઠાના સરકારી અગરો અને ભાડરોમાંથી મીઠું લૂંટી લાવવાને મોટા દરોડાઓ પાડવાની યોજના પશ્ચિમ કિનારા પર કરવામાં આવી આ દરોડાઓ દરમિયાન પોલીસની પશુતાની ઇણી કષ્ટદાયક ઘટનાઓ બની ગજવર હડતાલો, સરઘમ્મો અને લાકીના હુમલાઓને લીધે મુંબઈ તે વખતે લડતનું કેન્દ્ર બન્યું હતું જૂનના પાછલા પખવાડિયામાં મારા પિતાશ્રી મુંબઈ ગયા મુંબઈથી પાછા ફર્યા પછી પિતાશ્રી અને તેમની સાથે સેવદ મહમદ જૂનની ૩૦મીને દિવસે પકડાયા બન્નેને છ છ મહિનાની સજા થઈ. મુંબઈની મુઘાકાત દરમિયાન પિતાશ્રીને ખૂબ પરિકામ વેઠવો

પડ્યો હતો. ઘણા સમયથી તેમની તબિયત નાદુરસ્ત રહેતી હતી. પરંતુ મુંબઈથી પાછા ફર્યા બાદ છેક લગ્ન પડ્યા, એટલે પોતાના દાકતરની આગ્રહભરી સલાહથી તેમણે સંપૂર્ણ આરામ લેવાનો નિર્ણય કર્યો તે માટે મસૂરી જે દિવસે પહોંચવાના હતા તેને આગલે દિવસે નેની સેન્ટ્રલ જેલમાં અમારા બેરેકમાં અમારી સમગ્ર તેઓ આવી બેઠા.

લગભગ સાત વરસના ગાળા પછી હું પાછો જેલ ગયો, એટલે જેલજીવનના મારા સ્મરણો કંઈક ઝાખાં થઈ ગયાં હતાં બહાર ગાળેલા અતિથય ધમાલિયા અને કામગીરી પછી મને અહીં જ્યાં એકલવાયુ લાગ્યું, અને મનમાં કંઈક નિરાશા છવાઈ હું છેક જ યાત્રી ગયો હતો એટલે બે ત્રણ દલાડા તો મેં ખૂબ ઊંઘી કાઢ્યું કસરતને માટે અથવા બીજા કોઈ પણ કારણસર મારા વાડામાંથી બહાર જવાની મને થોડા દિવસ પરવાનગી નહોતી પાછળથી લગભગ અધારુ હોય તે વખતે મગસકામાં અડા કલાકને માટે બહાર જવાની તેમ જ તે સમય દરમિયાન જેલની મુખ્ય દીવાલની લગભગ દોડવાની કે ફરવાની મને રજા આપવામાં આવી. મને મળતા ટૂંકા ગાળામાં ખુલ્લી હવા માંથી જેટલી કસરત મળી શકે તેટલી મેળવી લેવાને માટે મેં દોડવાનું શરૂ કર્યું, અને ક્રમે ક્રમે વધારીને હું બે માઈલ જેટલું દોડતો.

જ્યારે બીજા લોકો બચ્નો સામનો કરીને કંઈ સહન કરતા હતા ત્યારે તેમની સરખામણીના પ્રમાણમાં હું જેલમાં આરામથી રહેતો હતો અને એ વિચાર મને કંઈ લાગ્યો. મેં મારું જેલજીવન સતત ઉદ્યોગ વડે કંઈ કરી મૂક્યું. હું દિવસના લગભગ ત્રણ કલાક રેડિયો કાતતો, જેલના અધિકારીઓ પાસેથી ખાસ માગી લઈને બીજા બેથી ત્રણ કલાક હું પાટી વણવાનું કામ કરતો. હું ખૂબ વાંચતો અને





બીજી રીતે વાગઝૂડમા તેમ જ કપડા ધોવા વગેરેમાં વખત રોકી દેતો મને આપવામા આવેલા દીવો વાતવા માટે બહુ કામનો ન હતો. તેથી હું બહુ વહેલા સૂઈ જતો અને છેક અંધારુ હોય ત્યારે એટલે લગભગ ચાર વાગ્યે કે મેઈ મેઈ વાર સાઝત્રણ વાગ્યાનો હું ઊઠી પડતો તારાઓનું નિરીક્ષણ કરવાનું મને ગમતું હું જે જગ્યાએ સૂઈ રહેતો ત્યાંથી બરાબર દીવાલની કોર પરથી ધ્રુવના તારાને ડેકિયું કરતો હું જેઈ શકતો અને તે ઉમેશ એકના એક સ્થાને જોવાનો મળતો તેથી મારા છવને અતિથય સુખ થતું નવત ફર્યા કરતા આકાશની વચ્ચે નિશ્ચય રહેતો એ ધ્રુવ તારો પ્રસન્ન નિષ્ઠા અને દીર્ઘ ઉદ્યોગનું એ પ્રતીક હોય એવો લાગતો

પિતાગી જેલમાં આવ્યા ત્યારે તેમની પ્રકૃતિ બહુ નરમ હતી, અને તેમને જે સ્થિતિમા રાખવામા આવ્યા તે બહુ અગવડભરેલી હતી પિતાગીની તજિવત ઝપાટા બંધ કચળતી જતી હતી બરાબર દશ અઠવાડિયાની જેલ ભોગવ્યા પછી ટમી નષ્ટેન્બરે તેમને છોડી દેવામા આવ્યા ત્યાર પછી એક મહિનો રહીને ૧૧મો તારીખે મારી ■ મહિનાની મુદત પૂરી થઈ એટલે મને છોડી દેવામા આવ્યો. કમચા તે વખતે અલ્લહાબાદમા પોતાના મહાસભાના કાર્યમા મથગૂંડ હતી પિતાગી મનૂરીમા ઔરધાપચાર કરાવતા હતા, અને મારી મા તથા બહેનો તેમની નાથે હતા કમચાની સાથે મસૂરી જતાં પહેલા અલાહાબાદમા મે દોઢ દતાડો ખૂબ કામમા ગાળ્યો તે પછી પિતાગી સાથે ત્રણ દિવસ ગાળવાને માટે ઑક્ટાબરની ૧૩મીએ હું અને કમચા મનૂરી ઊપડી ગયા મને તે શાત અને આનંદથી ભરેલા દિવસો બરાબર યાદ છે, સ્વજનોની વચ્ચે પાછા રહેવાનું મધ્યું તેથી મનને

ખૂન સમાધાન મળ્યું મારી પુત્રી ઈન્દિરા ત્યા હતી, અને મારી ત્રણ નાની ભાણેજી પણ ત્યા હતી બાપકોની સાથે હું રમતો, અને કેટલીક વખત પૂર દમામથી કૂચ કરતાં, ભવ્ય સરથનના આકરમા અમે ઘઁની નામપાસ ફરતા અમારામાથી નાનામા નાની સૈનિક ત્રણ કે ચાર વરસની મારી ભાણેજ, હાથમા રાષ્ટ્રધ્વજ લઈને આપણું ધ્વજગીત 'ઝડા ઝિંચા રહે હમારા' ગાતી ગાતી સૌને મોખરે ચાલતી. હાથ! આ ત્રણ દિવસો પિતાશ્રીની સાથેના મારા આનંદના છેલ્લા દિવસો હતા, કારણ તુરત તે પછી તેમને અમારી વચ્ચેથી ઉપાડી જનાર તેમની જીવલેણ માદગી થઈ

હું તરત પાછો પકડાઈ જઈશ એમ ધારી લઈને, અને તેથી મારે કાઈ વિશેષ સહવાસ મળે તે હેતુથી પિતાશ્રીએ પણ એકાએક અલ્લાહાબાદ પાછા ફરવાનો નિર્ણય કર્યો ૧૯મી ઑક્ટોબરે અલ્લાહાબાદ મળનારી કિસ્સાન પરિપદમા વખતસર પહોંચી જવાય તે માટે હું અને કમલા ૧૭મીએ મસૂરીથી નીકળવાના હતા પિતાશ્રીએ બાકીના બધાને લઈને હું નીકળ્યો તેને બીજે દિવસે એટલે ૧૮મી ઑક્ટોબરે નીકળવાની જોડવાણ કરી

પરિવટમાથી સીતે હું પિતાશ્રી અને બીજા સ્વજનોને લેવાને માટે સ્ટેશન પર પહોંચ્યો ગાડી તે દિવસે મોડી થઈ હતી એટલે તે બધા પહોંચ્યા કે તરત આમપાસના ગામડાઓમાથી આવેલા ખેડૂતો અને ઘરેરના લોકોની એક સમુકત સભામા હાજર રહેવાને હું તેમને છેડીને ત્યાંથી નીકળી ગયો રાત્રે આઠ વાગ્યા પછી હું અને કમલા છેડ ઘાકેલા આ સભામાથી પાછા ફરતા હતા પિતાશ્રી સાથે વાત કરવાને હું ઉત્ક્રાંત થઈ રહ્યો હતો વળી, પિતાશ્રી પાછા આવ્યા ત્યાર પછી અમે એકબીજાની સાથે ભાગ્યે જ ભાગ્યા હોઈશું, એટલે તેઓ પણ મારી





પાટ જોતા હતા એની મને ખબર હતી પાછા ફરતા અમારી મોટરને લગભગ અમારા ઘરમાથી જેઈ સમય એટલે અતરે ચેકવામા આવી અને મને પકડીને જમના પાર નેનીના મારા અસલ મુગમ તરફ ઉપાડી લઈ ગયા આઠ દલાડની ગેરહાજરી પછી હું પાછો નેનીમા આવી ગયો અને મારી અસલ બરેકમા સેવક મહમુદ, નર્મદા પ્રસાદ અને રસુનિત પડિત સાથે પાછો જોડાઈ ગયો. થોડા દિવસ પછી મારા ઉપર જોવા જ કામ ચાલ્યું એકદરે મને બે વરસની સખત કેદ અને વારામા દડ ન ભગવામાં આવે તો બીજા પાચ મહિનાની જોડ મળી આ મારી પાચમી વખતની જોડ હતી.

બેસતા વર્ષના દિવસે જ ૧૯૩૧ના જાન્યુઆરીની પહેલી તારીખે અમને કમલા પકડાયાના સમાચાર મળ્યા એથી હું રાજી થયો, કેમકે પોતાના સાથીઓ પૈકી ઘણાની પાછળ જોડ જવાની તેની ખૂબ ઉત્કંઠા હતી હવે કમલાના અંતરની ઊંડી ઈચ્છા નૂપ્ત થઈ હતી ! તે પકડાઈ તે જ વખતે ત્યાં એક વર્તમાનપત્રનો પ્રતિનિધિ જિલ્લા હતો તેણે એક સંદેશ આપવાની વિનંતિ કરી એટલે તે જ તણે લગભગ સહેજ પછુ વિચાર કર્યા વિના તેણે જ સંદેશ આપ્યો તેમા તેની પ્રકૃતિ બરાબર વ્યક્ત થાય છે "મારા પતિને જનલે જતાં મને ગર્વ ઊપજે છે અને પરાવાર મુખ થાય છે અને આશા છે કે લોકો આપણા ઝડે ફરકતો રાખશે." તેને જો સહેજે વિચાર કરવાનો સમય મળ્યો હોત તો ઘણા કરીને તે આવો ભાવ વ્યક્ત ન કરત, કેમકે તે પોતાને પુરુષની જુલમગારી સામે સ્ત્રીના હક્કની રક્ષા કરનાર એક વીરાગના ગણનારી હતી પરંતુ તે તણે તેનામાં વસી રહેલા હિંદુ પંચીના હૃદયે તેને પુરુષની જુલમગારીનું પણ વિસ્મરણ કરાવી દીધું.

જાન્યુઆરી ૨૬મીને દિને અમે ભૂતકાળમાં વિલીન થઈ ગયેલા જૂના સંવત્સર વિષે અને ભવિષ્યમાં આવી રહેલા નૂતન વર્ષ વિષે ચિંતન કરી રહ્યા હતા. બપોર પછી મને એકએક ખબર આપવામાં આવી કે મારા પિતાશ્રીની સ્થિતિ ગભીર છે અને મારે એકદમ ઘેર જવાનું છે. તપાસ કરતાં મને ખબર પડી કે મને છેડી મૂકવામાં આવે છે. રસુજિત પણ મારી સાથે આવ્યા. ૨૬ દિવસના જોડના ટૂંકા અનુભવ પછી કમલા પણ તે દિવસે લખનીની જોલમાંથી છૂટીને આવી પહોંચી.

ફેબ્રુઆરીની ૬ઠ્ઠીએ વહેલી સવારમાં હું તેમની પથારી પાસે જાગરણ કરતો બેઠો હતો. આગલી રાત તેમણે ખૂબ કષ્ટમાં ઊંઘ અથવા અશયમ વગર કાઢી હતી. એકાએક મેં જાગ્યું કે તેમનો ચહેરો શાંત થઈ ગયો છે અને તેના ઉપરનો મંથનનો ભાવ અદૃશ્ય થઈ ગયો છે. મને લાગ્યું કે તે ઊંઘમાં પડ્યા છે અને તેથી હું રાજી થયો. પરંતુ પાસે બેઠેલી મારી માતાની આંખ વધારે દેખતી હતી. એટલે તેણે એક ચીસ પાડી. પિતાશ્રી ઊંઘી ગયા છે માટે તું એમાં ખલેલ ન કર એવી મેં તેને આજીજી કરી. પરંતુ એ નિદ્રા તેમની છેવટની શાશ્વત નિદ્રા હતી. તેમાંથી જાગીને ઊઠવાપણું રહ્યું નહોતું. શિયાળાની ઋતુના તે ટૂંકા દિવસની રાત્રીના અંધકાર ભાગીરથીના તટ ઉપર ઊતરવા લાગ્યો તે સમયે ચિતાની માહાન જ્વાળાઓએ પિતાશ્રીના દેહને પોતાની અંદર સમાવી દીધા. એ દેહમાં ચેતન વિરાજતું હતું ત્યારે તે અમને તેમના નિકટનાં સ્વજનોને તેમ જ હિંદના ક્ષેત્રે લોકોને કેટલા માહામૂલો હતા! ગાંધી-જીએ જેના મળેલા સમુદાય સમગ્ર એક ટૂંકું હૃદયગ્રવક ભાષણ આપ્યું અને પછી અમે બધા ચૂપચાપ ઘેર જવાને પાછા ફર્યા. વહાવામાં વહાવાને વજાવી એકલા એકલવાયા અમે





ધેર પહોંચ્યા ત્યારે તારાઓ આકાશમાં ચમકી રહ્યા હતા.

મારે પોતાને માટે ગાંધીજીએ હંમેશા અસાધારણ માયા અને કાળજી બતાવી છે અને મારા પિતાશ્રીના અવસાનથી તો અમે બહુ નિકટ આવી ગયા. મારું કહેવું ગાંધીજી હંમેશા ધીરજથી સાબળતા અને મારી મરજી સાચવવાનો હરેક પ્રયાસ કરતા. આથી ખરેખર હું એમ માનતો થયો હતો કે હું અને બીજા સાથીઓ કદાચ તેમને સમાજવાદની દિશા તરફ ખેંચી શકીશું. ગાંધીજી કદાચ સાધનને વિષે સંમત ન થાય પરંતુ આદર્શ વિષે તો સંમત થશે જ એવી મારી માન્યતા હતી. પરંતુ હવે હું જોઉં છું કે ગાંધીજીના આદર્શો અને સમાજવાદના લક્ષ્ય વચ્ચે મૂળગામી ભેદ રહેલા છે.

મહાસભાનાં કોઈ પણ આગલા અધિવેશન કરતાં કરાંચીની મહાસભા વળી ગાંધીજીની એક મોટી અંગત ફત્તેહ નીવડી. મહાસભાના પ્રમુખ સરદાર વલ્લભભાઈ પટેલ હિંદની સૌથી લોકપ્રિય અને સમર્થ વ્યક્તિઓમાંના એક હતા અને ગુજરાતની લડતમાં વિજય મેળવનાર સરદાર તરીકે તેમણે યથા મેળવેલા હતા, પરંતુ રંગભૂમિ ઉપર મુખ્ય પાત્ર તો હતા મહાત્મા જ.

દિલ્હીના કસર\* પછી તરત જ મારી તબિયત જરા લથડી હતી. જોડમાં જ મારી પ્રકૃતિ બરાબર રહેતી નહોતી. તે પછી પિતાશ્રીના અવસાનના આઘાત અને તેની પાછળ તરત જ આવેલી દિલ્હીની મંત્રણાનો દીર્ઘ પરિશ્રમ—એ બધાને મારું શરીર પહોંચી ન શક્યું. મારા ડૉક્ટરોએ મને થોડેક આરામ લેવાને અને હવાફેર કરવાને કોઈક સ્થળે

\* ૧૯૩૧ના માર્ચની ૫ મીએ ગાંધીજી અને લોર્ડ અરવિન વચ્ચે થયેલા આ કસરથી સવિનય ભંગની લડત પૂરી થઈ.—સંદેશવાર.

ઘોડા સમયને માટે જઈ આવવાનો આગ્રહ કર્યો, એટલે મેં લંકામાં એક માત્ર ગાળી આવવાનો નિશ્ચય કર્યો. હિંદથી બહાર જઈ શકાય એવો પાસેમાં પાસેનો પ્રદેશ લંકા હતો, એટલે - અમે - હું, કમળા અને ઈન્દિરા - ત્યાં ગયાં. ૧૯૨૭માં મુરોષથી પાછા ફર્યા પછી કામમાંની નિવૃત્તિનો આ મારો પહેલો જ પ્રયત્ન હતો. મેં મારી પત્ની તેમ જ પુત્રીની સાથે રહીને શાંતિથી તેમ જ કોઈ પણ જાતના માનનિક વિમેષ વિના નિવૃત્તિનો સમય ગાળ્યો. ઘોડા તો તે ૧૯૨૭ પછી આ પ્રથમ જ હતે અને છતાં ખરી રીતે ન્યૂરેલિયામાં ગાળેલાં બે અઠવાડિયા બાદ કરતાં લંકામાં પણ અમે બહુતે આરામ ભોગવ્યો નથી. ત્યાંના દરેક વર્ગના લોકોએ આગતાસ્વાગતા અને મૈત્રી-ભર્યા પ્રેમમાં જણે અમને ડુબાવી દીધાં. ન્યૂરેલિયામાં અમે ઘોડાક શાંત અને આરામના દિવસો ગાળતાં હતા ત્યારની વાત છે. મને એ જગ્યા બહુ ગમી ગઈ અને મને હાલુબર એમ ઘઈ આવ્યું કે પિતાશ્રીને એ બહુ ફાવશે તો પછી ચાલો ત્યારે તેમને બોલાવી કેમ ન લઈએ? આ વેળા હું એવું તો ભાન ભૂલ્યો હતો કે અસ્થિભ્રામક તાર કરવાની તૈયારીમાં હતો!

મુંબઈથી લંકા જવાને અમે નીકળ્યાં હતાં તે પછી બરાબર સાત અઠવાડિયાં પછી અમે ત્યાં પાછાં આવી્યાં અને તરત જ મહાસભાના ચળકારૂના વખતમાં મેં પાછું અંપવાવું. મહાસભાના એક સામાન્ય મંત્રી તરીકે તેમ જ મહાસભાની કાર્ગિલક સમિતિનો હું સભ્ય હતો તેથી અખિલ હિંદના સામાન્ય ચળકારૂ સાથે મારે સંપર્ક રહેતો અને પ્રસંગોપાત્ત મારે કેટલોક પ્રવાસ પણ કરવો પડતો. જોકે બને ત્યાં સુધી હું ને લગતો. સંયુક્ત પ્રાંતમાં મારી પાસે ઠગરાયેકે કામ પડેલું હોવા છતાં, સરહદ પ્રાંત







અને બંગાળ એ બે ભારે ખજભજાટવાળા પ્રાંતોની મુલાકાત લેવા બહુ વખતથી હું આનુર હતો. ૧૯૩૧ના નવેમ્બરમાં યોગ્ય દિવસ માટે હું કલકત્તા ગયો. મારો કાર્યક્રમ બહુ ભરચક હતો. ખાનગી રીતે વ્યક્તિઓને અને મંડળોને મળવા ઉપરાંત મેં કેટલીયે વિરાટ સભાઓમાં ભાષણો કર્યાં. સમી-સાંજનો વખત હતો અને કલકત્તાથી ઊપડી જવા માટે સ્ટેશનને જવાની મારે ઘોડી જ વાર હતી. એટલામાં બે નવજવાનો મને મળવા આવ્યા. ત્રાસવાદીઓની ખુનામરકી સામે હું જે બોલ્યો હતો તેથી તેઓ મારી ઉપર ક્રોધ ભરા થવા હતા. છૂટા પડતી વખતે તેમણે મને છેવટની ચેતવણી આપી કે ભવિષ્યમાં તમે આવું જ ભોલતું બાળતા રહેશો તો બીજાની અમે જે વલે કરી હતી તે જ વલે તમારી કરશું એમ માનજો. મેં કલકત્તા છોડ્યું. ટ્રેનમાં રાતે સૂતો ત્યારે એ છોકરાઓના લાગણીથી ઉશ્કેરાયેલા ચહેરા, મારી નજર સામે બહુ વખત સુધી રહ્યા. તેમની સાથે હું આકરો થયો અને કાંઈક તોછડાઈ પણ કરી તે માટે મને દુઃખ થયું.

ડિસેમ્બર મહિનો હતો. અલ્લાહાબાદમાં બીજી ખેડૂત પરિષદ ભરાઈ ગઈ. પછી હું દક્ષિણમાં કર્ણાટક જવા ઊપડ્યો, કારણ હિંદુસ્તાની સેવાદળના મારા જૂના સાથી ડૉ. હાર્ડી કરને બહુ વખત થયાં મેં ત્યાં જવા વચન આપેલું હતું. અલ્લાહાબાદથી કર્ણાટક જતાં હું કમલા સાથે મુંબઈ ગયો હતો. તે ફરી માંદી પડી હતી, એટલે મુંબઈ લઈ જઈ મેં તેની સારવારની વ્યવસ્થા કરી. કમલાને મુંબઈમાં પચાસીવશ છેડી. કર્ણાટકનો આ પ્રવાસ મારે માટે વિદાયના મેળાવડાઓ જેવા થઈ ગયો. મારાં ભાષણો વિદાયગીતો જેવાં થયાં. એકે તેમાં સંજીવનને ખટલે જણાઈ જતી હતી.

મુંબઈ પાછો ફર્યો ત્યારે મિત્રોએ સલાહ આપી કે ગાંધીજી બીજી ગોળમેજી પરિષદમાં હાજરી આપી લંડનથી



આવે ત્યાં સુધી મારે ચોકઈ જવું. તેમને આવી પહોંચવાને એક અઠવાડિયાની જ વાર હતી પણ તેમ કરવું મારે માટે અશક્ય હતું. અલ્લાહાબાદથી પુરુષોત્તમદાસ ટંડન અને બીજાઓની ગિરફતારીના સમયાર આવ્યા. એટલે મેં અલ્લાહાબાદ જવાનો અને જો છૂટો રહું તો છ દિવસ પછી ગાંધીજીને મળવા અને કાર્યવાહક સમિતિની બેઠકમાં ભાગ લેવા મુંબઈ આવવાનો ઠરાવ કર્યો. અલ્લાહાબાદ હું પહોંચું તેનીયે પહેલાં છેવટી સ્ટેશને નવા ‘આર્ડિનન્સ’ મુજબ એક હુકમ મારી ઉપર બજાવવામાં આવ્યો. હુકમ એવો હતો કે મારે અલ્લાહાબાદની મ્યુનિસિપલ હદમાં જ રહેવું, કોઈ પણ જાહેર સભા કે મેળાવડામાં ભાગ નહીં લેવો. હું અલ્લાહાબાદમાં પહોંચું તે પહેલાં જ સંમુક્ત પ્રાંતની સરકાર તરફથી અમારા પ્રમુખ શેરવાણીને જાણગીરી સૂચના મળી હતી.

શેરવાણીએ તથા મેં ૨૬મી ડિસેમ્બરે સવારે મુંબઈ જવા નીકળવાનો વિચાર રાખ્યો. અમારી ગાડી, મુંબઈ મેલ, ઈરાદતગંજ નામના નાના સ્ટેશન આગળ થોભી. પોલીસ અમલદારો અમને પકડવા ગાડીમાં ચડ્યા. અંગ્રેજ પોલીસ સુપરિન્ટેન્ડન્ટ જોણે અમને નાતાલની ભેટો આપવાના તહેવારને દિવસે વહેંચી સવારે પકડ્યા હતા તે ગમગીન અને દુઃખી દેખાતો હતો. એની નાતાલ અમે બગાડી હતી.

ચાલ્યા પાછા જેલમાં !

મુજની ફાજ વાર વિદાય લઈ

• કંઈ માળ હું દુઃખની સાસ જ લે. •

નેની જેલમાં છ અઠવાડિયાં રાખ્યા પછી મને બરેલીની જિલ્લા જેલમાં લઈ જવામાં આવ્યો. મારી તબિયત પાછી લમણી હતી અને દરરોજ ઝીંજી તાવ રહેતો હતો તેનો મને



• પરિતપ્ત્યે ટોફેલી શેકસપિયરની પકિત ઉપરથી-આ. ક.



ભારે કંટાળો આવતો હતો. મને બરેલીમાં ચાર મહિના રાખ્યો. પછી જ્યારે ઉનાળાની ગરમી વધારેમાં વધારે હતી ત્યારે મને ઠંડી જગ્યાએ, હિમાચલની તળેટીમાં દહેસાદૂનની જોલમા લઈ જવામા આવ્યો. ત્યાં મારી બે વરસની સજા પૂરી થતાં સુધી માથા થોડ મહિના કચી ફેરબદલી વિના માડુ રહેવાનું થયું.

છૂટયા પછી મારા અંગત કામકાજમાં તેમ જ તે વખતે જે રાજદ્વારી પરિસ્થિતિ હતી તેને લગતાં કામોમાં હું ચોકાવેલો રહ્યો. પાંચ મહિનાથી કંઈક વધારે સમય છૂટો રહ્યા પછી ફરી મને જેલમાં નાખવામાં આવ્યો અને હજી અહીં જ છું એટલે છેલ્લા ૪૯ વરસના ગાળામાં મોટે ભાગે હું જેલમાં જ અને ચાલુ ઘટનાઓથી અજાણ રહ્યો છું.

કસરત તથા ઠીકઠીક સખત માનસિક કામથી મેં થીરીને બરાબર સાચવ્યું. કામ તથા કસરતની કિંમત બહાર ગમે તેટલી હોય, પણ જેલમાં તો તે અત્યંત આવશ્યક છે. તે વિના ત્યાં માણસના ભુક્કા જ થઈ જાય. સમય પત્રક બનાવી તેનું મેં કડકાઈથી પાલન કરવા માંડ્યું અને બરાબર તાજ રહેવા માટે રોજની ટેવોમાંની ઘણીખરી મેં ચાલુ રાખી. દાખલા તરીકે હું દરરોજ હજમત કરતો. (મને સેફ્ટી અસો આપવામાં આવ્યો હતો.) આવી નાની બાબતનો ઉલ્લેખ મેં એટલા જ માટે કર્યો છે કે સામાન્ય રીતે માણસો આવી ટેવો છોડી દે છે અને બીજી પણ અનેક બાબતોમાં ચિલિલ થઈ જાય છે. દિવસના સખત કામ પછી સાંજે મને ડુવ્વિકર થાક લાગતો અને નિદ્રાનું મારી ઉપર આક્રમણ થતું. અમદાવાદ સેક્રેટરી જેલમાં ચલ્યા, પાણી વહેરેનું સખતમાં સખત કામ આપવામાં આવતું.

આમ દિવસો, અઠવાડિયાં અને મહિના વીતવા માંડ્યા.

પરંતુ કોઈ કોઈ વાર મહિનો જાણે ચોટી જાય, કેમ ક્યો પૂરે જ ન થાય અથવા પૂરે નથી થતો એમ લાગે. કોઈ કોઈ વાર મને બહુ અણગમો થઈ આવતો અને કંટાળો લાગતો. હું આખો જાણે લાગણીઓનું પોટલું બની જતો અને જેલના જીવનમાંથી ઉત્પન્ન થતી વિવિધ વૃત્તિઓની અસર નીચે હું બહુ આવી જતો. સદ્ભાગ્યે આ વૃત્તિઓમાંથી હું જલદી મુક્ત થઈ જતો.

મુલાકાતનો દિવસ એટલે તો જેલમાં ભારે ઉત્સાહનો દિવસ. તેની ભારે ઉત્કંઠા રહેતી અને તેના દિવસો ગણાતા! મુલાકાતની ધમાલ પછી તેનો અનિવાર્ય પ્રત્યાઘાત આવતો અને પછી સૂનું સૂનું તથા એકલું એકલું લાગતું. મુલાકાત વખતે જેલના અમલદારો તો હાજર હોય જ. અલ્લાહાબાદ જેલમાં અને પાછળથી સરકાર તરફથી મારાં માનુશી તથા પત્ની પ્રત્યે જે વર્તન ચલાવવામાં આવ્યું તે કારણે આ કીમતી મુલાકાતો લેવાનું જ મેં છોડી દીધું. લગભગ ત્રાત મહિના સુધી મેં એકે મુલાકાત ન લીધી. એ કાળ મને બહુ સૂનકાર લાગ્યો.

હું દરરોજ થોડું કાંતતો, કાસ્ટ આવા થોડા ધારીરિક કામથી મનને ક્યાર રહેતો અને વધારે પડતા બૌદ્ધિક કામમાં તેથી રાહત રહેતી. પરંતુ મારો મુખ્ય વ્યવસાય વાંચવા-લખવાનો જ હતો. મારે જોઈએ એટલી ચોપડીઓ તો ન મળતી, કાસ્ટ અનેક પ્રતિબધો હતા અને ચોપડીઓ પર ચોકી હતી. બ્રિટિશ અમલદારો પાર્મિક પુસ્તકો અને નવલકથાઓ તરત જ આપતા હું મારી ચોપડીમાં મથગૂલ રહેતો. પુસ્તકોના પ્રકાર બદલતો રહેતો. સામાન્ય રીતે 'ભારે' ચોપડીઓ જ વાંચતો. નવલકથાઓથી માનસિક ચિચિલતા આવી જાય છે અને હું બહુ નવલકથાઓ વાંચતો નહોં. કોઈક વાર ઘણું વાંચીને કંટાળી જતો એટલે પછી





લખવા માંડતો. મારી દીકરીને મેં ઈતિહાસ ઉપર જે પત્રો લખ્યા છે તેમાં મારી બે વરસની સજનો ઘણા ભાગ ગયો. મારું માનસિક સ્વાસ્થ્ય જળવી રાખવામાં એની મદદ મને ઘણી થઈ પ્રવાસનાં પુસ્તકો અને હમેશાં ગમતાં. હ્યુએન અને માર્કોપોલો, ઈન્નબનૂતા અને બીજા જૂના પ્રવાસીઓનાં વૃત્તાન્તો તેમ જ આધુનિક પ્રવાસીઓમાં સ્વેન હેડિનની મધ્ય એશિયાનાં સ્થાનની મુસાફરી તથા ચેરિકનાં ટિબેટમાંનાં વિચિત્ર સાહસો, એ મને બહુ આકર્ષતાં. ચિત્રોની ચોપડીઓ, ખાસ કરીને પહાડો, હિમનદો તથા સ્થાનાં ચિત્રોમાં મને બહુ રસ પડતો, કમરુ જેવમાં વિશાળ અવ-કાશ અને સમુદ્રો તથા પહાડોને માટે દિલ ઝંપે છે. મારી પાસે મૉ. બ્લાં, આલ્પ્સ તથા હિમાલયનાં ચિત્રોની કેટલીક સુંદર ચોપડીઓ હતી. તે હું વારંવાર કાઢતો અને મારી કેટલી અથવા બરાકની ગરમી ૧૧૫ અંશ અથવા તેથીવે વધારે હોય ત્યારે ચિત્રોમાંના હિમનદો નિહાળ્યાં કરતો. ઍટલાસ ખણ મનમાં બહુ લાગણીઓ ઊભી કરનારી વસ્તુ છે.

દહેરાદૂન જેવમાં મારી નાની કેટલી અથવા ઓરડીમાં હું સાક્ર ચૌદ મહિના રહ્યો. મારી કેટલીમાં હું એકલો નહોતો. મોટા ભ્રમરા અને નાની ભ્રમરીઓની ત્યાં ઘણી વસાહતો હતી, અને વળીઓની પાછળ ઘણી ગરોળીઓએ ઘર ક્યાં હતાં. તેમાંથી કેટલીક સાજે ચિત્રરની શોધમાં બહાર ફરવા નીકળી પડતી. જેલે અમારી રોજની સ્વાભાવિક પ્રવૃત્તિઓ કરતા અમને અટકાવ્યા એટલે કુદરતનું અમે વધુ નિરીક્ષણ કરતા થયા. મારું નિરીક્ષણ જેમ વધતું ગયું તેમ તેમ મારી કેટલીમાં અથવા તેની આગળના નાના વાક્રમાં રહેતાં જાતજાતનાં જંતુઓ અને નજરે ચડવા લાગ્યાં. માંકડ, મચ્છર તથા કાંઈક અંશે માખીઓ સાથે તે મારે સતત મુઠ્ઠા ચાલતું. ભ્રમરા તથા ભ્રમરીઓની તે

હું દરકાર કરતો નહીં. ચામાચીડિયાં મને બિલકુલ ગમતાં નહોતાં પણ મારે તેમને વેછી લેવાં પડતાં. કીડીઓ, ક્રિધઈ તથા બીજાં જંતુઓની પ્રવૃત્તિઓનું નિરીક્ષણ તો હું કલાકો સુધી કરતો. ત્યાં ખિસકોલીઓ પણ હતી - પાસે ઝાડ હોય ત્યાં તો ટોળેટોળાં. લખની જેલમાં બહુ વાર સુધી બિલકુલ હાલ્યા ચાલ્યા વિના હું વાંચતો બેસતો. ખિસકોલી મારા પગ ઉપર ચડતી અને મારા ધૂંટણ ઉપર બેસીને આમ તેમ જેતી. પણ તે મારી આંખ સામે તાકતી ત્યારે તેને ભાન થતું કે હું કોઈ ઝાડ અથવા તો તેણે બીજું જે કંઈ ધામું હોય તે નહોતો. જાણ્યો ભયથી ગભરાતી અને પછી ભાગતી, અલગોડાની પછાડી જેલ સિવાય બીજી જે જે જેલોમાં હું ગયો ત્યાં કબૂતર ખૂબ હતાં - હજારો કબૂતર. મેનાઓ તો દરેક સ્થળે જોવામાં આવતી. દહેરાદૂનમાં મારી કોટડીના બારણા ઉપર તેમના એક જોડાએ માળો બાંધેલો. અને હું તેમને ખવડાવતો. નેનીમાં હજારો પોપટ હતા. મારા બરાકની ભીંતની બખોલમાં ઘણા રહેતા. તેમના સંવનનનું અને પ્રેમારાધનનું દરેક અતિશય ચિત્તાકર્ષક હોય છે. કોઈ વાર એક માદા પોપટ માટે બે નર પોપટ વચ્ચે ઝગૂની લડાઈ થાય; પેલી માદા પોપટ લડાઈના પરિણામની યાંત્રિકી ચાલ જુએ, અને વિજયી વીરને પોતાના પ્રેમથી સન્ધારવા તત્પર રહે. દહેરાદૂનમાં અનેક જાતનાં પક્ષીઓ હતાં. તેમનાં ગાયન અને કૂજનનું તાલ અને મેળ વિનાનું છતાં સુમધુર વૃંદસંગીત ચાલતું. તે બધામાંથી કોયલના દર્દભર્યા ટહુકા અલગ તરી આવતા. બરેલી જેલમાં વાંદરાની મોટી વસાહત હતી. તેમનું દાંતિયાં અને ચાળા જેવાની હમેશાં મજા પડતી. એવાં પ્રાણીઓ પણ અમારી મુલાકાત લેતાં, જેમનો સન્ધાર કરવા અમે તૈયાર નહોતા. અમારો કોટડીમાં વીંછી ઘણી વાર





નીકળતા. મારી કોટડીમાં અથવા તેની નજીક ત્રણ ચાર વખત સાપોએ દર્શન દીધેલાં.

કેદીઓમાં, ખાસ કરીને લાંબી સજવાળા કેદીઓમાં, લાગણીની અથવા પ્રેમની ભૂખ અણસંતોષાવેલી બહુ રહે છે. તેઓ આ ભૂખને સંતોષવાનો પ્રયત્ન જનવરો પાળીને કરે છે. પાળવામાં આવતાં જનવરોમાં મોટે ભાગે ખિસ-કોલીઓ, અને વિચિત્ર લાગે છે પણ, નોખિયા હોય છે. કૂતરાને જેલમાં આવવા દેતા નથી પણ બિલાડીઓને ઉત્તેજન મળતું હોય એમ લાગે છે. બહાર કરતાં જેલમાં હું જનવરોની સાથે વધુ સંબંધમાં આવ્યો. મને કૂતરાનો શોખ છે અને મેં કૂતરાં પાળેલાં પણ છે પણ બીજાં કામની આડે હું તેમની જોઈએ તેવી સંભાળ સખી થકતો નથી. જુદા જુદા દેશોએ પોતાની મહત્ત્વાકાંક્ષા અથવા ચારિત્ર્યના પ્રતીક તરીકે જુદાં જુદાં પ્રાણીઓ પસંદ કર્યાં છે. રાષ્ટ્ર-માન્ય પશુઓ રાષ્ટ્રના ચારિત્ર્યના ઘડતરમાં કેટલો ફાળો આપે છે! હિંદુ લોકોનું આરાધ્ય પશુ ગાય છે એટલે તેઓ નરમ અને અહિંસક થાય એમાં પણ નવાઈ નથી.

જેલના અમારા યાંત અને એક્યારા કાર્યક્રમમાં ૧૯૩૨-ના સાષ્ટેમ્બરમાં એકાએક જાણે બૉમ્બ પડ્યો. મિ. રૈમ્સે મૅકલેનાહડે આપેલા કોમી ચુકાદામાં દલિત કોમોનાં અલગ મતદાર મંડળો બનાવ્યાં હતાં. તેના વિરોધ માટે ગાંધીજીએ “આમરણ ઉપવાસ” કરવાનો નિશ્ચય કર્યાના સમાચાર અમને મળ્યા. ગાંધીજીના કૃત્યનાં કેટલાંક પરિણામોના વિચારે તો મારું હૈયું ઠંડુંગાર થઈ ગયું. હું એમને ફરી જોઈ થકીશ નહીં એ વિચારે મારું હૃદય વિરાવા માંડ્યું. મેં બહુ વિચારે કર્યા. મારા મગજમાં ખળભળાટ મચ્યો. ગાંધીજીના અવસાન માટે પણ મારા મનને દઢતાપૂર્વક તૈયાર કરી નાખ્યા પછી હું યાંત અને સ્વસ્થ બન્યો અને જે



કંઈ આવી પડે તે માટે તૈયાર થઈ ગયો.

મારી ઉપર તેમનો તાર આવ્યો. તારના શબ્દો આ હતા :

“વેદનાના આ બધા દિવસોમાં તમે મારા મનઃસ્થાન સામે રહ્યા છે. તમારો અભિપ્રાય જાણવા હું બહુ ઈન્તેજાર છું. તમારા અભિપ્રાયને હું કેટલો કીમતી ગણું છું એ તમે જાણો છો. સરખનાં બાળકો અને ઈન્દુ મળી ગયાં. ઈન્દુ આનંદમાં દેખાતી હતી. તેનું ચરીર પણ કંઈક ભયપૂર્ણ છે. મારી તબિયત સુંદર છે. તારથી જવાબ આપો.—પ્રેમાશિષ.”

ઉપવાસની આ વેદનામાં અને કામની આટલી ધમાલમાં મારી દીકરી તથા મારી બહેનનાં બાળકોની મુલાકાતનો તેઓ ઉલ્લેખ કરે અને ઈન્દિરા કંઈક જાણી થયાના પણ સમાચાર આપે એ અસાધારણ હતું; પણ એ જ ગાંધીજીની વિલક્ષણતા છે. એ જ વખતે મને સમાચાર મળ્યા કે મતદાર મંડળના મુદ્દા ઉપર કંઈક સમાધાન થઈ ગયું હતું. મેં નીચે પ્રમાણે તાર કર્યો.

“આપના તારથી તથા કંઈક સમાધાન થઈ ગયું છે એવા ટૂંક સમાચારથી હું નિશ્ચિત અને બહુ રાજી થયો છું. ઉપવાસના આપના નિર્ણયના સમાચાર મળતાં પ્રથમ મને મનોવેદના અને જાનસમજ થયેલી, પરંતુ અંતે આશાનો વિજય થયો અને મેં મનની શાંતિ પુનઃ પ્રાપ્ત કરી. દલિત અને પાદાક્રાંત કોમોને માટે જેટલો ભાવ આપવામાં આવે તેટલો ઓછો છે. આપણા સ્વાતંત્ર્યની કસોટી સૌથી નીચે પડેલાના સ્વાતંત્ર્ય ઉપરથી જ થઈ શકે. પરંતુ બીજા મુદ્દાઓ આપણા એક માત્ર ધ્યેયને ઢાંકી દેશે એવો ભય રહ્યા કરે છે. ધાર્મિક દષ્ટિએ વિચાર કરવા હું અશક્ત છું. આપની પદ્ધતિનો બીજાઓ દુરુપયોગ કરે એવો ભય છે. પરંતુ જાદુગરને સલાહ આપવાની ધૃતતા હું કેમ કરું? પ્રેમવંદન.”





ચોપ્ર મહિના પછી ૧૯૩૨ના મેની શરૂઆતમાં ગાંધીજીએ એકવીસ દિવસના ઉપવાસ આદર્યા. આ સમાચાર મળતાં પ્રથમ તો મને આઘાત જ લાગ્યો. પરંતુ એક અનિવાર્ય ઘટના તરીકે મેં તે સ્વીકારી લીધું અને તેને વિષે સમાધાન કેળવ્યું. મારે માટે તો ઉપવાસનું રહસ્ય અગમ્ય જ હતું, અને નિર્ણય કરતાં પહેલાં મને જે ખૂબ વામાં આવ્યું હોત તો હું તેનો સખત વિરોધ કરત.

ઉપવાસ દરમિયાન દેશમાં લાગણીનાં ખૂર ફરી પાછાં રેલાતાં જોવા અને રાજ્યપ્રકરણમાં આવી પદ્ધતિ સાચી હોઈ શકે કે કેમ તે વિષે હું વધુ ને વધુ વિચાર કરવા લાગ્યો અને આ ચોપ્રો ધાર્મિક ઊભરો લાગ્યો અને તેમાં સુરુપદ બુદ્ધિને માટે છંટાભાર અવકાશ ન દેખાયો. શ્રદ્ધાનો માર્ગ એ શું રાષ્ટ્રને કેળવવાનો સાચો માર્ગ હોઈ શકે? તેનાથી તત્કાળ લાભ પણ થાય, પરંતુ છેવટે? વળી હિંમત અને ધર્મસુ ઉપર મંડાયેલી વર્તમાન સમાજવ્યવસ્થાનો સ્વીકાર તેઓ શી રીતે કરી શકતા હતા—તેઓ કરતા હોય એમ દેખાતું હતું—એ મારે મન એક કોણે હતો.

જેવજીવનમાં ઘણી વાર મન્દોત્સાહ થઈ જવાય છે. મારી સાધારણ રીતે સારી તબિયત અને તેની ખુમારી તેવા પ્રસંગોમાં મને બહુ મદદગાર નીવડતાં. મારા મિતાચાર અને આચેગ્યનો એક પુરાવો મને એ લાગે છે કે સખત માથું દુઃખવું એટલે શું એ મેં હજી કદી જાણ્યું જ નથી, તેમ અનિદ્રાથી હું કદી હેરાન થયો નથી. સુધારાના આ બે સામાન્ય રોગોથી હું મુક્ત રહ્યો છું. તેમ જ વાંચવા લખવાનું પુષ્કળ, અને ઘણીક વાર જોવના ઝાંખા દીવા આગળ, કરવા છતાં મારી આંખો પણ સારી રહી છે. આંખના એક ખાસ દાક્તરને મારી સારી આંખો જોઈ આશ્ચર્ય થયું હતું. જેઓ મિતાચાર અને ગાંભીર્યનું મોટું ધર્તિંગ કરી મૂકે છે અને

તેમાં સહેજ પણ ફેરફાર થવા દેતા નથી એવા લોકોનો મને ભારે અણગમો છે. ખાવાની બાબતમાં અનેક પ્રયોગો કરવાની ચીકણ મેં રાખી નથી. ભારે પદાર્થો તથા ભોજનમાં અતિ કંતિ, એ બે વાતથી હું દૂર રહ્યો છું. મલસભાની પ્રવૃત્તિની તાણ તથા જીવનની અનિયમિતતા છતાં એકંદરે મારું શરીર ઠીક રહ્યું હતું. મને લાગે છે કે આનું એક કારણ તો એ છે કે વારસામાં જ મને સારું શરીર મળ્યું છે. બીજું કારણ એ છે કે હું શરીર ઠીક સંભાળી લઉં છું. માદગી, નબળી તબિયત અથવા તો વધારે પડતી ચરબી એ મને ભારે શરમ ભરેલી વસ્તુઓ લાગે છે. એટલે કસરત, ખુલ્લી હવા અને સાદા ખોરાકથી એ વસ્તુઓને મેં પ્રવૃત્તિપૂર્વક દૂર રાખી છે. મારો પોતાનો અનુભવ એવો છે કે હિંદુસ્તાનમાં મધ્યમ વર્ગના લોકોનાં બહુ મોટા ભાગનાં દરદેા ખોટી રીતના ખોરાકને કારણે નીપજે છે. એ લોકો વધુ પ્રમાણમાં અને બહુ ભારે ખોરાક ખાય છે. (અવશ્ય જ લોકોને આવો દુર્લભ કરવાની દેવો રાખવી પોસાય તેમની જ આ વાત છે.) હેતુબેલી, મા પોતાના બાળકને મીઠઈ તથા એવી બીજી વાનીઓ વધારે પડતી ખવડાવીને આજીવન અજીણિા મળજીત પામે નાંખે છે. વળી બાળકોને ખૂબ કપડાંથી ઢબૂડવામાં આવે છે.

દરમિયાન ૨૩મી ઑગસ્ટે દહેરાદૂન જેલમાંથી મને ખસેડવામાં આવ્યો. દોઢ વરસ કરતાં વધુ વખત બીજી જેલમાં રહીને હું નેની પાછો આવ્યો. સારી ચાલચલન, માટે સાધારણ રીતે અમુક દિવસ માફી મળે છે તે મને મળી હતી, અને તેથી મારી જે વરસની સજામાં સાડત્રણ મહિના કપાયા હતા. એટલામાં, મારા માનુશીની એક-એક માંદગીના અને તેમને ઈસ્પતાલમાં ખસેડવાના સમાચાર આવ્યા. તેમની સ્થિતિ વધારે ગંભીર ગણાતી





હતી એટલે મને નેનીમાંથી છોડી મૂકવામાં આવ્યો. પ્રાંતિક સરકારે તેર દિવસની વધુ માફી આપી. છૂટતાં વેંત હું મારા માનુશ્રીની માંદગીના બિછાના પાસે લખની પહોંચી ગયો અને ત્યાં તેમની સાથે થોડા દિવસ રહ્યો. હું ફરી જોવામાં જાઉં તો તે પહેલાં-કેટલીક વસ્તુઓ મારે પતાવી નાખવી હતી. મારે થોડુંક મારા ઘરના કામકાજ તરફ પણ ધ્યાન આપવાનું હતું. મારા પિતાશ્રીના મૃત્યુ પછી તેમનાં કાગળિયાં પણ મેં જોયાં નહોતાં. અમારું ખર્ચ તો અમે બહુ જ ઓછું કરી નાખ્યું હતું, છતાં અમને પોસાય તે કરતાં હજી તે ઘણું વધારે હતું. પણ ત્યાં સુધી અમે અમારા જૂના ઘરમાં રહીએ ત્યાં સુધી ખર્ચમાં વધુ ઘટાડો કરવાનું શક્ય નહોતું. અમે મોટર તો રાખતાં જ નહીં, કારણ મોટર રાખી શકીએ એવી અમારી સ્થિતિ નહોતી. વળી કોઈ પણ ભણે સરકાર એ જન્મ પણ કરે. આમ હું પોતે નાણાં સંબંધી મુશ્કેલીમાં હતો, ત્યારે રમૂજની વાત તો એ છે કે બીજી તરફથી નાણાંની માગણી કરનારા ઠગલાબંધ કાગળો મારી ઉપર આવતા હતા (ચોક્કિદારી અમલદારને આ કાગળો સામે કશો જ વાંધો નહોતો.)

મારા છૂટયા પછી મારી નાની બહેન કૃષ્ણાનું વેવિધાન થયું, અને મને ફરી પાછો ઝડપી લેવામાં આવે તે પહેલાં લગ્ન પતાવી નાંખવાનો મારો વિચાર હતો. લગ્ન માટેની નાની આમત્રણપત્રિકા અમે હિંદુસ્તાની ભાષામાં પણ રોમન લિપિમાં કાઢી હતી. આ નવીનતા હતી. મેં રોમન લિપિ એક પ્રયોગ તરીકે જ વાપરી હતી. જુદા જુદા લોકો ઉપર તેની શી અસર થાય છે એ મારે જોવું હતું. તેને મિત્ર સત્કાર મળ્યો. પણ એકંદરે તેના પ્રત્યે વિરોધ દેખાયો. ગાંધીજીએ મારા આ કૃત્યને પસંદ ન કર્યું મેં રોમન લિપિ વાપરી તેનું કારણ એ હતું કે હું તે વાપરવાના અભિપ્રાયનો

ઘઈ ગયો હતો.

મારાં માનુશીની પધારી છોડી શક્યો કે તરત જ ગાંધી-જીને મળવા હું પૂના જીવડ્યો. અમારી લાંબી વાતો ઘઈ. જીવન વિષેના તથા રાજપ્રકરણ અને અર્થપ્રકરણ વિષેના અમારા વિચારોમાં બહુ ભારે તફાવત હતો એ તો ઉઘાડું હતું. પાછળથી પ્રગટ થયેલા અમારા પત્ર વ્યવહારમાં જે વિશાળ પ્રશ્નો મારા મગજમાં ભરાયા હતા તેની ચર્ચા કરેલી છે.

સને ૧૯૩૩ના સપ્ટેમ્બર અધવચમાં પૂના તથા મુંબઈમાં એકાદ અઠવાડિયું રોકાઈને હું લખની પાછો ફર્યો. મારાં માનુશી હજી ત્યાં ઈસ્પિતાલમાં જ હતાં. કમલા પણ ત્યાં જ હતી અને તેમની સેવાચક્રી કરવામાં રોકાયેલી હતી. મારો મુખ્ય વ્યવસાય દિવસમાં બે વાર ઈસ્પિતાલમાં જવાનો હતો. બાકીનો વખત છાપાંમાં કેટલાક લેખો લખવામાં મેં ગાળ્યો. એ લેખો આખા દેશમાં ખૂબ જ પ્રચાર પામ્યા. 'હિંદ ક્યે રસ્તે ?' ('વિદ્યાર ઈન્ડિયા ?') એ નામની એક લેખમાળામાં મેં હિંદુસ્તાનની સ્થિતિ પરત્વે દુનિયાની ઘટનાઓનું અવલોકન કર્યું. એ લેખોએ ખૂબ જ ધ્યાન ખેંચ્યું.

મારી કૌટુંબિક જાંજોએ મારો ઘણો વખત લીધો. લાંબા વખતથી ધ્યાન અપાયેલું ન હોવાથી મારા આર્થિક વ્યવહારો બહુ ગોટાળે ચડી ગયા હતા, એટલે એ ઉપર હું ધ્યાન આપવા લાગ્યો. અમારી આવક કરતાં અમારો ખર્ચ વધી ગયો હતો અને એને ઓછો કરવાનો કંઈ રસ્તો દેખાતો નહોતો. બે પાસાં મેળવવાની હું ખાસ ચિંતા કરતો નહોતો. એમ કહીએ તો ચાલે કે અમારી પાસે કંઈ પૈસા રહે જ નહીં એવો સમય આવવાની હું ચાલ જ ગતો હતો. જે ધન કે મિલકતનો સરકાર ધારે ત્યારે કબજે લઈ





શકે અને જખત પણ કરી શકે તે રાખવામાં સાર થો? આથી, જે થોડું મારી પાસે હતું તેને કાઢી નાંખવાને હું લગભગ આનુર હતો. અમારી હાજતો બહુ ઓછી હતી અને એટલું કમાવાની મારી શક્તિ વિષે મને આત્મ-વિશ્વાસ હતો. મારી ખાસ ચિંતા મારી માતા માટે હતી. એની પાછલી અવસ્થામાં એને કોઈ જાતની અગવડ ન થાય અથવા અમારી જીવનપદ્ધતિમાં એને બહુ ઘટાડો કરવો ન પડે એમ હું ઈચ્છતો હતો. વળી મારી દીકરીના શિક્ષણમાં પણ વિઘ્ન ન આવે એની મને ફિકર હતી અને તે માટે—મારા ખ્યાલો પ્રમાણે—તેણે પુરોપમાં રહેવું આવશ્યક હતું. આ સિવાય મને કે મારી સ્ત્રીને ખાસ પૈસાની આવશ્યકતા નહોતી, અથવા કંઈ કે, અમે એમ માનતાં હતાં. કારણ કે ખરું પૂછતાં, પૈસાની તંગીનેા અમને કોઈ દિવસ અનુભવ જ નહોતો. ચોપડીએ ખરીદવામાં હું ઉગ્ર કહેવાઉં. એ ઉગ્રઉપણું હજી મેં છોડ્યું નહોતું. એ છોડ્યું કહ્યું પડ્યો એમ લાગ્યું. અમારી આર્થિક સ્થિતિ કામ પૂરતી સુધારી લેવા માટે અમે મારી પત્નીનાં ઘરેણાં, ચાંદીની અને બીજાં એવી વસ્તુઓ અને ગારેગાર પરચૂરસ સાધાન વેચી નાખવાનું ઠરાવ્યું. કમવાને એના દાગીના વેચવાનો વિચાર ગમ્યો નહીં. જોકે બારેક વરસથી તેણે એ પહેર્યાં નહોતા અને તે બેંકમાં પડી રહ્યા હતા, છતાં અમારી દીકરીને તે આપવાની એ આશા સેવતી હતી.

૧૫મી જાન્યુઆરી ૧૯૩૪ની બપોર હતી. અલ્લાહાબાદના અમારા ઘરના ઓટલા ઉપર એડૂતોનાં એક મંડળની આગળ હું ભાષણ આપતો ઊભો હતો. એકાએક મારા પગ લથડવા લાગ્યા અને મલામુરકેલીએ હું સમતોલ ઊભો થક્યો એટલે પાસેના એક ચાંભલાને હું વળગી પડ્યો. બારણાં ધડધડ અફળાવા લાગ્યાં અને બાજુના સ્વરાજભવનમાંથી

એક ગડગડાટ સંભળાયો. ત્યાં છાપરા ઉપરથી ઘણું નળિયાં ખસી પડતાં જણાયાં. ભૂકંપનો અનુભવ ન હોવાથી એ શું થાય છે તે હું પહેલાં કળી શક્યો નહીં, પણ તરત જ હું સમજી ગયો. ઠીક ઠીક વખત સુધી આંચકા ચાલુ રહ્યા અને પછી બંધ થઈ ગયા. તે વખતે અમે જાણતા નહોતા અને કંપનાયે કરી શકતા નહોતા કે એ બે કે ત્રણ મિનિટના બનાવોની અસર બિહાર અને બીજી જગ્યાઓના લાખો લોકો ઉપર કેવી ભયાનક થવાની હતી. એ જ સાંજે કમલા અને હું કલકત્તા જવા ઊપડ્યાં.

છેલ્લાં કેટલાંય વર્ષો દરમિયાન બંગાળના લોકોએ જે આસાધારણ દુ.ખો સહન કર્યા હતાં તે માટે તેમના પ્રત્યે માનની લાગણી હું પ્રગટ કરવા ઇચ્છતો હતો. વળી કમલાના ઉપચાર માટે દાક્તરોની સલાહ લેવા માટે પણ મારે કલકત્તા જવું હતું. એની તબિયત સારી તો નહોતી જ પણ અમે બન્ને કેટલેક અંશે તેની પરવા ન કરવાનો પ્રયત્ન કરતાં હતાં અને કલકત્તા કે કોઈ જગ્યાએ લાંબો વખત સુધી રહેવું પડે એવા ઉપચાર કરવાનું લંબાવ્યા કરતાં હતાં. જે થોડા દિવસ મારે બહાર રહેવાનું હતું તેટલા દિવસ અમે સાથે રહેવા ઇચ્છતાં હતાં. હવે પકડવાનો સમય નજીક આવેલો દેખાતો હોવાથી મેં ઇચ્છ્યું કે કંઈ નહીં તો સલાહ તો મારી લાજરીમાં જ કલકત્તામાં લેવાય, બાકીનું ભલે પાછળથી ગોઠવાય. કલકત્તાથી અમે કવિવર રવીન્દ્રનાથ ટાગોરને મળવા શાંતિનિકેતન ગયાં. મેં પહેલાં બે વાર શાંતિનિકેતન જાયેલું હતું. કમલાની આ પહેલી મુલાકાત હતી અને અમારી દીકરીને અહીં મૂકવાનું અમે વિચારતાં હતાં, તેથી એ એને જોવા ખાસ આવી હતી.

પાછા ફરતાં ચલેન્દ્રબાબુ સાથે ભૂકંપ - સંકટ - નિવારણના કામનો વિચાર કરવા અમે પટના ગિત્યાં.





બીજે દિવસે હું મુઝફ્ફરપુર ગયો. ભૂકંપને બરાબર સાત દિવસ થયા હતા પણ કેટલાક મોટા મહોલ્લાઓ સિવાય બીજા જગ્યાએથી કાટમાલ ખસેડવાનાં ભાગ્યેજ કંઈ પગલાં લેવાયાં હતાં. જેમ જેમ આ મહોલ્લાઓ સાફ થતા હતા તેમ તેમ મુઝદાં નીકળતાં જતાં હતાં. આ ખાનાખરાબીનો દેખાવ ઘણો અસર ઉપજવનારો અને ભયાનક હતો. અલ્લાહાબાદ પાછા ફર્યા પછી અમે પૈસા અને બીજા ચીજો ભેગી કરવાનું શરૂ કરી દીધું અને મહાસભાના તેમ જ બહારના લોકોએ તે કામ ખંતથી ઉપાડી લીધું. બિહારથી આવ્યા પછી યોગ્ય જ વખતમાં ભૂકંપ વિષે મેં નિવેદન બહાર પાડ્યું અને તેને અંતે ફૂંડ માટે અપીલ કરી. એ નિવેદનમાં ભૂકંપની શરૂઆતના પહેલાં દિવસોમાં બિહારની સરકારે બતાવેલી સુસ્તી માટે મેં ટીકા કરી હતી. અલ્લાહાબાદની ભૂકંપ-નિવારણ કમિટીએ ભૂકંપના પ્રદેશોની મુલાકાત લઈ સંકટનિવારણની ત્યાંની રીતો વિષે રિપોર્ટ કરવાનું મને સોંપ્યું. એકલો જ હું તુરત ત્યાં ગયો, અને દશ દિવસ સુધી એ છિન્નભિન્ન અને ખેદાનમેદાન થયેલા પ્રદેશોમાં ભ્રમ્યો. એ બહુ થકવનારો પ્રવાસ હતો અને એ દિવસોમાં મને બહુ ઘોડી ઊંઘ મળતી.

ભૂકંપના મારા પ્રવાસ દરમ્યાન કે તેના તુરત પહેલાં, અસ્પૃશ્યતાના પાપની સજાએ ભૂકંપ થયો હતો એવું ગાંધીજીનું નિવેદન વાંચી મને બહુ આઘાત થયો હતો. આના કરતાં વૈજ્ઞાનિક દર્શિબિદુનું વધારે વિશેષી કથન ભાગ્યે જ કલ્પી શકાય.

૧૧મી ફેબ્રુઆરીએ હું ખૂબ જ થાકેલા અલ્લાહાબાદ પાછા આવ્યો. મારા ઘરનાં માણસો મારા દેદાર જોઈ આશ્ચર્ય પામ્યાં. બીજે દિવસે સાંજે કમલા અને હું ચા પી રહ્યાં હતાં અને પુરુષોત્તમદાસ ટંડન એ જ વેળા મળવા આવ્યા



હતા. અમે ઓટલા ઉપર ઊભા હતા, એટલામાં એક મોટર અંદર પેકી અને એમાંથી એક પોલીસ અમલદાર ઊતર્યો. હું તરત જ ચેતી ગયો કે મારો વખત આવી પહોંચ્યો છે. એની પાસે . જઈને મેં કહ્યું. "વહુત દિનોં સે માપકા ફતજાર યા". (ઘણા દિવસથી તમારી વાટ જોતો હતો.) એ જાણે માફી માગતો હોય તેમ બોલ્યો: "મારો વાંક નથી; વૉરંટ કલકતાનું છે."

પાંચ મહિના અને તેર દિવસ બહાર રહ્યા પછી પાછો હું સૌ સ્વજનોને છોડી એકાંતવાસમાં ચાલ્યો પણ એની સાચી વેદના મારે ભોગવવાની નહોતી. એનું કષ્ટ હંમેશની જેમ સ્ત્રીઓએ ઉઠાવવાનું હતું—મારી બીમાર માએ, મારી પત્નીએ અને મારી બહેને. મને બે વરસની સજા થઈ. મારી સાતમી જન્મયાત્રા શરૂ થઈ. પ્રેતિન્ડેન્સી જેલમાંથી મને અલીપુર સેન્ટ્રલ જેલમાં લઈ ગયા. ત્યાં આશરે ૧૦x૯ની એક ઓરડી મને આપવામાં આવી. કલકતાની જનુ મને ક્યારેય ગમતી નહોતી અને ઘોડા દલાટમાં તે હું કરમાવા અને કંટાળવા લાગ્યો. કસરતને માટે પૂરતી જગ્યાનો અભાવ અને લાંબા વખત સુધી પુચઈ રહેવાનું. મારું વજન ઝપાટાઝપ ઓછું થવા લાગ્યું. ઊમી મેએ મારો સામાન તૈયાર કરવા અને જેલમાંથી કૂચ કરવાનો મને હુકમ મળ્યો. મને દહેરાદૂન જેલમાં લઈ જતા હતા. બદલીથી હું રાજી થયો. ત્યાં પહોંચ્યા પછી મને જણાવ્યું કે નવ મહિના પર નેની જેલમાં મારી ત્યાંથી બદલી થઈ હતી તે વખતના જેવું આ વખતે બધું નહોતું. મને એક નવી જગ્યામાં મૂકવામાં આવ્યો. એક ઢોરની ગમાસુને સાફ કરી મારે માટે રહેવાનું સ્થાન તૈયાર કર્યું હતું. જેલજીવનની સામાન્ય હિલચાલ પણ મારે માટે નહોતી, કારણ કે મને સાવ અવચ અને એકલો જ રાખવામાં





આવ્યો હતો. મારી આંખો આંખો વખત ભીંતો સામે જોઈને થાકેલી અને ભારે બનતી. એ દિવસોમાં મારા જ્ઞાનનંતુઓ નબળા પડી ગયા હતા. મારી શાંત અને ગાઢ નિદ્રા ગઈ હતી અને અનેક જાતનાં ભયાનક સ્વપ્નાં મને આવતાં. કોઈક વાર હું ઊંઘમાં જૂમ પાડી ઊઠતો.

કમલા એના જૂના રોગના પંજમાં પાછી સપડાઈ છે એનું હવે મને ભાન થવા લાગ્યું અને હું નિરુપાય અને એની કશી સેવા કરવા અશક્ત હતો તે મને સાલવા લાગ્યું. ઠુલ્લાઈના અંતમાં કમલાની તબિયત ઝપાટાબંધ બગડવા લાગી, થોડા દિવસમાં એની સ્થિતિ ગંભીર થઈ ગઈ. ૧૧મી ઑગસ્ટે મને ઓચિંતો દહેરાદૂન જોય છેડવાનો હુકમ મળ્યો. મારો છુટકારો થોડા વખત માટે જ હતો. તદ્દન એકાંતવાસમાંથી દાકતરો, નર્સો અને સર્ગાઓથી ભરેલા ઘરમાં હું પહોંચ્યો. ઘરની સગવડો અને સાથે ખોરાક મળ્યાં. પણ આ બધાની ઉપર કમલાની ગંભીર માંદગીની વિતાનો રંગ ચડેલો હતો.

એ સાવ હાડપિંજર થયેલી અને અત્યંત નબળી, જાણે પોતાની છાયા માત્ર હોય તેમ પડેલી હતી. રોગની સામે મહા પરાણે એ ટકકર ઝીલી રહી હતી અને કદાચ એ મને છોડી જશે એ વિચાર મને અસહ્ય કલેશ કરાવતો હતો. અમારાં લગ્નને સાઠ-અઠાર વર્ષ થયાં હતાં. મારું વિષ્ણુ તે દિવસથી આજ સુધીનાં બધાં વર્ષોના બનાવો પર ફરી વળ્યું. મારી ઉંમર તે વખતે છવ્વીસ વરસની હતી, અને તેની સત્તર વરસની. એ સાવ એક સૂકવી બાળા જેવી લાગતી હતી, અને 'દુનિયાદારી'થી અનભિજા હતી. અમારા બેની વચ્ચે ઉંમરનો ફરક મોટો હતો જ પણ એનાથીયે વધારે અમારા બન્નેના માનવમાં મોટો ભેદ હતો; કારણ કે હું તેના કરતાં બહુ

વધારે આગળ વધેલા હતો. પણ 'દુનિયાદારી' ના મારા દેખાવ છતાં હું બહુ છેકરવાદ હતો. અને તેથી આ કોમળ લાગણીવશ બાળા-જેની બુદ્ધિ ખીલતી કળીની જેમ ધીમે ધીમે ઉધડતી હતી-તેને બહુ નરમાશથી અને કાળજી-પૂર્વક સંભાળની જરૂર હતી એનો મને ભાગ્યે જ ખ્યાલ હતો. અમારી વચ્ચે પરસ્પર આકર્ષણ હતું અને તેથી અમારું ગાડું ઠીક ચાલતું હતું; પણ અમારા બન્નેના માનસ વચ્ચે બહુ ભેદ હતો અને તેનો મેળ બેસતો નહોતો. આ અભાવને લીધે ક્યારેક ક્યારેક અમારી વચ્ચે ઝઘડો થઈ જતો; નજીવી નજીવી બાબતોમાં અમે લડી પડતાં. અલબત્ત, એ છેકરવાદ લગ્નઈઓ હતી અને લાંબો વખત ચાલતી નહીં. થોડી જ વારમાં અમે પાછાં મન-વાઈ જતાં. બંને જરા જરમ મિજબનાં, લાગણીપ્રધાન અને પોતાના સ્વાભિમાનનો છેકરવાદ ખ્યાલ રાખનારાં હતાં. આમ છતાં અમારી વચ્ચેનો પ્રેમ વધતો ગયો, પણ માનસનો મેળ ઉત્પન્ન થતાં વાર લાગી. અમારાં લગ્ન પછી એકવીસ મહિને ઈંદિરા-અમારું એકનું એક બાળક-જન્મી.

અમારાં લગ્ન વખતે જ રાજકોટમાં નવા ફેરફારો થયા હતા અને મારું મન તેમાં એકાગ્ર થતું હતું. એ હોમરૂલના દિવસો હતા. ત્યાર પછી તુરંત જ પંજાબમાં લશ્કરી કાયદો આવ્યો અને તે પછી અસહકાર એટલે હું લોકકર્મની ધમાલ અને તોફાનમાં વધારે ને વધારે ગૂંચવાતો ગયો. આ બધી પ્રવૃત્તિઓમાં હું એટલો બધો મશગૂલ થઈ ગયો કે સાવ અજાણપણે હું કમલા તરફ બેદરકાર રહ્યો અને જે વખતે એને મારા સહકારની સૌથી વધારે જરૂર હતી તે જ વખતે મેં તેને તેનું ફોડી લેવા છોડી. એના પ્રત્યેનો મારો પ્રેમ તો ચાગુ જ હતો. બહુ





વધતો ગયો. અને એ પોતાનાં પ્રેમકિરણોથી મને સદા હૂંફ આપવા તૈયાર છે અને એ જ્ઞાનથી મને બહુ આસ્વાસન રહેતું. મને તો એ બળ આપતી, પણ પોતે તો ખૂબ માનસિક વ્યથા ભોગવી હશે અને એના પ્રત્યે હું કંઈક બેદરકાર છું એમ પણ એને લાગ્યું હશે. આ અર્ધભૂલકણ, ઉપલક્ષિયા વર્તન કરતાં હું દુઃખ આપતો હોત તે કદાચ વધારે પોતાત.

અને પછી તો એની વારંવાર આવનારી માંદગીઓ અને મારી લાંબી જેલજાત્રાઓ શરૂ થઈ. તેમાં અમે કેવળ જેલની મુલાકાતોમાં જ વધારે ને વધારે નિકટ આવતાં ગયાં. અમારી વિરલ મુલાકાતો અમોલી બની અને તેની શરૂઆતો અમે વચ્ચેના દિવસો ગણવા કરતાં.

અઢાર વર્ષના વિવાહિત જીવન પછી પણ તેનો મુગ્ધ કુમારિકનો દેખાવ ક્યમ રહ્યો હતો. પ્રીકપણું એના દેખાવમાં જરાયે નહોતું. પહેલે દિવસે જેવી નવવધૂ અમારે ત્યાં આવી હતી તેવી જ તે હજુયે હતી. પણ મારામાં ઘણો ફેર પડી ગયો હતો. છેલ્લાં વરસોમાં કમલા અને હું કોઈ અજણી જગ્યાએ જઈએ તો ઘણી વાર લોક અને મારી દીકરી માની લઈ મને મૂંઝવણમાં નાખતા. તે અને ઈંદિરા બે બહેનો જેવી દેખાતી.

અઢાર વરસનું વિવાહિત જીવન! પણ એમાંનાં કેટલાંય લાંબાં વરસો મેં જેલની કોટડીમાં અને કમલાએ ઈસ્પતાલો અને આરોગ્યભવનોમાં ગાળ્યાં છે! જ્યારે મને એની વધારેમાં વધારે જરૂર લાગે છે ત્યારે જ શું તે મને છોડી જશે? અરે, હજી તો હમણાં જ અમે એકબીજાને બરાબર ઓળખતાં અને સમજતાં થયાં હતાં; અમારું સહજીવન હમણાં જ બરાબર શરૂ થતું હતું! એકબીજા ઉપર અમે કેટલો આધાર રાખતાં અને અમારે કેટલું બધું સાથે કરવાનું

હતું! આમ પ્રતિદિવસે અને પ્રતિપણે એની પાસે બેસીને મને આ વિચારો આવ્યા કરતા.

છૂટયા પછી અગિયારમો દિવસ આવ્યો: ૨૩મી ઑગસ્ટ. મેં કુટુંબીઓની વિદાય લીધી. હું જેવો ગાડીમાં બેસતો હતો ત્યાં મારી બીમાર મા બે હાથ પહોંચા કરી મારી પાસે દોડી આવ્યાં. એ વખતનો એ ચહેરો ઘણો વખત સુધી મારી નજર આગળ તર્કા કર્યો. હું નેની જેલમાં પાછો પહોંચ્યો. પાછો જેલમાં આવ્યા બાદ બરાબર એક મહિને એક પોલીસ અમલદાર મને મારી પત્નીને મળવા માટે જેલમાંથી બહાર લઈ ગયો. ઑક્ટોબરની શરૂઆતમાં વળી મને એને મળવા લઈ ગયા. ખૂબ તાવથી એ લગભગ ઘેનમાં પડેલી હતી. હું સોડમાં હોઈ એવી તો તેને તીવ્ર ઇચ્છા હતી, પણ જેવો હું જેલમાં પાછો જવા માટે તૈયાર થયો કે તે વીરતાપૂર્વક હસી અને મને નીચા વળવા ઇંચારત કરી. હું નીચે વળ્યો ત્યારે એણે ધીમેથી કહ્યું: “આ સરકારને કબૂલાત આપવાની શી વાત છે? રખે એવું કશું કરતા!”

દાકતરો મારી મુલાકાતને દિવસે પોતાનો પહેરો કેટલેક અંશે ઢીંચો મૂકતા અને મને ઠીક ઠીક સમય સુધી એની જોડે વાતો કરવાની પરવાનગી આપતા. અમે એકબીજાની વધારે ને વધારે સમીપ આવતાં હતાં અને તેને છોડતાં જાણે મારું કોઈ અંગ તોડી લેતું હોય એમ લાગતું.

મારી કથાનો હવે અંત આવ્યો. જીવન દરમિયાનનાં મારાં સારાં કે નરસાં ક્રમોનો આ અહંતાપૂર્ણ વૃતાન્ત અલ્પોક્તિની ફિસ્ટ્રીક્ટ જેલમાં આજ તા. ૧૪મી ફેબ્રુઆરી ૧૯૩૫ સુધી પહોંચ્યો છે. મેં જે કંઈ લખ્યું છે તે કદાચ હું જેવો હતો તેવું વર્ણન હોવાને બદલે, હું જેવો ક્યારેક થવા ઇચ્છતો હતો કે થયેલો પોતાને કંપતો હતો તેવું





વધારે હોય.

મારી જુવાનીના કેટલાયે દિવસો અહીં દટાયા છે. ક્યારેક મારા એ મરેલા દિવસોના ભૂતો જણે ઊઠતાં, દુઃખદ સ્મૃતિઓ ઉપજવતાં અને મને કહેતાં હું સાંભળું છું કે, “આમાં કંઈ માલ હતો કે?” આનો ઉત્તર આપતાં મને કશું વિચારવું પડે એમ નથી. જો મારું ગત જીવન ફરી જીવવાની મને તક મળે અને તેમાં મારાં આજ સુધીનાં જ્ઞાન અને અનુભવો કાયમ રહે તો મારા અંગત જીવનમાં હું ઘણા ફેરફારો કરવા પ્રયત્ન કરું એમાં શંકા નથી. મેં પૂર્વે જે ક્યું છે તેને હું ઘણી રીતે સુધારવા પ્રયત્ન કરું, પણ સાર્વજનિક વિષયોની મહત્ત્વની બાબતોમાં મારા નિર્ણયો કાયમ જ રહેશે અને બદલવાનું મારા હાથમાં જ નથી; કારણ કે મારા કરતાં તે વધારે બળવાન હોઈ, મારાથી પર રહેલી એક શક્તિએ મને તે તરફ ધકેલ્યો છે.

દૂરવર્તી પર્વતો સહેલાઈથી પહોંચી અને થયી શકાય એવા લાગે છે; એનું શિખર આમંત્રણ આપતું લાગે છે, પણ જેમ જેમ ઊંચા ચડતા જઈએ છીએ તેમ તેમ પ્રવાસ કઠણ લાગતો જાય છે અને શિખર વાદળોમાં સંતાનું જણાય છે. છતાં ચડવાના પ્રયત્નમાં જ અનોખું મૂલ્ય રહેતું છે, અને એમાં જ એક પ્રકારનો આનંદ અને સંતોષ મળે છે. કદાચ પુરુષાર્થમાં જ જીવનનું મૂલ્ય હશે, ફળમાં નહીં. ઘણી વાર સાચો માર્ગ ક્યો તે ઠરાવવું મુશ્કેલ હોય છે; ક્યો સાચો નથી તે જણવું વધારે સહેલું હોય છે; અને તેને ટાળી શકીએ તોયે ઘણું છે.

મને પોતાને આ બધાં વર્ષોમાં અનેક લાભોમાં એક અતિશય કિમતી લાભ થયો છે: જીવનને એક અત્યંત રસમય સાહસરૂપે હું વધારે ને વધારે જોતો થયો છું; એમાં ઘણુંયે શીખવાનું છે, અને ઘણુંયે કરવાનું છે. મારો

વિકાસ થઈ રહ્યો છે એવો ચાલુ અનુભવ મને થયા ક્યો છે અને એ અનુભવ મને હજુયે થાય છે. મારી પ્રવૃત્તિઓમાં અને પુસ્તકોનાં વાચનમાં રસ પૂરે છે અને એકંદરે જીવનને જીવવાયોગ્ય બનાવે છે.

તાજ કલમ : ચોથી સપ્ટેમ્બરે મને અત્યોચ જોડ-માંથી એકએક છેડી મૂકવામાં આવ્યો, કારણ કે મારી પત્નીની સ્થિતિ ગંભીર છે એવા ખબર મળ્યા હતા. તે જર્મનીમાં શ્વાર્ટ્ઝ વૉલ્ડમાં બાડનવાઈલર ખાતે ઉપચાર કરાવતી હતી. મને જણાવવામાં આવ્યું કે મારી સગા 'મુલતવી' રાખવામાં આવી છે. મારી મુદતના સાડાપાંચ મહિના પહેલાં હું છૂટ્યો હતો. ત્વરાથી મુરોપ જવા હું વિમાનમાં ઊડ્યો.

પુરવણી : ૧૯૩૬ની સાલના ફેબ્રુઆરી માસની અઠ્ઠાવીસમી તારીખે લોસાંમાં મારી પત્નીનું અવસાન થયું ત્યારે હું તેની સાથે હતો. તે પહેલાં થોડા વખત પર જ મને સમાચાર મળ્યા હતા કે બીજા વખત હિટ્લી રાષ્ટ્રીય મહા-સભાના પ્રમુખ તરીકે મારી વરણી કરવામાં આવી છે. ત્યાર-બાદ તરત જ વિમાનમાં હું હિટ્લર પાછો ફર્યો પણ રસ્તામાં રોમમાં મને એક વિનિત્ર અનુભવ થયો તે મારે અહીં નોંધવો જોઈએ. મારા નીકળવાના દિવસ પહેલાં થોડા દલાસ આગ-ળથી મને એક એવો સંદેશો મોકલવામાં આવ્યો હતો કે રોમમાંથી પસાર થવાનું થાય ત્યારે સિનેર મુસોલિનીની મને મળવાની ઈચ્છા છે. ફાસિસ્ટ સળગામલની સાથે મને સખત અણગમતની લાગણી હતી અને તેની રીતરસમો મને જરાયે મંજૂર નહોતી. મેં સિનેર મુસોલિનીને કહે-યવું કે મને માફ કરશો, મારાથી આપની મુલાકાત લેવાનું બને તેમ નથી.

હિટ્લર પાછા ફર્યોને મેં મારા કામમાં ઝંપલાવ્યું. પ્રાંતિક





ધાસસભાઓ માટે થયેલી સામાન્ય ચૂંટણીની લડત મારે માટે એક કાયમ યાદ રહી જાય તેવું કામ નીવડ્યું. હું જાતે ઉમેદવાર નહોતો પણ કોંગ્રેસે ઊભા કરેલા ઉમેદવારોને માટે પ્રચાર કરવાને તેમની વતી મેં આખાપે હિંદમાં પ્રવાસ કર્યો. અને મને લાગે છે કે ચૂંટણીની લડત અંગે મેં બજાવેલી કામગીરી એક રેકૉર્ડ સમાન નીવડી હોવી જોઈએ. આશરે ચારેક મહિનાના ગાળા દરમિયાન મેં લગભગ પચાસ હજાર માઈલની મુસાફરી કરી. તે માટે દરેક પ્રકારનાં વાહનોનો ઉપયોગ કર્યો. આ પ્રવાસમાં મેં માર્છ-કોફેન અને લાઉડસ્પીકર એટલે કે ધ્વનિવર્ધક યંત્રોને રાખ્યા હતા. રોજની બારેક સભાઓમાં બોલવાનું થતું અને તે ઉપરાંત તરત ને તરત એકઠી થઈ જતી સભાઓની વાત તો જુદી કાંચો અંદાજ કાઢીએ તો કહી શકાય કે મેં જાતે જ સભાઓમાં ભાષણો કર્યા તેમાં એકંદરે એક કરોડ માણસો આવી ગયા હશે અને રસ્તે પ્રવાસ કરતાં બીજાં લાખો એક થા બીજી રીતે મારા સંપર્કમાં આવ્યાં હશે. હિંદની ઓતરાની સરહદથી દખ્ખણના દરિયા સુધી એક સ્થળેથી બીજે સ્થળે હું ધૂમી વળ્યો અને એ વંદેશ જોવા પ્રવાસ દરમિયાન મેં જાણે વિસામો પણ લીધો નહોતો.

સ્વિટ્ઝર્લૅન્ડમાં મારી પત્નીનું અવસાન થયું એટલે મારા જીવનનું એક પ્રકરણ સમાપ્ત થયું અને તે મારા જીવનના અંગરૂપ બનેલું ઘણું સાચું લેતું ગયું. મારી પત્ની ખરેખર સ્મૃતિચેષ્ટ થઈ છે એ ભાન કેમે કરીને મને થતું નહોતું અને જીવન સાચે મેળ બેસાડવાનું સહેલું લાગતું નહોતું. મારી પ્રવૃત્તિમાં હું મંડી પડ્યો, એમ માનીને કે એમાંથી કંઈક સમાધાન મળી રહેશે. ત્યાર પછી મારી માતાનું અવસાન થયું એટલે ભૂતકાળ સાથેની છેલ્લી કડી રહી હતી તે પણ નૂટી ગઈ. મારી દીકરી વિધાયતમાં દૂર



ઑકસફર્ડમાં અભ્યાસ કરતી હતી અને પાછળથી બીમારીના ઈલાજ કયાવવાને પરદેશમાં એક સૈન્ટોરિયમમાં રહેવાને ગઈ હતી. મારા રઝળાટમાંથી લગભગ કમને હું મારે ઘેર પાછો ફરતો, તે ઉજ્જડ પડેલા ઘરમાં એકલો બેસી રહેતો, ત્યાં કોઈ મુલાકાતે આવે તો તેને ટાળવાની કોશિશ કરતો; ટોળાંઓની વચ્ચે વખત ગાળવા પછી મારે શાન્તિ જોઈતી હતી. પરંતુ મારા અંતરમાં શાન્તિ નહોતી, મારા કામમાંથીયે તે મળતી નહોતી.

હરિપુરા મુકામે ભરાયેલા કોંગ્રેસ અપિવેશનના પ્રમુખ તરીકે સુભાષ બોઝની ચૂંટણી થઈ અને ત્યાર પછી થોડો જ વખત રહીને મેં યુરોપની મુલાકાતે જવાનું ઇચ્છ્યું. મારે મારી દીકરીને મળવું હતું પણ આમ પ્રવાસે નીકળવાનું સાચું કારણ બીજું જ હતું. મારા મૂંઝવે ગયેલા અને થાકી ગયેલા મગજને તાજું કરવું હતું. ૧૯૩૮ની સાલના અંતમાં યુરોપથી હું હિંદ પાછો આવ્યો કે પછી તરત જ બે બીજી પ્રવૃત્તિઓમાં મારું ધ્યાન રોકાયું. લુધિયાના મુકામે દેશી રાજ્યોની પ્રજા પરિપદનું પ્રમુખપદ મારે સંભાળવાનું થયું. પ્રાંતિક સરકારો સાથે સહકારથી કોંગ્રેસને આકાશે રચવામાં આવેલી નિર્ધોજન સમિતિનો પ્રમુખનું પદ મારે સંભાળવાનું થયું એ યુરોપથી પાછા ફર્યા બાદ મારું ધ્યાન રોકનારી બીજી પ્રવૃત્તિ હતી. ૧૯૩૯ની સાલના ઉનાળામાં મારે લંકાની ટૂંકી મુલાકાતે જવાનું થયું, કેમ કે ત્યાંના હિંદી રહેવાસીઓ અને ત્યાંની સરકાર વચ્ચેનું ધર્ષણ વધી પડ્યું હતું. ૧૯૩૯ની સાલના ઑગસ્ટ માસમાં યુરોપની પરિસ્થિતિ અત્યંત જોખમભરેલી બની ગઈ હતી અને તેથી કોઈ અણીની પજ આવીને ઊભી રહે તે વખતે મારે હિંદ છોડવું નહોતું પરંતુ થોડા વખતને માટે તો થોડા વખત પૂરતીયે ચીનની મુલાકાત કરી આવવાની





મને ખૂબ ઝંખના હતી. સ્વતંત્ર ચીનમાં હું પૂરાં બે અઠવાડિયાં ગાળી ન શક્યો, કેમ કે ઘણા વખતથી મુરે-પને માથે તોળાઈ રહેલી મુલ્કની આફત આખરે તેના પર ઊતરી આવી હતી.

મારા કેટલાયે સાથીઓ વળી પાછા જોશમાં જઈને બેઠા છે અને મને તેમની કંઈક અદેખાઈ પણ આવે છે. સંભવ છે કે મુલ્કની, રાજકારણની અને ક્ષત્રીવાદની ને સામ્રાજ્યવાદની જેલ બહારની આ પાગલ દુનિયાના કરતાં જેલની કોટડીના બંધનના એકાંતમાં જીવનનાં સર્વ અંગોના પરિપૂર્ણ મેળની લાગણી કેળવવાનું વધારે સરળ હશે. આમ છતાં આ પાગલ દુનિયામાંથીયે કોઈક વાર થોડા વખત પૂરતો છુટકારો મેળવવાનો ઈલાજ નથી એવું તો નથી જ.

ગયે મહિને \* તેવીસ વરસના લાંબા ગાળા બાદ હું પાછો કાશ્મીર જઈ આવ્યો. ફક્ત બાર દિવસ મને ત્યાં ગાળવાના મળ્યા. કાશ્મીરની ખીણમાં આમતેમ હું ખૂબ રખડ્યો, વધારે ઊંચાણવાળા પહાડોમાં પણ ઘણું ફરી આવ્યો. એક હિમનદીના પ્રવાહ પર મેં ચઢાણ કર્યું અને મને થયું કે ના, જિંદગી જીવવા જેવી છે, તેમાંયે કંઈ સાર્થકતા છે; દુનિયાના ક્ષણિક પાગલપણાથી અકળાઈ જવાનું કર્યું જ કારણ નથી.

(જવાહરલાલે એમની આત્મકથામાં મૂકેલો પુરવણીનો ભાગ ઓગસ્ટ ૮, ૧૯૪૦ના રોજ લખાયેલો છે એટલે એ પછીથી માંડીને એમના અવસાન સુધીના જીવનનો સ્વમુખે કહેવાયેલો ઇતિહાસ કમનસીબે ઉપલબ્ધ જની શક્યો નથી. ભેકે આ બધા કાળ દરમિયાનની એમના જીવનની યદનાઓ સારી એવી બહીતી છે છતાં આત્મકથા સાથે એનું સંધાન નળવી સમજવા એની આછી રૂપરેખા અહીં આપી છે.— સંપાદક)

૧૯૪૦માં બીજા મુદ્દ સામેના વ્યક્તિગત સત્યાગ્રહની લડતમાં વિનોબા પછી બીજા સત્યાગ્રહી તરીકે ગાંધીજીએ નેહરુને પસંદ કર્યા પણ તેઓ સત્યાગ્રહ કરે તે પહેલાં છ દિવસ અગાઉ ૩૧ મી ઑક્ટોબરે ગોરખપુર ખાતે તેમની ધરપકડ થઈ. કોર્ટ તેમને ચાર વર્ષની સજાત કેદની સજા કરી.

૧૯૪૧ ના ડિસેમ્બરમાં જપાને પર્લ હાર્બર પર હુમલો કર્યો અને મુરોપનું મુદ્દ વિશ્વમુદ્દમાં ફેરવાઈ ગયું. જપાનીઓએ રંગૂનનો કબજો લીધો. માર્શલ ક્ષાંગ કાઈ - થેકે નેહરુને છોડવાની બ્રિટિશ સરકારને અપીલ કરી.

૧૯૪૧ના અંતમાં નેહરુને મુક્ત કરવામાં આવ્યા અને ૧૯૪૨માં સર સ્ટેફર્ડ ક્રિપ્સ બ્રિટિશ સરકારની બંધારણીય ન્દરખાસ્તો લઈ ભારત આવ્યા. મંત્રણાને અંતે તેમની દરખાસ્તો કોંગ્રેસ સ્વીકારી થકી નહિ. ઑગસ્ટમાં 'હિન્દુ છોડો' ઠસવ પસાર થયો અને સરકારે તમામ મુખ્ય નેતાઓની ધરપકડ કરી. નેહરુને કોંગ્રેસ કારોબારીના મુખ્ય નેતાઓ સાથે અલમદનગરના કિલ્લામાં કેદ રાખવામાં આવ્યા.

આ જોડવાસ દરમિયાન તેમણે 'ડિસ્કવરી ઑફ ઈન્ડિયા' લખવા માંડ્યું. ૧૯૪૫ના જૂનની ૧૫ મીએ નેનાઓને જોડમાંથી છોડવામાં આવ્યા. વાઈસરૉય લૉર્ડ વેવલે સીમલામાં સળકીય મંત્રણા માટે પરિવદ બોલાવી વેવલની દરખાસ્ત કોંગ્રેસને સ્વીકાર્ય ન હોવાથી મંત્રણાઓ પડી ભાંગી.

દરમિયાન બ્રિટનમાં મજૂર પત્ત સત્તા પર આવ્યો અને તેણે ભારત વિશે નવી નીતિ અપનાવી. મેની ૯મીએ નેહરુ ચોથી વાર કોંગ્રેસના પ્રમુખ તરીકે ચૂંટાયા અને ઑગસ્ટમાં વાઈસરૉયે તેમને વચગાળાની સરકાર સ્થપાનું





આમંત્રણ આપ્યું. બીજી સપ્ટેમ્બરે વાઈસરૉયની કાર્ય-ભારીના ઉપ - પ્રમુખ અને વિદેશખાતાના પ્રધાન તરીકે નેહરુની સોગંદવિધિ થઈ.

પછીના એક વર્ષમાં દેશમાં કોમી તોફાનો ફાટી નીકળ્યાં, સરકારમાં મુસ્લિમ લીગના પ્રતિનિધિઓએ એક-સાથથી કામ કરવાનું અચકચ બનાવી દીધું. બ્રિટિશ કૅબિનેટે મોકલેલા મિશન સાથેની મંત્રણાઓમાં સમાધાન ઉપર આવી ન ચકામું અને અંતે કૉંગ્રેસે સ્વાતંત્ર્યને ખાતર દેશના ભાગલાની કપરી યરત પણ સ્વીકારી. ૧૯૪૭ના ઑગષ્ટની ૧૫મીએ ભારત આઝાદ થયું ત્યારે નેહરુ સ્વતંત્ર ભારતના પ્રથમ વડા પ્રધાન અને વિદેશપ્રધાન બન્યા.

દેશ આઝાદ થયા પછી તરતમાં ભારત-પાકિસ્તાનની સીમા અંગેનો રૅડક્લિફ ચુકાદો પ્રસિદ્ધ થયો અને બીજે ૪ દિવસે ખૂનખાર તોફાનો શરૂ થયાં. ઘોઘ વખત પછી પાકિસ્તાને કાશ્મીર પર આક્રમણ કર્યું. ૧૯૪૮ ના જાન્યુ-આરીની ૩૦મીએ ગાંધીજીની હત્યા થઈ. પાકિસ્તાનથી આવતા લાખો નિર્વાસિતોને વસાવવા, અન્નની વિકટ પરિ-સ્થિતિને પાર કરવી, છસો જેટલાં દેશી રાજ્યોના પ્રશ્નનો ઉકેલ કરવો વગેરે સમસ્યાઓ નેહરુની નવી સરકાર સમક્ષ ઊભી થઈ.

આ ૪ વર્ષે નેહરુએ રાષ્ટ્રસમૂહના વડા પ્રધાનોની લંડન ખાતે ભરાયેલી પરિષદમાં પહેલી વાર હાજરી આપી અને પૅરિસમાં સંયુક્ત રાષ્ટ્રસંઘની મહાસમિતિની ખાસ બેઠકમાં પ્રવચન કર્યું.

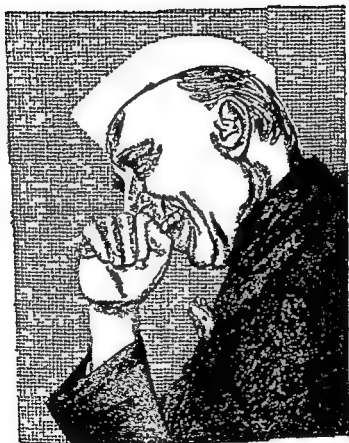
૧૯૫૦માં આયોજન પંચની રચના થતાં નેહરુ તેના પ્રમુખ બન્યા. ૧૯૫૧માં કૉંગ્રેસના પાંચમી વાર પ્રમુખ તરીકે ચૂંટાયા. ૧૯૫૪ માં ચીનના વડા પ્રધાન ચાઉ - એન - લાઈ ભારત આવ્યા ત્યારે તેમની સાથે પંચશીલ સિદ્ધાંતોની

જાહેરાત કરી. ૧૯૫૫માં કોંગ્રેસના ૬૦મા અધિવેશનમાં સમાજવાદી સમાજરચનાના ધ્યેયની જાહેરાત કરી. એ ૪ વર્ષના એપ્રિલ માસમાં બાન્દુબ ખાતે આફ્રો-એશિયાઈ પરિષદમાં હાજરી આપી. રાષ્ટ્રપતિ ડૉ. રાજેન્દ્ર-પ્રસાદે તેમને ‘ભારતરત્ન’નો ખિતાબ અપ્યો. ૧૯૫૬ના ઑગસ્ટની ૧૮મીએ કચ્છના અંજાર શહેર પાસે છપ-અકસ્માતમાં તેમને ઈજ થઈ હતી.

૧૯૬૦માં તેમણે ચાઉ-એન-લાઈ સાથે મંત્રણા કરી. ૧૯૬૧માં બેલગ્રેડમાં તટસ્થ દેશોની શિખર પરિષદમાં હાજરી આપી.

૧૯૬૪ના જાન્યુઆરીમાં ભુવનેશ્વરમાં મળેલા કોંગ્રેસના અધિવેશનમાં હાજરી આપવા ગયા પણ ત્યાં પક્ષા-ધાતનો હુમલો થવાથી બેઠકમાં છેવટ સુધી હાજરી આપી શક્યા નહિ. બીમારીમાંથી સાજ થયા અને મે માસમાં મુંબઈમાં કોંગ્રેસ મહાસભિતિની બેઠકમાં હાજરી આપી, મેની ૨૩મીથી ૨૬મી સુધી આરામ લેવા દહેરાદૂન રહ્યા. ૨૬મીએ દિલ્હી પાછા ફર્યા. ૨૭મીએ બપોરે તેમનું અવસાન થયું.





# નેહરુની વાણી

## જવાહરલાલ અનિવાર્ય નથી

(૧૯૩૬માં જવાહરલાલને ત્રીજી વાર કોંગ્રેસના પ્રમુખ બનાવવા માટે માંગણી થતી હતી. એ વખતે તેમણે પોતે 'ચાલુક્ય'ના ઉપનામથી 'મોડન' રિવ્યૂમાં એક લેખ લખી ચોડાક વિનોદ-પૂર્વક અને ચોડાક ગંભીરતાપૂર્વક પોતાના મન અને કાર્યોનું વિશ્લેષણ કર્યું. કહેવાય છે કે માસિકના તારીખે પણ આ લેખક કોણ છે તેની જાણ ન હતી એન શરયે એ વાત પહેલવહેલી જાહેર કરી. વર્ષો સુધી એ લેખનો ઉલ્લેખ થયો છે એ અહીં પુનર્મુદ્રિત કરીએ છીએ - સંપાદક)

લોકોના ટોળાએ પોકાર કર્યો 'જવાહરલાલ કી જય'!  
જવાહરે ઝડપથી પસાર થતા એ તરફ નજર ફેંકી એમનો હાથ જપનાદનો જવાબ વાળવા ઊંચિ થયો, એમનો ફિક્કો ચહેરો સ્મિતથી ચમકી ઊઠ્યો

એ સ્મિત અદશ્ય થઈ ગયું, અને વળી પાછી એ ચહેરા પર કડકાઈ અને ગમગીની પથરાઈ રહી એમણે કરેલું સ્મિત અને એ સ્મિત સાથે જોડાયેલાં શિષ્ટાચાર બાહ્ય વિવેકમાંથી પ્રગટ્યો હોય એવી લગભગ પ્રતીતિ થઈ રહી જે ટોળાના તે લાડીલા નેતા બન્યા હતા તેને પલભર રીઝવવાની, તેની શુભેચ્છાઓ પામવાની આ વ્યાપારી તરફીબ તો નહિ હોય?

એમના મુખને ફરી વાર નીરખો એક લાંબું સરથસ છે હજારો લોકો તેમની મોટરની આસપાસ ટોળે વળ્યા છે અને ભાનસાન ખોઈ હર્ષનાદો પોકારવામાં લીન થઈ ગયા છે જવાહરલાલ સમજુવા જાળવી મોટરની બેઠક પર ટટાર ઊભા છે તેઓ ઊંચા લાગે છે દેવની જેમ તેઓ યાત છે અને વિચાળ જનસમૂહથી અવિચલ છે એક એક તેમના ચહેરા પર પૂર્વવત્ સ્મિત ફરકે છે ઉ-લાલ





જનક ઘાસ્ય વિવસે છે. ગાંભીર્ય ઓસરનું જણાય છે અને જનસમૂહ પણ ઘાસ્યનું કોઈ કારણ જણ્યા વિના ઘાસ્ય ફરકવે છે હવે તેઓ દેવતા સમાન નથી, બડકે માનવબતી જાય છે અને આસપાસ વીંટી વળેલા હજારો લોકો સાથે આત્મીયતાનો ભાવ પ્રગટ કરે છે જનસમૂહમાં આનંદ પ્રસરે છે, મિત્રભાવ પ્રગટે છે લોકો તેમને હૃદયમાં સમાવી લે છે. પરંતુ સ્મિત વુપ્ત થાય છે. અને ફરી પાછો ફિક્કો અને ગભીર ચહેરો દેખાય છે.

એમનો ઉમળકો અંતરમાંથી ઉદ્ભવેલો હતો કે જાહેર કાર્યકરે વિચારપૂર્વક આપનાવેલી એ કોઈ મુક્તિ હતી? કદાચ બને હોઈ શકે. લાંબી આદતે હવે આવું સ્વરૂપ ધારણ કર્યું હોય. જેમાં અદ્યતો આભાસ ન હોય એ અદા સૌથી વિશેષ પ્રભાવશાળી છે અને બહારના પાઉડર કે મેકઅપ વગર અભિનય થી રીતે કરવો એ જવાહર બહુ સારી રીતે જાણે છે કેળવાયેલી બેદરકારીથી એ જાહેર તખ્તા પર લોકો સમક્ષ ખોટો અભિનય કરીને એમના મન હરી જાય છે, પરંતુ એથી દેશનું શું ભલું થાય? એમના આ અભિનય પાછળ કયો હેતુ, કઈ ભાવના છપાયા છે?

દરેક દષ્ટિએ આ પ્રશ્નો રસપ્રદ છે, કારણ કે જવાહર-લાલનું વ્યક્તિત્વ જ એવું છે કે તે આપણું ધ્યાન ખેંચ્યા વિના ન રહે પરંતુ આપણા આ પ્રશ્નો ઘણા મહત્વના પણ છે કારણ કે જવાહરલાલ વર્તમાન ભારત અને સંભવતઃ ભાવિ ભારત સાથે સંકળાયેલા છે ભારતનું ઘણું ભલું કે ઘણું બૂરું કરવાની શક્તિ તેમનામાં છે તેથી આપણે આ પ્રશ્નોના ઉત્તર શોધવા જોઈએ.

બે વર્ષથી તેઓ કોંગ્રેસ પ્રમુખ છે કેટલાક લોકો એમ માને છે કે તેઓ કાર્યવાહક-સમિતિના મોવડી માત્ર છે અને બીજાઓના દબાણને વશ વતી ચાલનારા છે.



તેમ છતાં તેઓ પોતાની પ્રતિષ્ઠા અને વગ જનતામા અને વિવિધ જૂથોમા સતત વધારતા રહ્યા છે તેઓ ખેડૂત અને કામદાર, મુસ્લિમ અને ખ્રિસ્તી, પારસી અને યહૂદી દરેક સાથે હળેભળે છે તેમની સાથે તેઓ કોઈ ભિન્ન વાણી ઉચ્ચારે છે અને તેમને પોતાના કરી લેવા સદાય પ્રયત્ન કરે છે આ ઉંમરે પણ આશ્ચર્યજનક સ્ફૂર્તિથી તેમણે ભારતના વિશાળ પ્રદેશનો પ્રવાસ ખેડ્યો છે અને પ્રત્યેક સ્થળે તેમને અસાધારણ આવકાર મળ્યો છે દૂર ઉત્તરેથી તે છેક કન્યાકુમારી સુધી એ વિજેતા સીઝરની જેમ ધૂમી વળ્યા છે અનેક દતકયાઓ તેમની પાછળ પ્રસરી રહી છે આમાં માત્ર એમના ચિત્તને આપહાદ આપતો કોઈ તરંગ હશે કે એની પાછળ સત્તા હાથ ધરવાની કશી આકાંક્ષા રહી હશે? ટોળાઓમાં ધૂમવાની તેમની મનોવૃત્તિનો હેતુ શો હોઈ શકે? તેમણે તેમની આત્મકથામા જે સત્તાવાલસાનો ઉલ્લેખ કર્યો છે તે જ તેમને એક જન સમૂહમાથી બીજા જનસમૂહ વચ્ચે ફરવા પ્રેરતી નહીં હોય? એ સત્તાવાલસા તેમને મનોમન બેલાવતી નહીં હોય કે 'મેં માથ તરફ આ માનવસમુદાયને ખેંચ્યો છે અને આકાશના તારાઓમા મારી સત્તાવાલસા અંકિત કરી દીધી છે?'

પરંતુ એ તરંગ સત્તાકાશમા પલટાઈ જાય તો? જવાહરમા મધ્યન અને કલ્યાણકારક પ્રવૃત્તિ કરવાની ગજ બનાફ થકિત ભલે હોય, છતાં એવા પુરુષો લોકથાસનમા જેખમકારક ગણાય એ પોતાની જાતને લોકથાહીના પુરસ્કર્તા કે સમાજવાદી તરીકે ઓળખાવે છે, અને અલબત્ત સાચેસાચ એ એવા છે પણ ખરા, તથાપિ એક સહેજ વળ વડતા જ એ સમુખત્યાર પણ થઈ બેસે ધીમી ગતિએ ચાલતી લોકથાહીને એક બાજુ મૂકી દે અને છતાંય તેઓ લોકથાહી અને સમાજવાદના સૂત્રો ઉચ્ચારે પરંતુ આપણે





જાણીએ છીએ કે આમ જ ફાસીવાદ ફાલ્યો અને નકામા કચરાની જેમ ફેંકાઈ ગયો.

જવાહરલાલ ફાસિસ્ટ બની શકે તેમ નથી. ફાસીવાદની ખરબચડી કઢંગી રીતરસમાં એ ભાગ્યે જ જીતવી શકે. એમનો ચહેરો અને એમની વાણી પણ એની સાખ પૂરે તેમ છે. એ જાણે કંઈ છે:

“જાહેર સ્થળોમાં કૌટુંબિક મુખાકૃતિઓ જોટલી સુંદર અને આકર્ષક લાગે. છે તેટલી કૌટુંબિક સ્થળોમાં જાહેર મુખાકૃતિઓ સુંદર અને આકર્ષક નથી લાગતી.”

ફાસીવાદી મુખાકૃતિ એ જાહેરમાં દેખાડવાનું મહોરું છે. પણ તે જાહેરમાં કે ખાનગીમાં ક્યાંય પ્રસન્નકર જણાતું નથી. જવાહરલાલની મુખાકૃતિમાં તેમ જ તેમની વાણીમાં નિશ્ચિનપણે આત્મીયતાનું તત્ત્વ છે. લોકસમૂહમાં અને જાહેર સભાઓમાં પણ તેઓ આત્મીયતાપૂર્વક. બોલે છે એમાં જરાય શંકા નથી. એમ જણાય છે કે જુદી જુદી બ્યક્તિઓ સાથે જાણે સ્વજનની જેમ તેઓ વાત કરે છે. આપણે તેમનો અવાજ સાંભળીએ છીએ કે તેમનો લાગણીશીલ ચહેરો જોઈએ છીએ ત્યારે આપણને પ્રશ્ન થાય છે કે એ સ્વર પાછળ અને મુખાકૃતિ પાછળ શું શું છુપાયેલું હશે, ક્યા વિચારો અને કામનાઓ, ગ્રંથિઓ અને નિગ્રહો તેની પાછળ રહેલાં હશે અને કેવા આવેગોનો નિગ્રહ કરીને તેમાંથી શક્તિ પ્રાપ્ત કરી હશે? જાહેરમાં બોલતી વેળાએ વિચારોનો કમ તેમને પકડી રાખે છે પરંતુ બીજા પ્રસંગોએ તેમનો દેખાવ તેમને દગો દેતો હોય તેમ લાગે છે કસ્ટોડે તેમનું મન વિવિધ સંજોગોમાં અને વિવિધ તરંગોમાં ભટકે છે અને ધડીબર તે ચોતાની સામે બેઠેલા માણસને ભૂલીને ચોતાના મન સાથે ગોઠિ કરે છે. ચોતાની વિકટ અને અંઝવાતભરી જીવન-યાત્રામાં યોઈ બેઠેલા માનવ-

સંપર્કનો તેઓ વિચાર કરી રહ્યા છે, તેઓ તેને માટે અંખી રહ્યા છે કે પછી તેઓ સ્વનિર્મિત ભવિષ્યનું અને સંઘર્ષો તથા વિજયોનું સ્વપ્ન નિહાળી રહ્યા છે? તેમણે જાણવું જોઈએ કે તેમણે પસંદ કરેલા માર્ગમાં વિઘ્નાંતિ નથી અને તે માર્ગે વિજય મળે તોપણ ભાર વધવાનો છે. લૉરેન્સે આરંભાને કહ્યું હતું તેમ “બજવાખોરો માટે વશાંતિગુહો ન હોઈ શકે, તેમને આનંદ ન મળી શકે.”

તેમના નસીબે આનંદ નહિ હોય પણ નસીબ સાનુ-કૂળ હશે તો કદાચ એથીયે મોટી વસ્તુ તેમને પ્રાપ્ત થઈ શકશે અને તે જીવનના ઉદ્દેશની સિદ્ધિ.

જવાહરલાલ ફાસીવાદી ન બની શકે, અને તેમ છતાં તેમને સરમુખત્યાર બનાવે તેવાં ઘણાં લક્ષણો તેમનામાં છે: અતિશય લોકપ્રિયતા, સુદૃઢ મનોબળ, તાકત, જુસ્સો, ગર્વ, સંગઠનશક્તિ, યોગ્યતા, કડકાઈ, લોકસમૂહ પ્રત્યે તેમનો પ્રેમ હોવા છતાં બીજાઓ પ્રત્યેની તેમની યોગીક અસહિષ્ણુતા અને નિર્બળ તથા અસુઘડ પ્રત્યે તેમનો કંઈક તિરસ્કાર. એમના મિજાજના ચમકારા સુખ્યાત છે. ધાર્પુ કરવા માટે, અણગમતું ફગાવી દેવા માટે અને નવું સર્જવા માટે જીજ્ઞાસુ તેમનો મનોભાવ લોકશાહીની ધીમી પ્રક્રિયાને લાંબો સમય ભાગ્યે જ સહી શકશે. તેઓ તેમની ઈચ્છા મુજબ કામ થાય છે કે નહીં તેની તકેદારી રાખશે. સામાન્ય સંજોગોમાં તેઓ કેવળ સફળ અને કાર્યક્ષમ વહીવટકર્તા બની રહેશે. પરંતુ આ કાર્તિકારી યુગમાં સીઝર હંમેશાં બારણાં ઠોકી રહ્યો હોય છે. જવાહરલાલ સીઝર બનવાની કલ્પના કરે એવી શક્યતાં નથી થી?

આમાં ભારત અને જવાહરલાલ માટે જોખમ રહેવું છે. કારણ ભારત સીઝરવાદ દ્વારા સ્વાતંત્ર્ય સિદ્ધ કરી





શક્યો નહીં. કલ્યાણકારી અને કાર્યક્ષમ એકલણ્ય સત્તા હેઠળ તે સમૃદ્ધ થઈ શક્યો છતાં તે કુંકિત રહેશે અને તેની પ્રજાની મુક્તિમાં વિલંબ થશે.

બે વર્ષથી જવાહરલાલ પ્રમુખ તરીકે ચૂંટાયા છે અને એમણે પોતાનું મહત્ત્વ એવું બતાવ્યું છે કે ઘણા એમને ત્રીજી વખત પ્રમુખ તરીકે ચૂંટવાની વાતો કરે છે. પણ ત્રીજી વાર એ ચૂંટાયા તો તેના જેવી હિન્દની બીજી કુસેવા થવાની નથી. એથી મહાસભાને ભાગે એક માણસની જ પૂજા થવા કરશે. એથી જવાહરની બુરાઈએને આપણે ખોટું ઉત્તેજન આપીશું, એમની અભિમાનવૃત્તિ વધારીશું, એ એમ જ માનતા થઈ જશે કે ફક્ત એ જ હિન્દના પ્રશ્નોનો ઉકેલ લાવી શકે તેમ છે. આપણે એ યાદ રાખવું જોઈએ કે એ બહારથી મહાસભાના મોટા હોદ્દા તરફ નિર્દેશવૃત્તિ દર્શાવતા હોય છતાં, છેલ્લાં સત્તર વર્ષથી એમણે મહાસભાના મહત્ત્વના હોદ્દા પોતાની પાસે રાખ્યા છે. આપણે હવે બતાવી આપવું જોઈએ કે જવાહરલાલ અનિવાર્ય નથી અને તેથી તેમને ત્રીજી વાર પ્રમુખ તરીકે ચૂંટવાનું હિન્દને પરવડે તેમ નથી.

આ માટે એક વ્યક્તિગત કારણ પણ છે. તેઓ ભલે હિંમતભરી વાતો કરે છે છતાં સ્પષ્ટપણે ક્રમિત અને ચિયિલ બની ગયા છે. જો તેઓ પ્રમુખ તરીકે ચાલુ રહેશે તો તેઓ વધુ ચિયિલ થઈ જશે. તેઓ આશમ લઈ શક્યો નહીં કારણ એક વાર વાઘ પર સવારી કર્યા પછી તેના પરથી ઊતરી શકાનું નથી. ભારે ભોજ અને જવાબદારીમાં તેમની માનસિક શક્તિઓ લીધેલી થતી આપણે અટકાવીએ અને તેમને બહેકી જતા રોકીએ. ભવિષ્યમાં તેમની પાસેથી સાચા કાર્યનો અપેક્ષા રાખવાનો આપણે અધિકાર છે. આપણે એ ભાવિને કલુષિત ન કરીએ અને વધુ

પ્રસંધા કરીને કે વધુ મહત્તા આંકીને તેમને પણ મોઢે ન ચડાવીએ. તેમની પતરાજી ખરેખાત ભયંકર છે. તેને અંકુશમાં રાખવી જ નેઈશે. આપણે સીઝરે જોઈતા નથી.

આણક્ય

## પ્રકાશ બુઝાઈ ગયો છે

(૧૯૪૮ના નવ્યુઆરીની ૩૦મીની સાંજે જવાહરલાલે કરેલું વાણીપ્રવચન)

મિત્રો અને સાથીઓ, આપણા જીવનમાંથી પ્રકાશ અદૃશ્ય થયો છે અને સર્વત્ર અંધકાર છવાયો છે. મને ખબર નથી કે તમને શું કહેવું અને કેવી રીતે કહેવું. આપણા ખ્યાસ નેતા, જેને આપણે બાપુ કહેતા તે સદ્ગુણિતા, હવે આપણી વચ્ચે નથી. કદાચ આમ કહેવામાં હું ખોટો છું. આમ છતાં, આ ઘણા વર્ષો સુધી આપણે એમને જોયા છે તેવા ફરી જોઈશું નહિ. આપણે સલાહ માટે એમની પાસે દોડી જશું નહિ અને તેમનું આશ્વાસન પામીશું નહિ. મારા એકલા માટે જ નહિ, આ દેશના લાખો કરોડો લોકો માટે આ એક દારુણ ફટકો છે. હું કે અન્ય કોઈ આપને જ બીજી કોઈ સલાહ આપી શકીએ તે વડે એ ધાને હજારો બનાવવાનું કઠિન છે.

પ્રકાશ બુઝાઈ ગયો છે એમ મેં કહ્યું, અને છતાં હું ખોટો છું. કારણ આ દેશમાં ઝળહળી ઊઠેલી એ કોઈ સામાન્ય જ્યોતિ ન હતી. આ અનેક વર્ષો સુધી આ દેશને અજવાળનાર એ પ્રકાશ ઘણાં વધુ વર્ષો સુધી આ દેશને અજવાળથો અને હજાર વર્ષ પછી પણ એ પ્રકાશ આ દેશમાં જોઈ શકાયે અને જગત એ જોશે અને અગણિત હૃદયોને એ ચાતા આપણે. કારણ એ પ્રકાશ





સમકાલીન વર્તમાન કરતાં કંઈક વિશેષનું પ્રતીક હતો. જીવંત અને શાશ્વત સત્યોનો એ પ્રતિનિધિ હતો. આપણને સન્માર્ગે દોરતો, ભૂલભર્યા માર્ગેથી પાછાં વાળતો એ આ પ્રાચીન રાષ્ટ્રને સ્વાતંત્ર્ય બક્ષી ગયો.

એમને માટે હજી આટલું બધું કરવાનું પડ્યું હતું ત્યારે જ આ સઘળું થયું. આપણે કદી એવું વિચારી પણ થકયા નથી કે તેઓ બિનજરૂરી હતા કે તેમનું જીવનકાર્ય પૂરું થયું છે. પણ હવે, ખાસ કરીને આટલી બધી મુશ્કેલીઓ આપણી સામે પડી છે ત્યારે, તેમનું આપણી વચ્ચે ન હોવું એ ખૂબ જ અસહ્ય એવો ધ્યા છે.

એક પાગલે એમના જીવનનો અંત આણ્યો છે, કારણ જોણે એ ક્યું તેને હું કેવળ પાગલ જ કહી શકું છું. અને છતાં આ દેશમાં છેલ્લાં થોડાં વર્ષો અને મહિનાઓમાં ઘણું બધું ઝેર પ્રસરેલું છે અને આ ઝેરની લોકોના મન પર અસર થયેલી છે. આપણે આ ઝેરનો સામનો કરવાનો છે, એને નષ્ટ કરવાનું છે. આપણને ઘેરી રહેલાં સર્વ જોખમોનો પણ આપણે સામનો કરવાનો છે. પાગલપણે કે ખરાબ રીતે નહિ, પણ આપણા પ્રિય ગુરુએ તેમનો સામનો કરવાનું આપણને શીખવ્યું છે તે રીતે.

અત્યારે સૌ પ્રથમ એ યાદ રાખવાનું છે કે કોપાવિષ્ટ બનીને આપણાંમાંના કોઈએ ગેરવર્તન કરવાનું નથી. આપણને ઘેરી રહેલાં સર્વ જોખમોનો સામનો કરવા નિરધારિત બનીને, આપણા મહાન ગુરુ અને મહાન નેતાએ આપેલા આદેશને પાર પાડવા કૃતનિશ્ચયી બનીને, અને હું માનું છું તેમ, એમનો આત્મા આપણને અવલોકી રહ્યો છે અને નિહાળી રહ્યો છે અને આપણે કોઈ સુદ્ર વર્તાવ કે કોઈ હિંસાને માર્ગે વળ્યાં છીએ એ જોઈને એમના આત્માને જે દુઃખ થશે તેવું બીજા કશાથી નહિ ઘાય એ વસ્તુ સ્મરણમાં રાખીને આપણે

એક બજવાન અને કૃતનિશ્ચયી પ્રજા તરીકે વર્તવાનું છે.

એટલે આપણે એ ન કરવું જોઈએ, પણ તેનો અર્થ એ નથી કે આપણે નિર્ભજ રહેવું. ઊલટાનું આપણે બજા અને એકતા સાધીને આપણી સામેની મુશ્કેલીઓનો સામનો કરવો જોઈએ. આપણે સંગઠિત બની રહેવું જોઈએ અને આ મહાન સંકટને સમયે આપણાં બધાં કુલ્લક વિવાદો, સંઘર્ષો અને મુશ્કેલીઓનો અંત આણવો જોઈએ. એક મહાન આકૃત એ જીવનની મહાન બાબતોને યાદ કરવાનું અને જે વિષે બહુ રચ્યાપરચ્યા રહીએ છીએ તે નાની વસ્તુઓને વિસારી દેવાનું આપણે માટે પ્રતીક બની રહે છે. ગાંધીજીએ એમના મૃત્યુ દ્વારા જીવનની મહાન વસ્તુઓનું, જીવંત સત્યનું આપણને સ્મરણ કરાવ્યું છે અને આપણે જો તે યાદ રાખીશું તો ભારત કલ્યાણમાર્ગે ધરો...

કેટલાક મિત્રોનું એવું સૂચન હતું કે મહાત્માજીના દેહને ઘોઘ દિવસ જાળવી રાખવો જોયો લાખો લોકો એમને છેલ્લી વંદના કરી શકે. પણ એમણે વારંવાર એવી ઈચ્છા દર્શાવી હતી કે આવું કશું કરવું ન જોઈએ. દેહને ઔપચારી મૂરી જાળવી રાખવા સાથે તેમનો મોટો વિશ્વેષ હતો અને તેથી બીજાઓની ગમે તેટલી બીજી ઈચ્છા છતાં આ બાબતમાં એમની ઈચ્છાને અનુસરવાનું અમે ઠરાવ્યું છે.

## વિધાતા સાથે મિલન-સંકેત

(સ્વાતંત્ર્યપ્રાપ્તિની સંધ્યાએ ૧૯૪૭ના જાન્યુઆરી ૧૪મીએ નવી દિલ્હીમાં બધાસહસ્રબા સમક્ષ નેહરુએ કરેલું પ્રવચન.)

ઘણાં વર્ષો પૂર્વે વિધાતા સાથે આપણે મિલન-સંકેત ચોળ્યો હતો અને હવે આપણી પ્રતિજ્ઞાને સમ્પૂર્ણ કે પૂરા





પ્રમાણમાં નહિ પણ ઘણા સારા અંશે પરિપૂર્ણ કરવાનો સમય આવી લાગ્યો છે. બરાબર મધ્યરાત્રિને ટકોરે, જગત જ્યારે નિદ્રાધીન હશે ત્યારે ભારત નવજીવન અને સ્વાતંત્ર્ય સાથે જાગી ઊઠશે. ઇતિહાસમાં જવલ્લે જ જેવા મળતી એક એવી શક્તિ આવે છે, જ્યારે આપણે જૂનું કલેવર છોડી નવામાં પ્રવેશીએ છીએ. એક યુગ પૂરો થયો છે અને લાંબા સમયથી દબાયેલા એક રાષ્ટ્રના આત્માને વાચા સાંપડે છે. આ પવિત્ર શક્તિ ભારત અને તેની પ્રજાની અને માનવતાના એથીયે બૃહત્તર ધ્યેયની સેવામાં આપણી જાતને અર્પણ કરવાની પ્રતિજ્ઞા લઈએ એ ચોક્કસ જ છે.

ઇતિહાસના ઉપક્રમે ભારતે તેની અનંત ખોજ આરંભી હતી અને ઇતિહાસની અંધારી સદીઓ તેની મધ્યમણે અને તેના વિજય અને પરાજયોની ભવ્યતાથી ભરેલી છે. ચઢતી અને પડતીમાં સમાન ભાવ રાખી તેણે એ ખોજને કદી પડતી મૂકી નથી તેમ તેને બજ અર્પતા આદ્યેશોને તેણે કદી વિચાર્યા નથી. આપણા નબળા દિવસોના એક ગાળાનો આજે આપણે અંત આણીએ છીએ અને ભારત ફરી આત્મવાન બને છે. જે સિદ્ધિની આજે આપણે ઉજવણી કરી રહ્યાં છીએ એ તો આપણે માટે નિમિષેલા વધુ મોટા વિજયો અને વધુ મોટી સિદ્ધિઓ તરફના એક ડગલાસમી, તે માટે ખૂલતી એક તકસમી છે. આ તકને ઝડપી લેવા અને ભાવિના પડકારને ઝીલી લેવા જોટલા બહાદુર અને શાસ્ત્ર આપણે છીએ ખરા?

સ્વાતંત્ર્ય અને સત્તા સાથે જવાબદારી આવે છે. સભાગૃહને શિરે, ભારતની સાર્વભૌમ પ્રજાના પ્રતિનિધિ આ સાર્વભૌમ મંડળને શિરે એની જવાબદારી રહેલી છે. સ્વાતંત્ર્યના ઉગમ પૂર્વે, પ્રસૂતિની બધી જ વેદના આપણે



વેદી ચૂક્યા છીએ અને એ વેદનાની સ્મૃતિથી આપણાં હૃદય ભારે બનેલાં છે. કેટલીક યાતનાઓ આજે પણ ચાલુ રહી છે. આમ છતાં, ભૂતકાળ હવે પૂરો થયો છે અને હવે ભાવિ પણ આપણને સાદ પાડી રહ્યું છે.

એ ભાવિમાં આપણે માટે એક-આરામ નથી, પણ આપણે અનેક વાર લીધેલી પ્રતિજ્ઞાઓ અને આજે જે લઈશું તે પ્રતિજ્ઞાના પરિપાલન અર્થે સતત પરિશ્રમ આપણે કરવાનો છે. ભારતની સેવા એટલે કચેરે પીડિતોની સેવા. દારિદ્ર્ય અને અજ્ઞાન, રોગ અને તકની અસમાનતાઓ અંત આણવો એવો એનો અર્થ છે. દરેકની આંખમાંથી જ્વમાં આંસુ જુલજની અભિલાષ આપણી રેડીના સૌથી મહાન પુરુષે સેવી હતી. એ કદાચ આપણા માટે મોટી વાત ગણાય પણ જ્યાં સુધી આંસુ અને યાતના રહેશે ત્યાં સુધી આપણું કાર્ય અધૂરું જ ગણાયે.

અને આમ આપણાં સ્વપ્નોને સાકાર બનાવવા આપણે શ્રમ કરવાનો છે અને કાર્ય કરવાનું છે, સખત કાર્ય કરવાનું છે. એ સ્વપ્નો છે તો ભારત માટે પણ જગત માટે પણ એ છે, કારણ સર્વ રાષ્ટ્રો અને પ્રજાઓ આજે એટલાં બધાં ગાઢ રીતે સંકળાયેલાં છે કે કોઈ એક રાષ્ટ્ર પોતે અલગ રીતે જીવી શક્યે એમ કદથી જ ન શકે. જગત આજે એક બન્યું છે, તેને અલગ ભાગોમાં વિભાજિત કરી શકાય તેમ નથી, એટલે જ શાંતિને અવિભાજ્ય ગણવામાં આવી છે. એવું જ સ્વાતંત્ર્યનું છે, અને હવે સમૃદ્ધિ માટે પણ એમ જ કહી શકાય અને આદ્યત માટે પણ.

આપણે જેના પ્રતિનિધિ છીએ તે ભારતીય જનતાને આ મહાન સાહસમાં શ્રદ્ધા અને વિશ્વાસ સાથે આપણી



સાથે જોડવા આપણે અપીલ કરીએ છીએ કુલ્લક અને વિદ્યાર્થી ટી. કરવાનો આ સમય નથી દ્વેષભાવ રાખવાનો કે બીજાઓને દોષ આપવાનો પણ આ સમય નથી આપણે મુક્ત ભારતની એક ઉમદા ઈમારત ઊભી કરવાની છે, જ્યાં તેના સર્વ બાળકો વસી શકે



## જવાહરલાલનું વસિયતનામું

(જવાહરલાલ નેહરુએ ૧૯૫૪માં કરેલું વસિયતનામું અહીં પ્રસ્તુત આપવામાં આવ્યું છે.)

અસ્વાસ્થ્યપ્રાદના આનંદ ભવનનો હું, જવાહરલાલ નેહરુ, મારું વસિયતનામું કરવા ઈચ્છું છું અને મારા મૃત્યુ પછી મારી સ્થાવર અને જંગમ મિલકતનો ચો વ્યવસ્થા કરવી એ હું એમાં દર્શાવવા માર્ગ છું.

મારા જીવનના સંજોગો એટલા અનિશ્ચિત રહ્યા છે અને હજી એટલા અનિશ્ચિત છે કે મારા અવસાન વખતે નિકાલ કરવા જેવું કંઈ રહેશે કે કેમ તે હું જાણતો નથી. વાત્સલ્યપૂર્ણ દૂરદેશી અને ક્ષણજીવી મારા પિતાએ મારા માટે જાળવી રાખેલી અને મને વારસામાં મળેલી મિલકતમાંથી મોટા ભાગની તો મેં ખરીદી નાખી છે.

મારા પુસ્તકો અને બીજાં લખાણોમાંથી મને સારી એવી આવક થઈ છે, છતાં મારી મૂડી ઓછી જ થતી રહી છે. મને મિલકત એકઠી કરવાની કોઈ બ્રાહ્મી વૃત્તિ નહોતી અને મિલકતમાં વધારો કરવાની વાત તો મને મારા અન્ય બેાજઓમાં વધારો કરવા જેવી લાગતી હતી.

લંબા કાળથી મેં એવો જીવનસાહ અપનાવ્યો છે, જેમાં ઓછામાં ઓછાં વજગણે હોવા જોઈએ. વળી, જરૂર પડ્યે, વધુ આવક કરવાની મારી શક્તિ વિશે મને કશું હોવાથી ભવિષ્ય માટે નાણાકીય જોગવાઈ કરવામાં મને રસ નહોતો. આ જ કારણે મેં ક્યારેય બિઝનેસનો વીંછો ઉતરાવ્યો નથી.

આ અને અન્ય કારણોસર ભવિષ્ય માટે કોઈ વિગતવાર જોગવાઈ કરવાનું મારે માટે અત્યંત મુશ્કેલ છે. મારી હથાતી પછી નિકાલ કરવા જેવું કંઈ રહેશે કે કેમ તે વિશે મને આશંકા હોવાથી વસિયતનામું કરવાની પણ મને જરૂર લાગતી ન હતી. સતજપણે મેં એમ માનેલું કે હું જે કંઈ





મિલકત મૂકી જઈશ તે મારા સ્વાભાવિક વારસ તરીકે મારી પુત્રી ઈન્દિરા પ્રિયદર્શિની ગાંધીને દેખીતી રીતે જ મળશે.

ત્યારે હું અહમદનગરના કિલ્લામાં અટકાયત હેઠળ હતો ત્યારે મને ભવિષ્ય વિશે વિચાર કરવાની કુરસદ મળેલી અને મને લાગ્યું કે વસિયતનામા જેવું કંઈ ક્યું હોય તો સારું. મારા બનેલી રમુજિત સીતારામ ખંડિતના આસ્પર્શ્ય અવસાનના સમાચારથી મને ઘણો આઘાત લાગ્યો અને વસિયતનામું કરવા વિશે હું ફરી વિચાર કરવા લાગ્યો.

અહમદનગરના કારાવાસ દરમિયાન હું આ અંગે વિધિસર કંઈ કરી શક્યો નહિ, પણ જેલમાં જ મેં ૧૯૪૩ના ડિસેમ્બરમાં વસિયતનામાનો ખરડો ઘડી કાઢ્યો હતો.

૧૯૪૫ના ઉનાળામાં જેલમાંથી હું છૂટ્યો ત્યારથી માંડીને આજ સુધી મને અંગત બાબતો વિશે વિચાર કરવાની નવરાશ મળી નથી. એટલે, વસિયતનામાનો ખરડો દસ વરસ કરતાં વધુ સમયથી પડી રહ્યો. આ સમય દરમિયાન મારા જીવનમાં ઘણા ફેરફારો થયા છે અને એ જૂનો ખરડો આજે ચાલે એવો રહ્યો નથી. હકીકતમાં તો એમ બન્યું છે કે દસ વર્ષ પહેલાં મારી પાસે જે મિલકત હતી તેમાંની મોટા ભાગની આ દસ વરસના ગાળા દરમિયાન ખલાસ થઈ ગઈ છે.

હું વ્યવસ્થાપન બન્યો તે પછી મારી આવક નવાં લખાણો દ્વારા વધારવાનું મારે માટે શક્ય રહ્યું નથી.

વ્યવસ્થાપન તરીકે મને મળતો પગાર મારી મર્યાદિત જરૂરિયાતો માટે પણ પૂરતો ન હોવાથી મારી પાસે જે કંઈ મૂકી હતી તેનો મારે વારંવાર આશરો લેવો પડતો હતો. આમ છતાં, હવે આ વસિયતનામું કરવાનું, અને એ રીતે વરસોથી મનમાં પડેલી બાબતને પતાવી દેવાનું, હું જરૂરી માનું છું.

મારી પુત્રી અને એકમાત્ર સંતાન ઈન્દિરા પ્રિયદર્શિની, જોણે ફિરોઝ ગાંધી સાથે લગ્ન કર્યું છે તે, એકલી જ મારી વારસ છે અને અહીં જણાવેલી જોગવાઈઓ અનુસાર, મારી બધી માલમિલકત અને મારી ચીજવસ્તુઓ તેને આપું છું.

અત્યારે મારી મિલકતમાં અલ્લાહાબાદ ખાતેના મારા ઘર આનંદભવનનો, તેની સાથેની જમીન અને તેનાં ઉપરનાં બીજાં મકાનોનો, ફરનિશર, પુસ્તકો અને એવી બીજી ચીજોનો સમાવેશ થાય છે. નવી દિલ્લી ખાતેના વડાપ્રધાનના નિવાસસ્થાનમાં પણ પુસ્તકો, પત્રો અને અન્ય અંગત વસ્તુઓ છે.

મારી પાસે ઘોડી સિક્યુરિટીઓ, ઘોડા શેર અને એવાં બીજાં મૂડીરોકાણો તથા બેંકમાં કરન્ટ અને ફિક્સ્ડ ડિપોઝિટનાં મારાં ખાતાં છે. જોકે સિક્યુરિટીઓ અને અન્ય મૂડીરોકાણોમાંથી ઘણાંખરાં તો મેં મારી પુત્રીને નામે કરી આપ્યાં છે થા તો બીજાં, મેં તેનો નિકાલ કરી નાખ્યો છે. મેં અગાઉ લખેલાં પુસ્તકોની રેપ્લેટીફિકેશન અથોરકક્સ અને વધતીઓછી રકમ મળતી રહે છે.

આ બધી મિલકત, એટલે કે મારું ઘર આનંદ ભવન, તેમાંની બધી ચીજવસ્તુઓ, મારી સિક્યુરિટીઓ, મારા શેર અને મારાં અન્ય મૂડીરોકાણો, અને જ્યાં જ્યાં બેંકનાં કરન્ટ અને ફિક્સ્ડ ડિપોઝિટ ખાતાંમાં મારે નામે જ રોકડ રકમ છે તે, પુસ્તકોની આવક, અને અહીં દર્શાવી ન હોય તેવી મારી અન્ય માલમિલકત અને ચીજવસ્તુઓ મારા અવસાન પછી મારી પુત્રી ઈન્દિરા પ્રિયદર્શિનીને વારસામાં મળશે અને એ બધું એની માલિકીનું ગણાશે અને તેના પર તેનો કુલ મુખત્યાર રહેશે, અને તે તેનો પયોગ ઉપયોગ કરી શકશે.

જો મારી પુત્રી ઈન્દિરા પ્રિયદર્શિની મારા પહેલાં મૃત્યુ





પામે તો તેના બે પુત્રો, મારા દોહિત્રો રાજવરન્ નેહરુ-ગાંધી અને સંજીવ નેહરુ-ગાંધી મારા વારસ બનશે અને મારી બધી માલમિલકત તેમને સાવ સરખે હિસ્સે વારસામાં મળશે અને તેઓ સંપુકતપણે તે રાખી શકશે અગર તેઓ યથેચ્છ તેની વ્યવસ્થા કરી શકશે.

મારા કપરા અને કસોટીપૂર્ણ જીવનકાળ દર્શમિયાન હું મારી બંને બહેનો વિજયાલક્ષ્મી પંડિત અને કૃષ્ણા હરીસિંગ તરફથી જે સ્નેહ અને મમતાભરી સંભાળ પામ્યો છું તે મારે માટે અત્યંત યાતાદાયી નીવડ્યાં છે. એની તોલે આવે એવું કશું હું આપી શકતો નથી—સિવાય કે પ્રેમ અને વાત્સલ્ય જે તેઓ મારા તરફથી પૂરતા પ્રમાણમાં પામ્યાં છે.

મારાં માતા કે પિતાની જે અંગત ચીજવસ્તુઓ મારી પાસે કે આનંદભવનમાં છે તે મારી બહેનોને આપવામાં આવશે, કારણ કે, એના પર બીજા કોઈ કરતાં એમનો હકક વધારે છે. આ ચીજવસ્તુઓ તેઓ તેમની ઈચ્છા પ્રમાણે એકબીજા વચ્ચે વહેંચી લઈ શકશે.

ઉપર જણાવેલી જોગવાઈઓ દ્વારા હું, આનંદભવન અને મારી બીજી માલમિલકત મારી પુત્રી અને તેના પુત્રને યથાક્રમ સોંપતો જાઉં છું અને તે પરના સમ્પૂર્ણ માલિકી હકો તેના કે તેમના રહેશે—તે બીજાને નામે કરી આપવાના અને કોઈ પણ પ્રકારે તેના નિકાલ કરવાના હક સહિત. આ આનંદ ભવન, આપણે જીવનમાં જે ઘણી બાબતોને મૂલ્યવાન ગણીએ છીએ તેનું, અમારે અને બીજાઓને મન એક પ્રતીક બની રહ્યું છે. તે ઈંટયૂનાની ઈમારત અને ખાનગી માલિકીના મકાન કરતાં કંઈક વિશેષ છે. તે આઝાદી માટેની આપણી રાષ્ટ્રીય લડત સાથે ગાઢ રીતે સંકળાયેલું છે અને એની દીવાલો કેટલાયે મહાન બનાવો અને નિર્ણયોની સાક્ષી બની છે.

મારી, અને હું માનું છું કે મારી પુત્રીની પણ, એવી ઈચ્છા છે કે જો કોઈ આનંદ ભવનમાં રહે તેણે આ વસ્તુ સદાય સ્મરણમાં રાખવી જોઈએ અને એ પરંપરાથી વિરુદ્ધ જાય તેવું કશું કરવું ન જોઈએ. મારી આ ઈચ્છા તેમ જ હવે પછીની ક્લેમોમાંની જોગવાઈઓ પાછળનો ઈરાદો મારી પુત્રીને આપેલા માલિકી હક્કોને કોઈપણ પ્રકારે મર્યાદિત કરવાનો નથી.

હું ઈચ્છું છું કે મારી પુત્રી, તેના પતિ ફિરોઝ ગાંધી અને તેમનાં બાળકો આનંદ ભવનમાં રહેવાનું રાખે, પણ જો કોઈ કારણસર એમ ન કરી શકે તો વારંવાર આનંદ-ભવનની મુલાકાત લે.

અલ્લાહાબાદ ખાતેનું અમારું મકાન આનંદ ભવન મારી બહેનો, તેમનાં બાળકો અને મારા બનેલી રાજા હદી-સિંગ માટે સદાય ખુલ્લું રહેવું જોઈએ અને તે તેમને પોતાના ઘર જેવું લાગે અને ત્યાં તેઓ સદાય આવકાર્ય છે એમ તેમને લાગે તે જોવું જોઈએ. ત્યાં તેઓ જ્યારે રહેવા માગે ત્યારે અને જોટલું રહેવા ઈચ્છે તેટલું રહી શકે છે. હું ઈચ્છું છું કે તેઓ અવારનવાર આ મકાનની મુલાકાત લે અને તેમના આ જૂના ઘર સાથેનાં સ્નેહબંધનો તાજાં અને દઢ રાખે.

મારા પિતા હયાત હતા ત્યારે અને તે પછીનાં વર્ષોમાં દેશભરમાંથી ઘણા લોકો અમારા મકાન આનંદ ભવનમાં આવતા. આમાં, ખાસ કરીને, જીવનભરની ચાતનાઓમાં સલાહ, સલાય કે સાંત્વન મેળવવા આજુબાજુના જિલ્લાઓમાંથી અને દેશના દૂરના ભાગોમાંથી આવતા ગરીબ લોકો, ખેડૂતો અને બીજાઓ હતા.

હું ઈચ્છું છું કે આનંદ ભવનનાં દ્વાર આપણા આ દેશજનો માટે સદાય ખુલ્લાં રહેશે અને તેમના પ્રત્યે





પૂરો વિનય બતાવવામાં આવશે. વડા પ્રધાન તરીકેની મારી ફરજે અને જવાબદારીઓને લીધે હું અમારા આ ઘરે કવચિત જ નહીં શક્યો છું તેનો મને ભારે અફસોસ છે.

બીજાઓને આ મકાન ભાડે આપાય એ મને પસંદ નથી. મારી પુત્રી કે તેનાં બાળકોને આનંદ ભવન કુટુંબના ઘર તરીકે જાળવી રાખવાનું સરળ ન લાગે તો તેઓએ તેને જાહેર ઉપયોગમાં લેવું અગર એવા કામ માટે આપી દેવું. કમળા નેહરુ મેમોરિયલ હૉસ્પિટલ કે નજીકના સ્થળે ઊભા થનારા સૂચિત ચિકિત્સા હોમ (બાલગૃહ) કે આવા બીજા કોઈ હેતુ માટે પણ તેનો ઉપયોગ થઈ શકે.

રાષ્ટ્રીય અને ઐતિહાસિક મહત્ત્વ ધરાવતા સંખ્યા-બંધ કાગળ-પત્રો મારી પાસે છે. આગ્રહી માટેની! આપણી લડતના વિવિધ તબક્કાઓ સાથે સંકળાયેલા આમાંના ઘણા કાગળ-પત્રો અમારા લાંબા કારાવાસ દરમિયાન કમનસીબે નાશ પામ્યા છે અગર ખોવાઈ ગયા છે.' છતાંય કેટલાક સચવાઈ રહ્યા છે. હું વડા પ્રધાનપદે આવ્યો તે પછીના ગાળાને લગતાં બીજા કાગળો, દસ્તાવેજો અને પત્રો મારી પાસે છે. આનું પણ સારું એવું ઐતિહાસિક મૂલ્ય છે. આવા મહત્ત્વના બધાય કાગળો, દસ્તાવેજો અને પત્રો નૅશનલ લાયબ્રેરી કે નૅશનલ આર્કાઈવ્ઝ (રાષ્ટ્રીય દફતરખાના)ને સોંપી દેવાં જોઈએ.

મને ભેટ મળેલી વિવિધ ચીજવસ્તુઓ મેં અવારનવાર જાહેર મ્યુઝિયમોને આપી દીધી છે અને હજીયે હું આમ કરતો રહીશ. આમ છતાં જાહેરમાં મૂકવા જેવી કોઈ ચીજ રહી જાય તો તે નૅશનલ મ્યુઝિયમને ભેટ આપી દેવી. એમાંની કેટલીક વડા પ્રધાનના નિવાસસ્થાનમાં — જે પોતે જ એક જાહેર મકાન છે તેમાં — પણ રાખી શકાય.

ભારતની જનતા તરફથી મને એટલાં તો સ્નેહ અને



ચાહના મળ્યાં છે કે હું ગમે તે કરું તોપણ એ જણ અંધ-  
માત્ર પણ ચૂકવાય તેમ નથી. અને ખરેખર, સ્નેહ જેવી  
મૂલ્યવાન વસ્તુનું જણ ચૂકવી પણ ન શકાય.

અનેક લોકોની પ્રશંસા થઈ છે, કેટલાક લોકો પ્રત્યે  
પૂજ્યભાવ પણ બતાવાયો છે, પરંતુ ભારતની જનતાના  
તમામ વર્ગોના સ્નેહ મને એટલા તો વિપુલ પ્રમાણમાં  
સાંપડ્યો છે કે એથી હું લાગણીવશ બની જાઉં છું. હું તો  
પાત્ર એટલી જ આશા રાખું છું કે મારા જીવનનાં બાકીનાં  
વરસોમાં હું મારા દેશબાંધવોને અને તેમના સ્નેહને અપાત્ર  
ન બનું.

મારા અસંખ્ય બિરાદરો અને સાથીઓનો તો હું આથીયે  
વધારે જણી છું. અમે મહાન કાર્યોમાં સંયુક્ત ભાગીદાર રહ્યા  
છીએ અને એમાંથી અનિવાર્યપણે નીપજતા આનંદ અને  
શોકના સમભાગી બન્યા છીએ.

હું સાચા હૃદયથી જાહેર કરવો માગું છું કે મારા  
મૃત્યુ બાદ કોઈ પણ ધાર્મિક વિધિ કરવામાં આવે તેવું  
હું ઇચ્છતો નથી. હું એવી કોઈ વિધિમાં માનતો નથી; અને  
એક આચાર તરીકે પણ એવી વિધિ ચલાવી લેવી તે દંભ  
સમાન છે અને આપણી જાતને તેમ જ બીજાને ભ્રમમાં  
નાખવાના પ્રયત્ન સમાન છે.

મારા મૃત્યુ પછી મારા દેહનો અગ્નિસંસ્કાર થાય તેમ  
ચ્છું છું. જો હું વિદેશમાં મૃત્યુ પામું તો મારા દેહનો  
અગ્નિસંસ્કાર ત્યાં જ કરવો અને મારાં અસ્થિકૂલ  
અલ્લહાબાદ લાવવાં. આમાંથી યોગ્ય અસ્થિકૂલ ગંગા  
નદીમાં પધરાવવાં અને બાકીનાંનું નીચે જણાવ્યા પ્રમાણે  
વિસર્જન કરવું. મારાં અસ્થિકૂલોને બિલકુલ જાળવી રાખવાં  
નહીં.

મારાં યોગ્ય અસ્થિકૂલ અલ્લહાબાદ ખાતે ગંગા નદીમાં





પધરાવવાની મારો ઈચ્છા પાછળ કોઈ ધાર્મિક ભાવના રહેલી નથી. આ બાબતમાં હું કોઈ ધાર્મિક લાગણી ધરાવતો નથી.

છેક મારા રોથવકાળથી હું અલ્લાહાબાદની ગંગા અને જમના નદી સાથે સ્નેહભાવથી બંધાયો છું અને હું જેમજેમ મોટો થતો ગયો તેમતેમ આ સ્નેહબંધન પણ દૃઢ થતું ગયું છે. બદલાતી ઋતુઓ સાથે એમનાં પવટાતાં રૂપો મેં નિહાળ્યાં અને માણ્યાં છે અને યુગોથી તેમની સાથે સંકળાયેલાં તથા એમના વહેતા જળપ્રવાહના અંગરૂપ બની ગયેલાં ઇતિહાસ, દંતકથા, પરંપરાઓ, સંગીત અને કથનીઓના મેં અનેક વાર વિચાર કર્યો છે.

ખાસ કરીને ગંગા ભારતની પ્રજાની ખાસી અને માનીતી નદી છે. એની આસપાસ અનેક વંશો અને જાતિઓનાં સંભારણાં, એની આકાંક્ષાઓ, એના ભયો, એનાં વિજયગાન, એના જળ અને પરાજયની વાતો ગૂંથાયેલાં છે. ભારતની જુગજુની સંસ્કૃતિ અને સભ્યતાની પ્રતીક બની રહેલી ગંગા હમેશાં નવતર રૂપ ધરતી રહી છે, અખંડ વહેતી રહી છે—અને છતાંય એ એની એ જ ગંગા છે. એ મને અત્યંત ખાસ હિમાચલનાં હિમાચ્છાદિત ઉન્નત શૃંગો અને તેની ઊંચી ખીણોની યાદ આપે છે તેમ જ જ્યાં મારા જીવન તથા કાર્યનું ઘડતર થયું છે તેવા ભારતના ગંગાખીણના ચમુદ્ધ અને વિશાળ પ્રદેશોની સ્મૃતિ મને તાજી કરાવે છે.

પ્રભાતના સૂર્યપ્રકાશમાં સ્મિત વેરતી અને નૃત્ય કરતી તથા સંધ્યાની પથરાતી છાયામાં ધીરગંભીર ગમગીન અને સહસ્રમય લાગતી, શિયાળામાં એક લીલું સાંકડા મંદ અને મનોહર સોપાનસમી અને ચોમાસામાં ભયંકર જર્જરતા કરતી, સાગર જેવો વિશાળ પટ ધરાવતી અને કંઈક અંશે સાગર જેવી જ સંહારશક્તિ ધરાવતી ગંગા મારે મન હમેશાં

વર્તમાનમાં વહેતા અને ભાવિના મહાન મહાસાગરમાં ભળી જતા ભારતના ભૂતકાળનાં પ્રતીક અને સ્મૃતિ સમાન બની રહી છે.

અને, જોકે મેં ભૂતકાળની ઘણી પરંપરા ફક્ત ને રીતરિવાજોનો ત્યાગ કર્યો છે, અને ભારતના લોકોને જાગૃતી અને બંધનમાં રાખતી તેમ જ તેમને વિભક્ત કરતી, બહુ-સખ્ય લોકોનું દમન કરતી તથા તેમના દેહ અને આત્માના મુક્ત વિમ્લસને રૂંધતી તમામ શૃંખલાઓને ભારત ફગાવી દે એમ હું ઈચ્છું છું, છતાં હું મારી જાતને ભૂતકાળથી સંપૂર્ણપણે અજાણી કરી નાખવા ચાહતો નથી.

આપણા એ ભવ્ય વારસો હતો અને છે તે માટે હું ખૂબ ગૌરવ ધરાવું છું અને આપણા સર્વની જેમ હું પણ મારી જાતને ઇતિહાસના ઉપકાળ સુધી લખાતી ભારતના અન્યાદિ ભૂતકાળની આખંડ સાંકળની એક કડીરૂપ સમજું છું. હું એ સાંકળ છિન્નભિન્ન કરવા ઈચ્છતો નથી કારણ કે હું એને મૂલ્યવાન લેખું છું અને તેમાંથી ધોરણ મેળવું છું.

અને તેથી મારી આ ઈચ્છાની સાક્ષી તરીકે તેમ જ ભારતના સાંસ્કૃતિક વારસાને મારી અંતિમ શ્રદ્ધાંજલિ તરીકે, હું એવી વિનંતિ કરું છું કે મારાં યોગ્ય અસ્થિફૂલે અલ્પાલ્પાદ્યમાં ગંગા નદીમાં વિસર્જન થાય, જેથી કરી એ ભારતના પાય પખાળતા મહાસાગરમાં ભળી જાય.

પરંતુ મારાં યોગ્ય ભાગનાં અસ્થિફૂલનું વિસર્જન બીજી રીતે કરવું. હું ઈચ્છું છું કે એ અસ્થિફૂલ એક વિમાનમાં ખૂબ ઊંચે લઈ જવામાં આવે અને ત્યાંથી, જે ખેતરોમાં ભારતના કિસાનો પસીનો વહાવી રહ્યા છે તે ખેતરો ઉપર વેરવામાં આવે, જેથી કરીને એ ભારતની ધૂળ અને ધરતી સાથે એકરૂપ બની જાય અને ભારતના અવિભાજ્ય અંગરૂપ બની જાય.



મેં આ વસિષ્ઠનામું અને દસ્તાવેજ નવી દિલ્લીમાં  
ઓગસ્ટીસસો ચોપનની સાલના જૂન મહિનાના એકવીસમા  
દિવસે લખેલું છે.

(સહી) જવાહરલાલ નેહરુ  
નવી દિલ્લી  
૨૧ મી જૂન, ૧૯૫૪



# નેહરુના જીવનની તવારીખ

૧૮૮૯ રાલ્લાલાબાદમાં ૧૪મી નવેમ્બરે જન્મ.

૧૯૦૫ મુશેષીય ટ્યુટરો પાસે રાબ્બાસ ક્યાવ્યા બાદ તેમને છેવટેની હેરો શાળામાં દાખલ કરવામાં આવ્યા.

૧૯૦૭ કેમ્બ્રિજની ટ્રિનિટી કૉલેજમાં દાખલ થયા.

૧૯૧૦ વિજ્ઞાનના વિષયો લઈને ઑનર્સ સાથે ગ્રેજ્યુ-  
એટ થયા. બૅરિસ્ટર થવા માટે લંડન ગયા.

૧૯૧૨ ઈનર ટેમ્પલની બૅરિસ્ટર ઑટ લૉની પદવી પ્રાપ્ત કરી ભારત પાછા ફર્યા. અલ્લાહાબાદ હાઈકોર્ટમાં વકીલમંડળમાં જોડાયા. બાંકીપુર કૉંગ્રેસમાં પ્રતિનિધિ તરીકે હાજરી આપી.

૧૯૧૫ અખબારનું સ્વાતંત્ર્ય કુંધતા તવા ધારા સાથે વિરોધ વ્યક્ત કરવા રાલ્લાલાબાદમાં યોજાયેલી સભામાં પહેલું જાહેર પ્રવચન કર્યું.

૧૯૧૬ ફેબ્રુઆરીની ૮મીએ (વસંત પંચમીએ) દિલ્હીમાં શ્રી કમલા કૌલ સાથે લગ્ન થયું.

લખનૌ કૉંગ્રેસમાં પહેલી વાર ગાંધીજીને મળ્યા.

૧૯૧૭ હોમરુલ લીગમાં જોડાયા.

નવેમ્બરની ૧૯મીએ અલ્લાહાબાદમાં પુત્રી ઈન્દિરાનો જન્મ થયો.

૧૯૧૮ અખિલ ભારત કૉંગ્રેસ સમિતિ (એ. આઈ. સી. સી.) ના સભ્ય તરીકે ચૂંટાયા.

૧૯૧૯ ફેબ્રુઆરીની ૮મીએ પિતાની સાથે 'ઈન્ડિયેન્ડન્ટ' નામનું વર્તમાન શરૂ કર્યું. બે વરસ પછી તે બંધ થયું.

૧૯૨૦ જલિયાંવાલા બાગના હત્યાકાંડની મોતીલાલ પર ડિગ્રી અસર થઈ અને ત્યારથી ગાંધીજીની અસહકારની ચળવળ પ્રત્યે પિતાપુત્રનું આકર્ષણ વધતું ગયું.

કૉંગ્રેસે હત્યાકાંડના બનાવ માટે નિર્મિત તપાસ સમિતિમાં નહેરુએ સી. આર. દાસના સહયોગ તરીકે કામ કર્યું





અને તેને લીધે તે ગાંધીજીના વધુ સંપર્કમાં આવ્યા. ગાંધીજીની રાજકીય દૃષ્ટિમાં તેમની શ્રદ્ધા વધી.

પ્રતાપગઢથી આવેલા કિસાનેને જમુનાઘાટ પર મળ્યા અને તેમની સ્થિતિ જોવા પ્રતાપગઢ ગયા. ગામડાંના પ્રથમ દર્શને બિંદી વેદના અનુભવી કિસાનો સમક્ષ બોલતાં તેમને સભાસભા ચાલ્યો ગયો.

૧૯૨૧ નાગપુર કોંગ્રેસમાં ડાબરી આપી અને ઉત્તર પ્રદેશના ફેઝબાદ જિલ્લામાં કિસાન ચળવળમાં ઝંપલાવ્યું.

પિન્ન ઓફ વેલ્સની મુલાકાત પ્રસંગે હડતાળ પાડવાની નોટિસો વહેંચવા બદલ છઠ્ઠી ડિસેમ્બરે પાંચેથી વાર જેલની સજા થઈ.

૧૯૨૨ લખનૌની જેલમાંથી માર્ચની ૩૭મીએ છૂટકારો મેળવી ૧૧મીએ ફરી અટકાયત, ઓગસ્ટમાં છૂટકારો.

વિદેશી કાપડના વેપારીઓને ધમકી આપી છે એવા આરોપસર ડિસેમ્બરની છઠ્ઠીએ છ મહિનાની કેદ.

૧૯૨૩ જાન્યુઆરીમાં છૂટ્યા. અલ્લાહાબાદ સુધરાઈના પ્રમુખ બન્યા.

રાજ્ય છોડી જવાના હુકમનું પાલન નહીં કરવા બદલ નાભામાં કેદ કરાયા, પરંતુ ૧૨ દિવસમાં છૂટકારો કરવામાં આવ્યો.

કોલોનાઇલ કોંગ્રેસમાં મહાસમિતિના મહામંત્રી તરીકે ચૂંટાયા.

૧૯૨૫ અલ્લાહાબાદ સુધરાઈના પ્રમુખપદેથી રાજીનામું આપ્યું.

૧૯૨૬ પત્નીની માંદગીના ઉપચાર માટે માર્ચમાં સ્વિટ્ઝર્લેન્ડ ગયા.

૧૯૨૭ બ્રિસ્ટોલ ખાતે ભરાયેલી સામ્રાજ્યવાદવિરોધી આંતરરાષ્ટ્રીય પરિષદમાં કોંગ્રેસના પ્રતિનિધિ તરીકે ડાબરી આપી.

પુરોષ આવેલા મોતીલાલ સાહે, રશિયાની સરકારના આમંત્રણથી મોસ્કોમાં રશિયન ક્રાંતિના દસમા વાર્ષિકોત્સવમાં હાજરી આપી. આ બે વર્ષ દરમિયાન ઇટલી, ઇંગ્લેન્ડ અને જર્મનીનો પણ પ્રવાસ કર્યો. તેમનું પુસ્તક 'સોવિયેટ રશિયા' પ્રસિદ્ધ થયું.

૧૯૨૮ લખનીમાં સાઈમન કમિશન સામે સરધસ કાકતા લાદીમારમાં ઈજ થઈ.

'ઇન્ડિયેન્ડન્સ ફોર ઇન્ડિયા લીગ' સ્થાપી તેના મહામંત્રી તરીકે કામ કર્યું.

૧૯૨૯ કોંગ્રેસ મહાસમિતિને દિલ્હી પ્રદેશ કોંગ્રેસ સમિતિનો સમાજવાદ અંગેનો કાર્યક્રમ સ્વીકારવાનો અનુરોધ કર્યો.

માર્ચની ૧૪મીએ નાગપુર પોલિટિકલ કોન્ફરન્સમાં પ્રમુખપદ લીધું. ગાંધીજીએ કોંગ્રેસના પ્રમુખ તરીકે જવાહરની ભલામણ કરી. ઑક્ટોબરની પહેલીએ લાહોર બેઠકના પ્રમુખ તરીકે ચૂંટણી કરવામાં આવી. ડિસેમ્બરની ૨૯મીએ પ્રમુખ-પદેથી 'સંપૂર્ણ સ્વાતંત્ર્ય'ની ઘોષણા કરી.

'લેટર્સ ફ્રોમ એ ફાધર ટુ ડિઝ ડૉટર' પુસ્તક પ્રસિદ્ધ થયું.

૧૯૩૦ સવિનય કાનૂનભંગની ચળવળ દરમિયાન એપ્રિલની ૧૪મીએ અટકાયત. મીઠા ધારાના ભંગ બદલ ■ માસની સાદી કેદ.

ઑક્ટોબરની ૧૧મીએ છુટકારો થયા પછી આઠ જ દિવસમાં અલ્લાહાબાદમાં ખેડૂત પરિષદમાં ભાગ લેવા બદલ અટકાયત. બે વરસની સખત કેદ અને છસો રૂપિયાનો દંડ. ડિસેમ્બરની ૨૯મીએ તેમનાં પત્ની કમલાની પણ ધરપકડ થઈ.

૧૯૩૧ જાન્યુઆરીની ૨૬મીએ જેલમુક્તિ. ફેબ્રુઆરીની છઠ્ઠીએ પિતા મોતીલાલનું અવસાન.





અવસાનભાદ નહીં છેડવાના હુકમનું પાલન ન કરવા  
બદલ ધરપકડ સિંઘરની રદમીએ જે વરમની સખત  
કેદની સજા ફરમાવાઈ

૧૯૩૩ માતા સ્વપ્રસાદીની ગભીર માંદગીના કારણે  
સજાનો મુદત પૂરી થયા પહેલાં જોડ મુક્તિ

સપ્ટેમ્બરની ૧૪મીએ ગાંધીજી સાથેનો પત્રવ્યવહાર  
અખબારોમાં પ્રસિદ્ધ થયો એમાં બને વચ્ચેના મતભેદો  
છતાં થતા હતા

૧૯૩૪ બિહારના ભૂમિપત્ર વિસ્તારોની મુવાકાત  
લીધી સહતઃ જર્મ ક્યાં ભંગેળે જિલ્લો કર્યું કલકત્તામાં કોવા  
પ્રવવનો બદલ ફેજુઆરીમાં ધરપકડ અને જે વગસની  
સખત કેદ

‘ગિલ્ડિસમ ઓફ વર્ડ્સ ડિસ્ટરી’ પુસ્તક પ્રસિદ્ધ થયું

૧૯૩૫ ફેબ્રુઆરીની ૧૪મીએ આલમોડા ડિસ્ટ્રિક્ટ  
જેવમાં ‘આત્મકથા’ પૂરી કરી પત્નીની ગભીર હાલતને લીધે  
સપ્ટેમ્બરની ચોથી તારીખે છુટકારો પત્ની સાથે મુરોપ તરફ  
જાવડા

૧૯૩૬ ફેબ્રુઆરીની ૧૪મીએ ટ્રિવટાન્કોન્ડમાં કમવા  
નહેરુનું મૃત્યુ ભારત પાછા ફરતા ગેમમાંથી પનાર થતા  
મુસોવિનીએ મળવા માટે આમ ત્રણ ગાળ્યું, પણ તેમજો  
તે ન સ્વીકાર્યું

એપ્રિલમાં ‘આત્મકથા’ પ્રગટ થઈ તેથી આતરસાપીર  
ખ્યાતિ મળી

લખનૌમાં જ્ઞાના અધિવેશનનું પ્રમુખપદ લાંબું  
અગિયાર ભરત કોંગ્રસ સમિતિના પ્રમુખ તરીકે  
ફરી ચૂંટાયા

ચૂંટણી પ્રચાર અર્થે દેશનો લાભો પ્રવાસ ખેડો  
સિંઘરની રદમીએ ફેબ્રુઆરીમાં ચોજાવેલા ૫૦માં



કોંગ્રેસ અધિવેશનનું પ્રમુખપદ લીધું.

૧૯૩૮ માતૃશ્રી સ્વરૂપરાષ્ટ્રીનું અવસાન.

રાષ્ટ્રીય આયોજન સમિતિના અધ્યક્ષ બન્યા. આંતર-વિગ્રહ દરમિયાન સ્પેનની મુલાકાત લીધી અને રિપબ્લિકન નેતાઓને મળ્યા.

૧૯૩૯ મિલોન અને ચીનનો પ્રવાસ કર્યો. ગાંધીજી અને સુભાષચંદ્ર બોઝ વચ્ચેના મતભેદો નિવારવા પ્રવાસ કર્યો, પરંતુ નિષ્ફળતા મળી.

૧૯૪૦ વ્યક્તિગત સત્યાગ્રહની ચળવળમાં બીજા સત્યાગ્રહી તરીકે પ્રસંદબી પામ્યા. સત્યાગ્રહ કર્યા પહેલાં ૩૧મી ઑક્ટોબરે ધરપકડ થઈ. ચાર વર્ષની સખત કેદની સજા થઈ.

૧૯૪૧ પર્લ હાર્બર પર હુમલો થયો ત્યારે ડિસેમ્બરમાં તેમને અને બીજા નેતાઓને એકાએક મુક્ત કરાયા.

૧૯૪૨ ચાંગ કાઈ શેક સાથે ભારતમાં મંત્રણ થઈ. સ્ટેફર્ડ ક્રિષ્ન સાથેની મંત્રણાઓમાં ભાગ લીધો. અ. ભા. કોંગ્રેસ સમિતિની બેઠકમાં 'હિન્દ છોડો' નો જાણીતો ઠસવ રજૂ કર્યો. ઑગસ્ટની ૮મીએ ગાંધીજી અને કોંગ્રેસની કાર્યવાહક સમિતિના સભ્યો સાથે ધરપકડ થઈ. અહમદ-નગરના કિસ્લામાં કારાવાસ.

૧૯૪૪ 'ડિસ્કવરી ઑફ ઈન્ડિયા' લખવાનું શરૂ કર્યું.

૧૯૪૫ જૂનની ૧૫મીએ જેઝમુક્તિ. બ્રિટિશ સરકાર સાથે સિમલામાં થયેલી મંત્રણાઓમાં ભાગ લીધો. ભારતના ભાગલાનો વિરોધ કર્યો.

૧૯૪૬ 'ડિસ્કવરી ઑફ ઈન્ડિયા' પ્રગટ થયું. મેની ૮મીએ કોંગ્રેસ પ્રમુખ તરીકે ચોથી વાર ચૂંટાયા. ૧૨મી ઑગસ્ટે વાઈસરોયે વચગાળાની સરકાર સ્થાપનું નેહરુને આમંત્રણ આપ્યું. બીજી સપ્ટેમ્બરે વાઈસરોયની





કંગ્રેસની ઉપપ્રમુખ અને વિદેશજાતાના પ્રધાન તરીકે સોગંદવિધિ થઈ

૧૯૪૭ ઑગસ્ટની ૧૫મીએ ભારત આઝાદ બનતા સ્વતંત્ર ભારતના પ્રથમ વડા પ્રધાન બન્યા

૧૯૪૮ ઑક્ટોબરની છઠ્ઠી તારીખે લાહોરમાં રાષ્ટ્રકુળના વડા પ્રધાનોની પરિષદમાં હાજરી આપી

નવેમ્બરની ત્રીજી તારીખે પૅરિસમાં સમુક્ત રાષ્ટ્રસંઘની મહાસમિતિની ખામ બેઠકમાં પ્રવચન કર્યું

૧૯૪૯ ઈંગ્લેન્ડેશિયા પરના ડચ આક્રમણને ફિટકારવા માટે યોજાયેલી ૧૭ રાષ્ટ્રોની એશિયાઈ પરિષદનું ઉદ્ઘાટન કર્યું

અમેરિકાની સત્તાવાર મુલાકાત લીધી

૧૯૫૦ આયોજનપથ રનાયું અને તેના અધ્યક્ષ બન્યા. પાકિસ્તાન સરકારના આમત્રણથી કરાચીની મુલાકાત લીધી

૧૯૫૧ કેરો, જિનીવા, લાહોર અને પૅરિસની મુલાકાત લીધી નેપાળની પણ સત્તાવાર મુલાકાત લીધી

કોંગ્રેસના પ્રમુખ તરીકે ચૂંટાયા

૧૯૫૩ મેની ૨૮મીએ રાણી એલિઝાબેથ બીજીના રાજ્યાભિષેકમાં હાજરી આપી

પાકિસ્તાનની સરકારના આમત્રણથી કરાચી ગયા

૧૯૫૪ કોલમ્બોની મુલાકાત લીધી.

ચીનના વડા પ્રધાન ચાઉ એન લાઈનું સ્વાગત કર્યું ખયશીલ સિદ્ધાંતોની જાહેરાત કરી

ચીન તેમજ [અગ્નિ એશિયાના] દેશોની મુલાકાત લીધી.

૧૯૫૫ કોંગ્રેસના ૬૦મા અધિવેશનમાં સમાવવાદી સમાજસંસ્થાઓની જાહેરાત કરી.

એપ્રિલ માસમાં બાન્ડુગમાં આફ્રો એશિયાઈ પરિષદમાં હાજરી આપી

નાગપુર જતા બાનુલાલ નામના રિવાવાળાએ ચાકુ વડે તેમના પર હુમલો કર્યો

રાષ્ટ્રપતિ ડૉ. રાજેન્દ્રપ્રસાદે દેશનું સર્વોચ્ચ માન 'ભારતરત્ન' તેમને એનાયત કર્યું

૧૯૫૬ અમેરિકા, કેનેડા, આયર્લેન્ડ, પશ્ચિમ જર્મની, ફ્રાન્સ, યુગોસ્લાવિયા, ગ્રીસ, ઈજિપ્ત, સિરિયા અને લેબેનોનની મુલાકાત લીધી

બ્રીઝોનીમાં પ્રમુખ નાસર અને પ્રમુખ ટીટો સાથે મત્રણા કરી

૧૮મી ઑગસ્ટે કચ્છના અજર શહેર પાસે જીપ અસ્ક્રમાતમા ઈજા થઈ

સવુક્ત રાષ્ટ્રસભાની મહામત્સાહમાં ઔતિહાસિક પ્રવચન કર્યું

૧૯૫૭ મિરિયા, ડેન્માર્ક, ફિન્લેન્ડ, નૉર્વે, સ્વીડન, હોલેન્ડ, ઈજિપ્ત, સુદાન અને જાપાનની મુલાકાત લીધી

૧૯૫૮ ભુતાનની મુલાકાત લીધી

૧૯૫૯ કૉંગ્રેસની નાગપુર બેઠકમાં સમાજવાદી ધ્યેયની જાહેરાત સહકારી ખેતી અને રાજ્ય હસ્તક અનાજનો વ્યાપાર લેવાની હિમાયત

યુગોસ્લાવિયા, નેપાળ અને અફઘાનિસ્તાનની મુલાકાત લીધી

ભારત અને પાકિસ્તાનના રાજધાની વિશે પાકિસ્તાનના પ્રમુખ અબુલખાન સાથે મત્રણા કરી

૧૯૬૦ ચાઉ એન લાઈ સાથે મત્રણા કરી

પાકિસ્તાન સાથે સિંધુના પાણી અંગે કસર કર્યા

ઈજિપ્ત, તુર્કી, લેબેનોન, સિરિયા, પશ્ચિમ પાકિસ્તાન અને પેરિસની મુલાકાત લીધી

૧૯૬૧ બ્રેઝિલમાં તટસ્થ દેશોની શિખર પરિષદમાં હાજરી આપી



૧૯૨૩ ર્ને અને ભારત વચ્ચેના ઝઘડા અંગે કોલમ્બો  
તેમજેની દરમ્યાનો વિશે સિલોનનાં વડા પ્રધાન શ્રીમતી  
ભેન્ડરજી, સંયુક્ત આરબ પ્રજાસત્તાકના અધી સાગ્રી  
અને ધાનના આતા સાથે મંત્રણા કરી

૧૯૬૪ જાન્યુઆરીમા ભુવનેશ્વરમા મળેલા કોંગ્રેસના  
વાર્ષિક અધિવેશનમાં ડાહરી આપી. અચાનક પક્ષાધાતની  
ભીમારી લાગુ પડી.

મે માસમાં મુંબઈ કોંગ્રેસ મહાસમિતિની મળેલી  
બેઠકમાં ડાહરી આપી.

મેની ૨૩થી ૨૬મી સુધી આરામ લેવા દહેરાદૂન  
રહ્યા. ૨૬મીએ દિલ્લી પાછા ફર્યા. ૨૭મીએ બપોરે  
જીવનદીપ બુઝાઈ ગયો.



# નેહરુ-ગ્રંથસૂચી

## જવાહરલાલ નેહરુનાં પુસ્તકો

- An Autobiography (Bodley Head 1953 12s 6d Allied 1962 pp 623 Rs 5 50)
- A Bunch of Old Letters (Asia 1958 Rs 12 50)
- Discovery of India (Asia 1961 Rs 9)
- Glimpses of World History (Asia 1961 Rs 24)
- Important Speeches of Jawaharlal Nehru 1922-45 Ed Jagat Singh Bright (Indian Printing Works Lahore Rs 6 50)
- India and the World (Allen and Unwin 1936)
- India Today and Tomorrow (Indian Council for Cultural Relations 1960 Re 1)
- India's Foreign Policy (Publications Division Rs 15)
- Jawaharlal Nehru's Speeches 1946-49 (Publications Division Rs 6 50)
- Jawaharlal Nehru's Speeches 1949-53 (Publications Division Rs 8 50)
- Jawaharlal Nehru's Speeches 1953-57 (Publications Division Rs 8 50)
- Letters From a Father to His Daughter (Oxford 1931 Re 1)
- Nehru on Gandhi (John Day Co 1948 Rs 10)
- Nehru on World History Ed Saul K. Padover Bodley Head 1960 Rs 16 80)
- Nehru's Letters to His Sister Ed Krishna Hutheesing (Faber 1963 Rs 21)
- Quintessence of Nehru Ed K. T. Narasimha char (Allen & Unwin 1961 Rs 16 80)
- Soviet Russia (Chetna 1949)





**Unity of India.** Ed Krishna Menon (Lindsay Drummond, 1949 pp 432)

**Wit and Wisdom of Nehru.** Ed N B. Sen (New Book Society of India, New Delhi, 1960 Rs 30)

## નેહરુ વિષેનાં પુસ્તકો

(અંગ્રેજી)

**Betrayal of Freedom.** Y. G. Krishnamurty (Popular, 1944, pp 73)

**Conversations with Nehru.** Tibor Mende (Wilco, 1955)

**Gandhi, Tagore and Nehru.** Krishna Kripapani (Hindi Kitabs, 1949)

**Great Nehrus** J S Bright (Tagore Memorial Publications, Lahore, 1947 pp 337)

**Human Nehru.** P. D Tandon (Allahabad Law Journal Co, Rs 6).

**Jawaharlal Nehru.** C D Narasimhaiah (Rao & Raghavan, 1959 Rs 1.50)

**Jawaharlal Nehru.** M N Roy. (Radical Democratic Party, Delhi, 1945 Rs 1 50)

**Jawaharlal Nehru A Biography** Frank Moraes (Asia, 1956 Rs 15 50, Jaico Paper back, Rs 4)

**Jawaharlal Nehru: A Descriptive Bibliography.** Jagdish Sharma (S Chand & Co, 1955 pp 421 Rs 25)

**Jawaharlal Nehru A Pictorial Biography.** Michael Edwards (Asia 1962 Rs 15)

**Jawaharlal Nehru: The Jewel of India.** Bashir Ahmed Dar (Edu Publishing Co, 1943)

**Jawaharlal Nehru: The Jewel of India.** M K Gandhi (Pearl Publications, Rs 2)

**Jawaharlal Nehru: The Man and His Ideas.**

- Y G Krishnamurty (Popular, 1945 Rs 4 25)
- Jawaharlal Nehru: Prophet and Statesman H L Seth (India Printing Works, Lahore, 1944)
- Jawaharlal's Discovery of America (East and West Publishers, Delhi, 1950 Rs 4 75)
- The Mind of Mr Nehru R K Karanjia (Allen and Unwin 1960 Rs 4 60)
- Nehru: A Political Biography. Michael Brecher (Oxford, 1959 Rs 27, Abridged Edition, Rs 6)
- Nehru Abhinandan Granth: A Birthday Book (Nehru Abhinandan Grnath Committee, 1949 Rs 30)
- Nehru Conquers Russia: A Pilgrimage For Peace. Ganapat Rai (National Publishers Corp, Ambala, Rs 5 50)
- Nehru Discovered 'Satyameva Jayate' (Aiyer & Co, Madras, Rs 3)
- Nehru: The Lotus Eater From Kashmir. D F Karaka (Derek Verschoyla, London, 1953)
- Nehru: The Political Weather cock, Bashir Ahmed Dar (Caxton Book House, Lahore, 1945)
- Nehru: The Rising Star of India. Anup Singh (John Day Co, 1939)
- Nehru: The Spring of Eternal Youth. K P S Menon (Allied, 1941)
- Nehru: The Years of Power. Vincent Sheean (Gollancz, 1960, Rs 13 50)
- Nehru Your Neighbour Ed P D Tandon Journalist (signet Press, Calcutta 1946, Rs 7 50)
- Nehrus: Motilal and Jawaharlal B R Nan-





- da. (Allen & Unwin, 1962, Rs. 24).  
 Political Philosophy of Jawaharlal Nehru. M. N. Das. (Allen & Unwin, 1961, Rs. 20).  
 Story of Jawaharlal Nehru. Shakuntala Massani. (Oxford, 1947, pp. 107. Rs. 1.25).  
 A Study of Nehru. Ed Rafiq Zakaria. (Book Centre, 1959, Rs. 15).  
 Talks with Nehru. Norman Cousins. (Gollancz, 1951, Sh. 2).  
 Trials of Jawaharlal Nehru. Ram Gopal. (Book Centre, 1964, Rs. 12.50).  
 Way of Gandhi and Nehru. S. Abid Husain. (Asia, 1959, Rs. 12).

### જવાહરલાલ નેહરુનાં પુસ્તકો

(ગુજરાતી)

ઇન્દુને પત્રો. (નવજીવન, ૧૯૫૫, રૂ. ૧-૦૦.)  
 દુનિયાની ઉત્પત્તિ અને પ્રારંભના દિવસોનું  
 ભાજભોગ્ય વર્ણન.

કેટલાક જૂના પત્રો. અનુ. મલિભાઈ ભ. દેસાઈ.  
 (નવજીવન, ૧૯૬૨, રૂ. ૮-૦૦) નેહરુ પર લખા-  
 ચેલા (નિ કેટલાક એમણે લખેલા) મહત્વના  
 પત્રોનો સંગ્રહ.

જગતના ઇતિહાસનું રેખાદર્શન. અનુ. મલિભાઈ  
 ભ. દેસાઈ. (નવજીવન, ૧૯૫૬, રૂ. ૧૨-૦૦).

પુત્રીને લખેલા પત્રોણે વિશ્વઈતિહાસની ઝાંખી.

જગતના ઇતિહાસનું સંક્ષિપ્ત રેખાદર્શન. અનુ. મલિ-  
 ભાઈ ભ. દેસાઈ. (નવજીવન, ૧૯૫૬, રૂ. ૬-૦૦).

ભારત : આજ અને આવતી કાલ. અનુ. મનસુખલાલ  
 ઝવેરી. (પ્રકાશકવિભાગ, ભારત સરકાર, રૂ. ૦-૭૫).  
 આગ્રહ સ્મારક વ્યાખ્યાનમાળામાં ૧૯૫૮માં  
 આપેલું વ્યાખ્યાન.



ભારતની એકતા. અનુ. ચંદ્રશંકર પ્રા. શુક્લ. (નવજીવન, રૂ. ૨-૫૦). લેખસંગ્રહ 'યુનિટી ઑફ ઈન્ડિયા'નો અનુવાદ.

મારી જીવનકથા. અનુ. મહાદેવ હરિભાઈ દેસાઈ. (નવજીવન, રૂ. ૬-૦૦).

મારું હિદનું દર્શન. અનુ. મણિભાઈ ભ. દેસાઈ. (નવજીવન, ૧૯૫૧, રૂ. ૯-૦૦)

'ડિસ્કવરી ઑફ ઈન્ડિયા'નો અનુવાદ.

રાષ્ટ્રભાષાનો સંવાદ. (નવજીવન, રૂ. ૦-૪૪).

સંક્ષિપ્ત જીવનકથા. સં. મણિભાઈ ભ. દેસાઈ. (નવજીવન, રૂ. ૧-૫૦).

## નેહરુ વિષેનાં પુસ્તકો

(ગુજરાતી)

જવાહર અને હિંદ. ડુંગરસી ધરમશી સંપટ. (એન. એમ. હક્કર, ૧૯૪૭, રૂ. ૪-૦૦).

જવાહરના જીવનના પ્રેક્ષ પ્રસંગો. અંબેલાલ નારાયણ જોશી. (ગૂર્જર, ૧૯૬૨, રૂ. ૪-૦૦).

જવાહરલાલ નેહરુ. ધનવંત ઓગ. (રવાણી, રૂ. ૧-૫૦).

નેહરુ : અણ્ણમુગના સમર્થ સમન્વયક. ભાગીલાલ ગાંધી. (ચિતન, ૧૯૬૦, રૂ. ૩-૦૦).

પંડિત નેહરુનું અંતર્દર્શન. આર. કે. કરંબિયા. (બુક્સેન્ટર, ૧૯૬૦, રૂ. ૩-૦૦).

પંડિતજી પોતાને વિશે. રામનારાયણ ચૌધરી.

અનુ. કરીમભાઈ વોરા. (નવજીવન, ૧૯૬૪, રૂ. ૩-૫૦)

રાષ્ટ્રપ્રિય જવાહરલાલ નેહરુ. (ભાગ ૧-૨). અંબેલાલ નારાયણ જોશી. (ત્રિપાઠી, ૧૯૫૬, રૂ. ૩૦).

હિંદના જવાહર. મણિભાઈ ભ. દેસાઈ. (નવજીવન, રૂ. ૧-૦૦).



# નેહરુની પ્રિય પંક્તિઓ

અવસાન પૂર્વે એક વર્ષથી શ્રી નેહરુએ પોતાના  
હસ્તાક્ષરમાં રૉબર્ટ ફ્રૉસ્ટની નીચેની પંક્તિઓ લખીને  
મેજ પર રાખેલી

The woods are lovely, dark and deep,  
But I have promises to keep,  
And miles to go before I sleep,  
And miles to go before I sleep.

રિટર્ન ટુ મી

The woods are lovely, dark and deep  
But I have promises to keep,  
And miles to go before I sleep,  
And miles to go before I sleep

ROBERT FROST



રૂંઠું છે આ વન, ઘા થયામ, ઊંઘ,  
કિનુ મારે વાચદા પાળવાના,  
ને કે જવા કોઇ તું પોક પોલા,  
ને કે જવા કોઇ તું પોક પોલાં.

અનુ સુન્દરમ